

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема свободы и достоинства человека в историко-философском контексте

Слюсарь Татьяна Викторовна

Аспирант

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет имени

Н.Г. Чернышевского, Социальный факультет, Чита, Россия

E-mail: tanyaslussar@gmail.com

Связь достоинства и свободы парадоксальна. Обладатель чести является подлинно свободным, но эта свобода есть совершеннейший запрет на недостойное поведение. Некоторые опасаются стать «невольниками чести». Но обременительное достоинство представляется и как освобождающий фактор, потому что человек подчиняется не внешней силе принуждения, а руководствуется высоким духовным порывом.

Считается, что впервые в истории европейской мысли проблема достоинства человека наиболее отчетливо прозвучало в трудах Платона. Он полагал, что в человеке высшее начало имеет больше власти, нежели низшее. Это является предпосылкой для достижения наивысшей свободы духа. Достоинство – обладание человека духовной властью над своим порочным телом и несовершенной душой [3].

Заслугой философии Средневековья было открытие «внутреннего человека». При этом зародилось учение о том, что человек наделен властной волей, которая в состоянии изменить данное извне положение вещей. Идеальным образом был человек в состоянии внутренней свободы. Учение Фомы Аквинского – первые попытки создания онтологии свободы в Средние века [4].

На протяжении XIII- XV веков возрастающая тенденция ставить особое ударение на свободе воли прослеживалась в системах Д.Скотта, Оккамы и Бёме. Церковь Средневековья отмечала безусловную важность достоинства человека, необходимость свободы его воли и ценность его усилий. Она заостряла внимание на богоподобии человека и его праве быть уверенным в Божьей любви.

Первые «наступления» в новейшей Европе на понятие свободы осуществились в протестантском богословии. Критические суждения о теологическом детерминизме связывались с постулированием возможности свободы от Абсолюта [1]. Эти тенденции критики богословия реализовались в кантовской философии. Его понимание свободы как независимости от определяющих причин мира, воспринимаемого на чувственном уровне, повлияло на дальнейшее развития философской мысли. Следуя мысли Канта, свобода должна быть не феноменом, а ноуменом. Свобода представляется небытием, это есть нечто невыразимое и неопишемое. Она лежит за границами бытия, она как бы только намевается воплотиться в бытии [5].

За культом неповторимой, автономной личности Романтизма, которая в праве заниматься предписанием законов самой себе, пафосом свободы морального творчества Фихте, гениальным эстетизмом Шеллинга, религией чувства и настроения Шлейермахера последовала философия Гегеля, где личная свобода и свободное творческое самоопределение превращается в основную тему космического развития [6].

В Новое время под обладателем достоинства подразумевался человек, достигший самоутверждения и обладающий успешной самореализацией в окружающем социокуль-

турном пространстве. Индивидуалистическая ориентация на достижение автономии и признание в роли главного приоритета интересов индивида и в качестве высшей ценности уникальной человеческой жизни находили воплощение в сфере социально-политической деятельности в виде идеи прав человека. Авторитарную этику заменяет собой гуманистическая парадигма. Подлинной жизнью можно назвать только жизнь исключительно достойную. Быть достойным человеком нелегко, так как это процесс требует духовного напряжения, чтобы духовная смерть не постигла раньше физической.

Наивысшая цель отдельно взятого индивида и человечества в целом заключается в полноценной жизни, наполненной достоинством и имеющей глубокий смысл. Если личность или весь этнос встает на защиту своего достоинства, в этом случае есть опасность трагической утраты жизни. Но когда духовные силы и вся энергия концентрируются, чтобы сохранить достоинство всего народа, чтобы победить противника в условиях ведения войны, вероятность выживания несомненно выше, чем в ситуации, когда достоинство целиком утеряно, человек не ощущает себя больше личностью и утрачивается и всякая воля к жизни и ведению борьбы.

Если кто-то имеет смелость проявлять мужественными действиями человеческое достоинство, то он одерживает грандиозную духовную победу над смертью. Лишь тот, кто обладает силой сохранять человеческий облик в трудных нечеловеческих условиях, воистину заслуживает бессмертия [7].

Безусловную роль в укреплении чувства собственного достоинства играет осуществление действий, способствующих самоактуализации, самоутверждению, осознанию самодостаточности и ведущих к автономии личности. Достоинство индивида заключается в причастности к некоему трансцендентному высшему началу: Богу, культуре и социуму. Свобода делает возможным выбор собственного бытия, но этот выбор далеко не абсурден, как утверждал А. Камю [2].

Расширение границ царства свободы делает реальным увеличение поля игры индивидуальных способностей. Освобождение потенциальных возможностей личности может породить новые формы для их реализации и для восприятия мира совершенно по-новому. Тогда и царство необходимости, и борьба за существование будут раскрашены красками уже совсем иной палитры.

Литература

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер Макс. Избранные произведения. М., 1990.
2. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство: Пер. с фр. – М.: Политиздат, 1990. – 415с. – (Мыслители XX века). <http://www.philosophy.ru/library/plato/fe>
http://www.aesthesis.mylivepage.ru/.../1692_Фома_Аквинский_СУММА_ТЕОЛОГИИ.1
3. http://www.koob.ru/.../fundamentals_of_metaphysics_of_morals
4. <http://www.psylib.org.ua/books/gurep01/index.ht>
5. <http://www.ideashistory.org.ru/pdfs/45kuz.pdf>

Конференция «Ломоносов 2011»

Слова благодарности

Выражаю огромную признательность научному руководителю за бесценные советы и помощь!