

Кир Великий как царь в «Истории» Геродота

Сапогов Александр Сергеевич

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, институт истории и международных отношений, Саратов, Россия

E-mail: as\_sapogov@mail.ru

В эпоху античности имелось несколько версий жизни и восхождения к власти Кира Великого [3]. В своем повествовании Геродот приводит один из четырех известных ему вариантов жизнеописания Кира (Hdt., I.95), что свидетельствует о существовании ко времени Геродота иранского эпоса о Кире Великом. Ксенофонт в «Киропедии», ссылаясь на сказания и песни варваров, называет Кира «юношей редкой красоты» (Xen. Cyt., I.2.1). Хотя И.В. Пьянков отмечает, что античные источники для этого периода основаны не на документах, а на устной традиции, очень сильно мифологизированной к моменту их создания [3], тем не менее их вполне можно использовать для изучения института царской власти Ахеменидов и его восприятия в античности.

Применительно к Киру как к царю Геродот употребляет ряд специальных терминов.

1) *basileus*. По рассказу историка, во время игры дети, даже не догадываясь о царском происхождении Кира, избрали его царем и относились как к царю (Hdt., I.114). В очередной раз ведя с магами разговор о толковании сна, который пророчил Киру получение царской власти вместо него, Астиаг говорил, что придерживается одного мнения с магами, будто Кир уже не будет царем, поскольку в детстве во время игры Кира уже называли царем (*basileos onomasthentos* - Hdt., I.120).

2) *basileus ho megas*. Повествуя о походе Кира против Набонида, Геродот рассказывает, что «великий царь», отправляясь в поход, берет с собой воду только из реки Хоасп (Hdt., I.188). Использование грамматического времени *praesens* в рассказе Геродота об этом обычае свидетельствует, что титул «великий царь» здесь необязательно относится к Киру, а, скорее, обозначает титул персидских царей V в. до н.э. [4]. Однако это не имеет принципиального значения, поскольку в надписях из Вавилонии Кир носит пышные титулы и греческое *basileus ho megas* является лишь передачей одного из титулов царя, поэтому такое употребление термина «великий царь» не означает, что Кир не носил какого-либо подобного титула, а свидетельствует об особенностях авторского повествования.

3) *prostatēs*. Геродот называет Кира еще не царем, а предводителем (*prostatēs*) персов (Hdt., I.127) во время борьбы с Астиагом, описание которой похоже на другие подобные иранские легенды о достижении власти основателями династий (у парфян и Сасанидов) [2, 6],

4) *basilēiē*, [archōn] / archō. Очевидно, что царем Кир стал после победы над Астиагом, который в беседе с Гарпагом говорит, что тот передал власть другому, хотя сам мог бы стать царем, что если уж непременно нужно было кого-нибудь облечь царской властью (*basilēiē*) вместо него, Астиага, то справедливее было бы, чтобы какой-либо мидянин облечся в это благо, чем перс. Отложившись от мидян, персы и Кир с тех пор владычествовали над Азией (*ērchon to apo toytoy tēs Asiēs* - Hdt., I.130). Кир победил

Креза, первым напавшего на него, и так после победы над Крезом стал владычествовать над всей Азией (*pasēs tēs Asiēs ērxe* - *ibid.*).

5) *patēr*. Говоря о времени правления Дария I, Геродот отмечает, что персы называли Кира отцом (*patēr*), потому что он был милостив и ему они обязаны всеми благами (*Hdt.*, III.89).

*Ахемен родоначальник Кира*. Геродот сообщает, что предком Кира был Ахемен (*Achaimeneos*). С упоминания Ахемена начинает свою речь перс Прексасп и перечисляет затем всю родословную Кира, когда, обманув магов, совершивших переворот, открывает персидскому народу правду о том, что у власти находится маг-самозванец, а не сын Кира (*Hdt.*, III.75). Однако сам Кир в *Цилиндре Кира* возводит свой род только к Чишпишу. К Ахемену Дарий возводит свою генеалогию в *Бехистунской надписи*, а парсагидские надписи от имени Кира, где он называет себя Ахеменидом, были выбиты во время царствования Дария I [1, 7]. Кир являлся преемником власти мидийских царей [8], Дарий же, как представитель другой ветви Ахеменидов [5], не имел никаких связей с мидийским царским родом и поэтому нуждался в обосновании связи себя с Киrom Великим.

*Власть царя связана с божествами* (*Zeus, ho daimōn*). Геродот указывает на волю божества, по которой Кир стал царем и по которой же он перестал быть царем, погибнув в битве с массагетами. Например, то, что боги дали власть Киру, подразумевает Крез, говоря царю, что Зевс предал его, Креза, в руки Кира (*Hdt.*, I.207). Предлагая переселиться из Персиды в земли с более благоприятными условиями, персы говорят Киру, что Зевс отнял у Астиага владычество над Азией и вручил его персам, а среди персов Киру (*Hdt.*, IX.122). Однако в начале похода против массагетов Кир увидел сон, в котором будущий царь Дарий I представился ему с крыльями на плечах, осеняющим одним крылом Азию, а другим Европу (*Hdt.*, I.209). Геродот говорит, что Кир неправильно истолковал сон, через который божество (*ho daimōn*) желало лишь открыть, что царь погибнет в стране массагетов, а его царство перейдет к Дарию.

*Жизнь Кира подчиняется судьбе* (*moirē*). Перед тем, как отправить Кира в Персию к его настоящим родителям, Астиаг говорит, что обидел его из-за лживого сновидения, которое не исполнилось, но волей судьбы он остался жив (*Hdt.*, I.121).

Таким образом, Геродот показывает различные аспекты царской власти Кира Великого, в том числе упоминает и родословную Кира. Историк особо подчеркивает субъектность царской власти по отношению к народу (как отца и предводителя) и к территории (как владыки). Божественный аспект власти Кира состоит в том, что боги покровительствуют Киру почти до конца жизни, но в начале похода на массагетов боги перестают поддерживать его, в результате он погибает в битве. В геродотовой концепции царской власти Кира нельзя не видеть черты патриархальности: царь выступает как отец для персов, а боги покровительствуют царю, кроме того жизнь Кира подчиняется судьбе.

## Литература

1. Дандамаев М.А. Иран при первых Ахеменидах. М., 1963.
2. Кошеленко Г.А. Царская власть и ее обоснование в ранней Парфии // История Иранского государства и культуры. М., 1971. С. 212-218.

3. Пьянков И.В. Образование державы Ахеменидов по данным античных источников // Там же. С. 83-93.
4. Avery H.C. Herodotus' Picture of Cyrus // American Journal of Philology, 1972. Vol. 93. P. 529-546.
5. A Commentary on Herodotus Books I-IV / ed. by O. Murray, A. Moreno. Oxford; New York, 2007.
6. Frye R.N. The Charisma of Kingship in Ancient Iran // Iranica Antiqua, 1964. Vol. 6. P. 36-54.
7. Frye R.N. Cyrus the Mede and Darius the Achaemenid? // The World of Achaemenid Persia: History, Art and Society in Iran and the Ancient Near East / ed. by J. Curtis, S.J Simpson. London; New York, 2010. P. 17-19.
8. Waters M. Cyrus and the Medes // Ibid. P. 63-71.