

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Новая финансово-экономическая модель развития Российской экономики.

Ващук А.А.¹, Аббазова Л.И.²

1 - Финансовый Университет при Правительстве РФ, Факультет финансов и кредита, 2 - Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет

финансов и кредита, Москва, Россия

E-mail: vashchukov@rambler.ru

Общеизвестно, что мировой кризис начался с экономики США, как стандартный циклический, однако затем перерос в кризис, характерными чертами которого является падение совокупного спроса и долговой кризис. Поскольку США потребляет около 40% мирового ВВП [1], то все проблемы экономики США влияют как на мировую, так и на Российскую экономику.

Производство инноваций подразумевает постоянный процесс создания новых продуктов, и доведения их до потребителя через узкоспециализированные рынки сбыта. Но сегодня встает проблема замедления экономического роста ввиду низкой эффективности технологического развития, что возможно компенсировать, только если имеет место постоянное расширение рынков сбыта. [2]. Сегодня рынков не хватает, поскольку количество потребителей ограничено, а единственный способ продолжить технологическое развитие – это перераспределить рынки сбыта в свою пользу или увеличить объем конечного потребления.

Так как на протяжении почти 30 лет ФРС стимулировала конечный спрос эмиссией долларов, то модель кредитования в США выстроилась под рефинансирование основного долга, а текущие доходы должны были обеспечивать только его обслуживание. Но стоимость кредита невозможно сокращать бесконечно (учетная ставка ФРС уже равна нулю), а значит, накопленные долги необходимо возвращать [1].

Большая часть финансовых активов США не имеет обеспечения вообще, поскольку 70% ВВП США – это услуги, не служащие обеспечением долгов, а остальные 30% - реальный сектор – составляет около 4 трлн. долларов, а это меньше, чем ежегодный темп роста совокупного долга субъектов экономики США – 5 трлн. долларов в год. А так как мировой ВВП – 60 трлн. долл., а совокупный долг США составляет 50 трлн. долл., то скоро для покрытия всех долгов США не хватит и мирового производства ВВП [3]. Более того, разница между собственным производством и потреблением (около 25 трлн. долл.) обеспечивается эмиссией.

Парадигма технологического прогресса исчерпывает себя - недостаток новых рынков и дешевого сырья, повышение трудовых и экологических издержек, увеличение в долгосрочной перспективе налогового давления, резкий подъем стоимости технологических инноваций в условиях накопления долгов, при этом встает вопрос о нехватке высококвалифицированных кадров. И нам необходимо искать новую модель развития [4].

Поскольку курс рубля привязан к резервам ЦБ, к доллару, и в РФ профицит торгового баланса, главным образом за счет экспорта нефти и газа, значит, накапливается доллар и попадает на внутренние рынки, отсюда – избыток валюты, инфляция. При этом себестоимость отечественной продукции начинает расти, а это объективная причина процесса ликвидации реального сектора Российской экономики.

С точки зрения общемировых тенденций в мире становится значительно больше денег, доля реального сектора в экономике сокращается, спрос не повышается. Долговые проблемы государств в 2011 году останутся, а к ним добавятся еще и новые: под угрозой дефолта государства начали сокращать свои расходы, а многие начали повышать налоги. А ведь государственные расходы в отсутствие других механизмов роста до сих пор были единственным каналом, через который удавалось поддерживать сжимающийся потребительский спрос[5].

В рамках данных острых проблем встает вопрос о переходе на новую финансово-экономическую модель развития. Именно разработка и реализация данной модели на практике позволит успешно провести модернизацию в России. Мы видим создание новой модели следующим образом:

1) Золото должно возвратиться на позиции монетарного металла. Если возврат золота на позиции ЕМС, то есть абсолютной шкалы, произойдет, то будет практически полностью перекрыта возможность более или менее безнаказанной эмиссии. Это упростит финансовую систему, сделает ее стабильной. Следует переходить от резервов в валюте к резервам в золоте.

2) Государства начинают жестко ограничивать импорт и, по мере возможности, поддерживать экспорт своих товаров. Это ведет к массовым торговым войнам. Россия обязана в условиях падающего совокупного спроса защищать национального производителя и свои рынки, а это возможно только при девальвации рубля.

3) Политика ЦБ по снижению инфляции неверна, - она направлена на привлечение инвестиций и контроль над ставкой процента. Увеличить внутреннюю инвестиционную активность можно благодаря снижению цен на товары потребительской корзины. Таким образом, доля потребления в составе доходов домохозяйств сократится, увеличатся накопления. Но отток капитала из РФ по итогам 2010 г. оценивается в 27 – 28млрд[6]. Значит надо ввести пропорциональный налог на перевод денежных средств в иностранные б

4) Для качественного развития реального сектора следует разрабатывать новые кредитные механизмы, обеспечивающие нормальное кредитование предприятий. Например, нужны 3-4 банка, кредитующих промышленные предприятия и создание новых. Вот этим банкам под залог их кредитов предприятиям надо выдавать рублевые средства, причем больше, чем на 5 лет.

5) Избавление от нефтяной зависимости. Это можно осуществить за счет снижения стоимости нефтепродуктов на внутреннем рынке. В свою очередь, сокращение доли нефти и газа в экспорте уменьшит поступление валюты на наши рынки, а это снизит инфляцию.

6) Банкам стоит официально запретить заниматься биржевыми спекуляциями. В условиях риска и нестабильности курса рубля такие операции могут приводить к дефолтам. Приоритетом банковской деятельности должно стать кредитование реального сектора. Кредиты должны выдаваться при низкой ставке, но на срок более 5 лет. При этом государство должно контролировать выпуск продукции кредитованных предприятий, и не допускать сильных инфляционных скачков.

Новая модель - экономика с низкой инфляцией, с достаточно устойчивым курсом, позволяющим создавать в экономике через финансовую систему, через банки, прежде всего, длинные деньги, благоприятный инвестиционный климат, высокую занятость и равномерное распределение национального богатства среди граждан.

Литература

1. 1)Геращенко В.В - Интервью на тему мирового кризиса, 2010
2. 2)Шумпетер Й. – «Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия», Пер. с нем. А.С. Автономов и др. Общ. ред. А.Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1989 – 445 с.
3. 3)www.eurostat.com - сайт с данными международной статистики
4. 4)Хазин М.Л. Базовые ценности новой финансово-экономической парадигмы, 2010
5. 5)Полтерович В. – «Стратегия модернизации, институты и коалиции», 2009
6. 6)Кудрин А. - Выступление на 8 ежегодном экономическом форуме в Красноярске, 19.02.2011

Слова благодарности

Большое спасибо за проведение данной конференции. Участие и выступление для нас очень важны!