

**Секция «Журналистика»**

**Интент-анализ в топологическом исследовании СМИ в конфликте**

***Герасимович Ольга Петровна***

*Аспирант*

*Белорусский государственный университет, Институт журналистики, факультет журналистики, Минск, Беларусь*

*E-mail: gerasimovitch@gmail.com*

В прошлом столетии исследователи пришли к выводу о неизбежности конфликтов в любом обществе. Появилась «конфликтная модель» общества, сторонники которой убеждены в неминуемости противостояний. Однако конфликтами можно управлять с целью минимизации деструктивных последствий и оптимизации проявлений конструктивных функций. В управлении конфликтами большое значение имеет информационная среда, в которой функционируют противоборствующие стороны. Ее изменение может оказывать заметное влияние на динамику конфликта.

В формировании информационной среды конфликта участвуют средства массовой информации. Существуют различные взгляды на возможные роли средств массовой информации в конфликтах, которые представлены в современных концепциях: «миротворческая журналистика», «способствующая разрешению конфликтов журналистика», «внимательная к конфликтам журналистика» и др. Их объединяет стремление улучшить материалы СМИ о конфликтах при помощи повышения конфликтологической компетентности журналистов.

Нередко эти подходы критикуются. В частности, Т. Ханич указывает на такие недостатки «миротворческой журналистики» как слишком высокая оценка способности журналистов влиять на политические решения, недостаточное внимание к структурному давлению, которое влияет на деятельность журналистов, предопределяет ее: нехватка кадров, времени и материальных ресурсов; редакторский процесс и существующая в редакции иерархия; возможность доступа к источникам информации и др. [6]. Автор полагает, что медиаструктуры и профессиональные практики не могут быть скорректированы с позиции отдельного журналиста.

Поэтому важен поиск такой теоретической основы, которая бы учитывала как структурные характеристики, так и роль конкретных индивидов в освещении конфликтов СМИ. Этой основой может стать концепция социальной топологии П. Бурдьё. Одним из ее главных достоинств для исследования роли СМИ в противостоянии можно назвать попытку преодолеть ограниченность абсолютизации роли структуры либо излишней концентрации на психологических аспектах [1].

Однако проблему составляет поиск в рамках концепции оптимальных методов исследования структурного и индивидуального влияния на освещение конфликтов журналистами, их позиций в противостоянии. Особую трудность представляет выявление намерений авторов материалов СМИ о конфликтах, направленность на поддержку той или иной противоборствующей стороны.

Далеко не во всех случаях у исследователей есть возможность работать с авторами материалов о конфликтах. Кроме того, угроза потерять работу в случае выявления нелицеприятных сведений и их потенциальная возможность быть обнародованными препятствуют получению объективных данных. Даже если анонимность гарантирована,

то субъективность данных анкетирования или интервьюирования может быть велика, т.к. ответы будут основаны на представлениях о себе опрашиваемых лиц.

Однако выявить намерения журналистов, которые сопутствовали подготовке материалов о конфликтах можно при помощи исследования самих текстов. При этом будет важна не столько реальная позиция журналиста, представляющая его личное мнение о событиях, а позиция, проявившаяся в тексте, та, которую может воспринять аудитория.

Помочь в выявлении направленности текста может интент-анализ – метод, который был разработан сотрудниками лаборатории психологии речи и психолингвистики Института психологии РАН для изучения психологического содержания речи и текста, как ее продукта. Метод интент-анализа направлен на реконструирование интенций говорящего по его речи. Интенция — «любое желание, намерение или план, который ориентирует или направляет активность человека на достижение некоторой цели» [3, с. 156]. Данная техника – разновидность экспертного оценивания, предполагающая анализ текстов экспертами и последующее обсуждение с возможностью коррекции данных. Кроме того, важно, чтобы в анализ включалась проверка результатов на выборке не экспертов («аудитория»).

Исследователи выявили основные интенции, выражаемые в конфликтных текстах: «обвинение», «противостояние», «одобрение», «угроза», «побуждение к действию», «отвод обвинений», «разоблачение», «похвала», «демонстрация силы», «критика» [4, с. 48]. Указанные интенции можно применить для исследования материалов СМИ – определения позиции журналиста по отношению к противоборствующим сторонам, а также третьей стороне.

При этом может быть важным исследование таких интенций, характеризуемых в научном труде О. А. Лапшовой [2], как «анализ» - рассмотрение, разбор темы, ситуации; «информация» - приведение точных данных; «презентация» - представление кого-либо или чего-либо в привлекательном виде; «противостояние» - обнаружение противоположной позиции, непримиримого согласия; «размежевание» - выявление различий и несходства в позициях и мнениях; «кооперация» - выражение отношения, направленного на привлечение к участию в совместных действиях или разделении позиций.

Также при исследовании материалов о конфликтах могут быть важны следующие категории и субкатегории: «обсуждаемая проблема» (повышение значимости проблемы; снижение ее значимости; обсуждение не содержания, а ее формальных аспектов), «точка зрения оппонента» (оспаривание общего подхода к проблеме; опровержение позиции оппонента – путем безапелляционных оценок и навешивания ярлыков; с помощью разного рода аргументов) [5, с. 97-98].

Таким образом, применение интент-анализа может помочь выявить позиции журналистов в конфликте, определить роли СМИ в конфликте, а также решить проблему поиска оптимальных методов исследования структурного и индивидуального влияния на позиции СМИ в конфликте в рамках концепции социальной топологии.

### **Литература**

1. Воробьев В.П., Герасимович О.П. Топология СМИ в конфликте: методологический аспект // Труд. Профсоюзы. Общество. 2009. No. 4. С.66-68.
2. Лапшова О.А. Психологическое содержание текста и его оценивание методами интент-анализа и психосемантики. Дисс. ... канд. психолог. наук. М. 2001.

3. Немов Р.С. Психологический словарь. М., 2007.
4. Слово в действии. Интент-анализ политического дискурса / Под ред. Т.Н. Ушаковой, Н.Д. Павловой. СПб., 2000.
5. Ушакова Т.Н., Латынов В.В., Павлова А.А., Павлова Н.Д. Ведение политических дискуссий. Психологический анализ конфликтных выступлений. М., 1995.
6. Hanitzsch T. Situating peace journalism in journalism studies: a critical appraisal // Conflict & communication online. Vol. 6. No. 2. 2007: [www.cco.regener-online.de](http://www.cco.regener-online.de).