

**Секция «Журналистика»**

**СМИ как субъект социально-политических процессов: реформы 2010-2011**

**г.г. в освещении прессы**

***Гальчева Анна Геракловна***

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: anna-galcheva@yandex.ru*

Период 2010-2011 годов стал временем активных изменений и реформ, инициированных Президентом России Дмитрием Медведевым в рамках курса на модернизацию. Средства массовой информации располагали обширным материалом, источником которого стали информационные поводы и предпосылки в сфере социального реформирования.

Нередко та или иная реформа, декларируемая властью и сопровождаемая, как правило, яркими цитатами президента первых лиц государства, вызывает повышенное внимание средств массовой информации. Интерес к теме со стороны СМИ продуцирует масштабность информационных потоков, ориентированных на аудиторию, а также порождает дискурс в рамках данной проблематики. Однако это длится недолго и через некоторое время интерес к реформе угасает, уступая место новым событиям и вскрытым ими проблемам.

Такая динамика «поведения» может использоваться властью в своих интересах, ведь реформ, которые общество единогласно принимало с положительной оценкой, практически не бывает. В этом случае, власть может специально создавать новые информационные поводы, чтобы отвлечь внимание СМИ, а следовательно, и общественности.

Современные средства массовой информации не могут уделять максимум внимания одной проблеме, рискуя оставить неосвещенными другие события и информационные поводы. Если бы газеты пристально следили за ходом той или иной реформы — от момента первых устных заявлений президента, внесения законопроекта на рассмотрение Думы до вступления его в силу и первых результатов, это ставило бы проблему под общественный контроль. А закрытые глаза аудитории развязывают руки власти.

Общественно-политические печатные СМИ, широко освещающие проблемы реформирования социальной сферы, делают это неравномерно. В распределении материалов по данной проблематике в выпусках издания часто нет баланса и гармонии. Таким образом, возможна ситуация, когда на отрезке, когда власть принимает решение в отношении той или иной реформы, читательское внимание не направлено на нее, СМИ уже не пишут интенсивно о проблеме. В результате мы имеем ослабление общественного контроля и снижение гражданской активности, которую стоило бы направить на ту или иную проблему.

Изучение характера и особенностей поведения СМИ как субъекта социально-политических процессов важно потому, что дает возможность понять так называемые «идеологические» просчеты изданий. Это поможет избежать привычной, к сожалению, ситуации, когда СМИ становится объектом манипуляций со стороны властных структур. Также это позволит обеспечить более эффективный общественный контроль над реформирующей деятельностью государства, а, следовательно, внесет значительный вклад в

развитие в России гражданского общества.

### **Литература**

1. Бурдьё П. Социология политики: Пер. с фр./Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко./ — М.: Socio-Logos, 1993.
2. Задорин И., Бурова Ю., Сюткина А. СМИ и массовое политическое сознание: взаимовлияние и взаимозависимость. М., 2002.
3. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение: открытие спирали молчания. М., 1996.
4. СМИ и политика. Учебное пособие. Под редакцией Реснянской Л. Л. М., 2007.
5. Тоффлер Эл. Метаморфозы власти. М., 2009.
6. Фролова Т. И. Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге. Учебное пособие. М., 2003
7. Швидунова А. СМИ как субъект политического процесса и инструмент политических технологий (научная работа)