

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Антикризисное управления и глобализация

Щедрина Анастасия Михайловна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: spa.msu@mail.ru

Названные в заголовке два актуальных понятия современности – глобализация и антикризисное управление – являются также сложными и для описания. Вокруг этих понятий ведется огромное количество дискуссий и споров, польза от которых не всегда очевидна. Дисциплина антикризисного управления ещё не получила в современном мире необходимой самостоятельности и балансирует на стыке теории управления и просто искусства управления, что подтверждается также обилием подходов, точек зрения и доминированием case studies в учебных программах по антикризисному управлению. Консенсуса по поводу понимания глобализации в научном мире также не сложилось. Как ученому в таком случае работать в области Globalization studies, а особенно в рамках проблем антикризисного управления в эпоху глобализации?

Целесообразным видится подход, в рамках которого понимание глобализации и антикризисного управления формируется с точки зрения основных проблем в данных предметных областях.

В последние десятилетия все больше обращают на себя внимания вопросы междивизиационного взаимодействия, кросс-культурные конфликты, международный бизнес, международные организации. Для дисциплины антикризисного управления это означает, что необходимо ответить на вопросы следующего рода: Кто управляет глобализацией? В какой степени? Каким должно быть эффективное управление этим процессом? Возможно ли управление на междивизиационном уровне вообще? И насколько будущее мирового сообщества зависит от управления глобализацией уже на сегодняшнем этапе? Для того, чтобы перейти к ответу на поставленные вопросы, необходимо отталкиваться от острых проблем современности, которые и описывают глобализационные процессы. Подобные проблемы можно разделить на две ключевые основные группы: **проблемы социально-экономического** характера и **культурно-политического**, причем несмотря на условность деления, ко второй группе также будут относиться в нашей классификации вопросы межконфессиональных коммуникаций.

К категории социально-экономических проблем относятся:

прогрессирующий разрыв между странами «Запада» и «Востока», а также между «Севером» и «Югом» ,

принятие многими государствами стратегии «РТВ» («гонка до дна») ,

прогрессирующий разрыв между самым богатым населением мира и самым бедным растущий дисбаланс не только между государствами и регионами, но и между определенными территориями внутри государств,

увеличивающаяся информализация труда

увеличивающаяся казуализация труда

увеличивающаяся феминизация труда

растущее воздействие производств на экологическую обстановку в мире

К категории острых культурно-политических проблем глобализации относятся следующие:

проблема культурной идентичности

проблема влияния СМИ на различные аспекты деятельности всех агентов глобализации (от уровня индивидов до государств и надгосударственных образований)

растущая роль “imagined communities” [1], “imagined societies”, “imagined identities” и т.д.

Islamic resurgence, или возрождение ислама

растущая активность националистических движений по всему миру

Именно исходя из вышеперечисленных проблем и видится целесообразным искать понимание глобализации, от которого впоследствии можно будет отталкиваться при решении вопросов о возможности управления глобализационными процессами. Названные проблемы указывают на то, что современный мир не просто находится в остро конфликтном состоянии, но стоит перед конкретными угрозами, к которым относятся террористическая активность,

потеря локальной культурной идентичности и, как следствие,

подъем националистических движений (подобная «реактивация» националистических движений в последние два десятилетия вызвана не только растущим влиянием СМИ и желанием конкретных политических сил поставить себе на службу народные настроения, но и растущим чувством экзистенциального страха у мирового населения [[2]])

экологическими и гуманитарными катастрофами

Несмотря на то, что перечень выделенных нами проблем глобализации намного шире, чем перечень потенциальных источников катастроф, подобное выделение означает лишь повышенный уровень угрозы именно из последних названных проблем.

Думается, что после подобной классификации отвечать на поставленные вначале вопросы может быть несколько легче. Для того, чтобы увидеть глубины обсуждаемых проблем, необходимо понимание глобализации, основанное на следующих утверждениях:

глобализация не ограничивается только событиями последних десятилетий – её корни стоит искать в исторических процессах миграции, торговли и культурного обмена, релевантным для рассмотрения для нас является как минимум период с начала эпохи Великих географических открытий)[[3]]

глобализация не ограничивается экономической проблемой, в то же время экономические меры сами по себе не могут решить вышеназванных проблем глобализации

глобализация сама по себе действительно неизбежна, однако механизмы, через которые сегодня осуществляются глобализационные процессы (в первую очередь, влияние ВТО и других международных организаций) критически несовершенны и требуют «противовеса»

Исходя из подобного понимания глобализации, можно дать следующие ответы на поставленные вопросы:

Порожденные «Западом» международные организации нуждаются в методологической «подпитке» со стороны философских систем Востока (интеграцию, которая должна была бы лежать в основе глобализации, стоит искать в тех системах, где ей уделяется особое внимание, западная культура построена на «анти-интеграции», на расчленении

целого на части)

Среди перечисленных проблем наиболее острой, на самом деле, является проблема экологической катастрофы, которая может привести к абсолютному изменению ситуации на территории земного шара. Именно этот факт должен подтолкнуть государства и общества к диалогу. Все другие причины, не угрожающие человечеству как виду, не могут изменить конфликтной природы человеческого взаимодействия.

Запад, объективно стоящий сегодня во главе глобализационных процессов, должен найти в себе силы принять равенство всех агентов глобализации. У Востока есть что сказать по вопросу возможности достижения будущего баланса в глобализационных процессах.

Литература

1. Anderson, Benedict
2. Kinnvall, C., Globalization and religious nationalism in India, NY, 2006
3. Robertson, Robert, The three waves of globalization: A History of a Developing Global Consciousness, London, 2003