

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Понятие и структура человеческого капитала на муниципальном уровне**

*Бурашнина Нурия Айдаровна*

*Аспирант*

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;*

*Факультет государственного и муниципального управления, Москва, Россия*

*E-mail: nuriy@bk.ru*

Современные теории экономического роста рассматривают человеческий капитал как один из ключевых факторов. Так как человеческий капитал может обеспечить экономический рост не только за счет повышения производительности труда, но и через генерирование и реализацию новых идей и инноваций, а также облегчает их восприятие и распространение. Для России последнее имеет важное значение в связи с намеченным курсом на модернизацию.

Однако для обеспечения развития и модернизации экономики необходимо управлять человеческим капиталом не только на национальном и индивидуальном уровне, но и на муниципальном уровне. На уровне страны в целом тяжело обеспечить эффективное управление, так как не учитываются территориальные особенности. В то же время интересы отдельного индивида могут противоречить интересам общества в целом. Примером может послужить проблема «перепроизводства» экономистов и юристов. Поэтому на муниципальном уровне необходим механизм формирования и развития человеческого капитала, который бы обеспечивал устойчивое развитие территории. Для этого в первую очередь необходимо определиться с тем, что считать человеческим капиталом муниципального образования?

Среди ученых нет единого мнения по определению и содержанию «человеческого капитала», что можно объяснить сложностью и многогранностью этого явления. Обобщая существующие определения человеческого капитала, можно выделить несколько основных подходов: большинство ученых под человеческим капиталом понимают набор навыков, умений и способностей человека, другие – только те, которые были получены через формальное обучение, третьи определяют его через инвестиции и вложения в человека, которые обеспечивают накопления определенных способностей и качеств, есть ученые, которые включают в него также социальные, психологические, мировоззренческие, культурные характеристики людей.

Некоторые ученые считают, что врожденные знания, умения и способности не являются человеческим капиталом. То есть человеческий капитал приобретается благодаря инвестициям, которые увеличивают физическую и умственную способность человека. Другие придерживаются противоположной точки зрения и рассматривают человеческий капитал либо как сумму врожденных способностей и приобретенных способностей, либо как целенаправленное развитие врожденных способностей.

В настоящее время человеческий капитал рассматривается на междисциплинарном уровне, в экономической психологии, политической психологии, социологии и других науках. В связи с этим ученые все чаще пересматривают структуру человеческого капитала, при этом, как правило, соблюдается принцип расширительной трактовки.

Анализ отечественной и зарубежной литературы посвященной человеческому капиталу показал, что при достаточно всесторонне изученной проблеме управления нацио-

нальным, индивидуальным человеческим капиталом и человеческим капиталом предприятия, пока слабо исследована проблема управления человеческим капиталом муниципального образования и возможности влияния муниципального управления на развитие человеческого капитала.

Итак, мы видим, что человеческий капитал является объектом изучения различных отраслей наук, разнообразны направления его изучения, а также существуют различные его трактовки.

Если рассматривать человеческий капитал как «запас знаний, навыков и способностей, которые есть у каждого человека и которые могут использоваться им либо в производственных, либо в потребительских целях» (Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л. 2009, с. 8), то тогда человеческий капитал муниципального образования – это человеческий капитал отдельных людей, который обеспечивает развитие данного муниципального образования. Возникает вопрос: какой человеческий капитал обеспечивает это развитие? Только ли это человеческий капитал людей живущих на территории муниципального образования? По мнению автора, понятие «человеческий капитал муниципального образования» шире, так как включает в себя не только умения, знания, навыки и способности тех людей, которые живут на его территории, но и тех, которые так или иначе заинтересованы в развитии этого муниципального образования и предпринимают какие-либо действия для этого.

В психологии есть термин «социальная идентичность», который дает ответ на вопрос «кто я?», то есть помогает в самоопределении и самокатегоризации. Социальная идентичность отражает сопричастность человека профессиональным, социально-политическим и другим сообществам, таким как организация, семья, город, страна, этническая группа и т.п. Так, если человек осознает свою причастность к определенному городу, который он, как правило, считает родным, то он заинтересован в конечных результатах его деятельности. В том случае, когда такая идентичность у человека сформировалась, и он по тем или иным причинам уезжает из города, то его знания, умения и способности также можно считать человеческим капиталом города. Потому что его знания, умения, навыки косвенно или напрямую будут использоваться в целях развития города. Есть различные варианты: переезд на время обучения в другой город – новые знания, полученные во время обучения, распространяются среди жителей города при общении и применяются для анализа ситуации в городе; человек, уехавший в другой город, может открыть свое частное предприятие в родном городе или оказать помощь кому-либо в этом, в частности предложив идею; лоббирование интересов города на региональном и федеральном уровнях; консультирование по различным вопросам; волонтерство и т.д.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что человеческий капитал муниципального образования – это запас знаний, навыков и способностей людей, живущих в этом муниципальном образовании и/или сопричастных ему, обеспечивающий его благосостояние и развитие.

## **Литература**

1. Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л. Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения»). М., 2009.

**Слова благодарности**

Автор выражает благодарность своему научному руководителю Наталье Львовне Ивановой за неоценимую помощь при выборе темы исследования, поддержку и ценные советы.