

Секция «Востоковедение, африканистика»

Влияние урбанистических и расселенческих процессов на развитие экономики некоторых стран Восточной и Юго-Восточной Азии

Эм Павел Павлович

Аспирант

Российская академия наук, Институт географии, Москва, Россия

E-mail: pasha46@mail.ru

Уровень урбанизации и степень развития системы расселения – одни из ключевых индикаторов социально-экономического развития регионов. Модернизация экономических систем большинства стран Восточной и Юго-Восточной Азии происходила при непосредственном влиянии импульсов урбанизации и расселения. При этом различные скорости этих процессов оказали неодинаковое действие на развитие стран в каждом отдельном случае. Основной целью данного исследования стало выявление региональных особенностей развития урбанизации и расселения для определения их влияния на социально-экономическое развитие региона. Для этого был использован пространственно-временной подход с методами математико-статистического анализа, графического и картографического моделирования. Фактической базой исследования послужили статистические ежегодники, отчеты по переписям населения государств исследования [4, 5, 6, 7, 8]. При изучении региональных особенностей урбанизации и расселения была использована релятивистская модификация теории центральных мест, а также правило Зипфа [1, 2].

В результате исследования выявлено, что в Республике Корея на фоне «взрывного» характера урбанизации, параллельно улучшению соответствия правилу «ранг-размер» на уровне городских агломераций, происходило увеличение соответствия предсказаниям теории центральных мест. При этом, в 1954 г. во время разделения Корейского полуострова на два суверенных государства, система расселения его южной части представляла собой полицентрическое образование, возглавляемое Сеулом и Пусаном с $K=2$. Активизировавшиеся процессы агломерирования страны и мегаполизации столицы, ее ускоренное развитие и привлечение большей части иностранного капитала сюда, сделали Сеул основным центром уже к 1980 г. Система расселения изменила структуру, приняв моноцентрический характер с $K=3$. В рассмотренный промежуток времени улучшился показатель *изостатического равновесия*, составив в 2009 г. значение 1,86. Основная особенность системы расселения Республики Корея заключается в ее относительной неразвитости: при доле городского населения 83% в 2010 г. не произошло оптимизации транспортной структуры до $K=4$. Это было доказано ранее путем анализа транспортной системы [3].

В целом, регион Юго-Восточной Азии характеризуется менее активными процессами урбанизации, однако множество стран здесь имеет своеобразные системы расселения. Рассмотрим некоторые из них подробнее. В Таиланде, на фоне возросшей более чем в два раза за полвека доли городского населения, отмечается чрезмерная гипертрофия столичной агломерации. Бангкок для тайцев – это не просто столица, а место компактной концентрации значительной части ресурсов самого различного плана, ее безальтернативный центр, являющийся практически единственным «магнитом» для трудовых ресурсов со всей страны. Этим объясняется феномен – «выпадение» городов

второго и третьего уровня иерархии в системе центральных мест. При этом их функции главным образом взял на себя Бангкок. При чрезвычайно сложных взаимоотношениях между элементами системы расселения, в стране отмечается удивительный контраст развитой столицы и деревенского отсталого остального Таиланда.

Во Вьетнаме наблюдается отсутствие главного центрального места, в связи с чем происходит непрерывная «борьба» между крупнейшими городами, расположенными в противоположных частях страны – Хошимин и Ханоем. Это противостояние способствовало индустриальному развитию страны, а также концентрации большинства крупных населенных пунктов около столичных городов. При этом, *полиморфизм* этой системы расселения с $K=2$ отмечается относительно недавно. В 1980 г. главным центральным городом был Хошимин, а Ханой играл лишь подчиненную роль. Урбанизация не сыграла решающей роли в этой стране. По данным на 2010 г. Вьетнам является слабоурбанизированной страной с долей горожан 28,8% в общей структуре населения [8].

Еще одной примечательной страной является Малайзия, характеризующаяся взрывным характером урбанизации и высокой долей городского населения 72,2% в 2010 г. [8]. На территории Малайзии располагается трехядерная система второстепенных городов с $K=4$. Здесь главный центральный город Сингапур лежит за государственной границей страны. Он прочно укрепил роль экономического центра путем прокладки всех видов коммуникации с острова на полуостров, таким образом непрерывно осуществляя грузо- и пассажиропоток между ними. Парадоксально, но это доказывает неспособность Малайзии экономически конкурировать с более развитым соседом-«карликом» в большинстве случаев. При этом кривая реального распределения городов Малайзии по правилу «ранг-размер» заметно выше кривой идеального распределения (без Сингапура). Однако, если построить тренды с учетом главного города, Сингапур примет отчетливый облик гипертрофированного центра.

Литература

1. Важенин А.А. Эволюционные процессы в системах расселения. Екатеринбург, 1997.
2. Шупер В.А. Самоорганизация городского населения. М., 1995.
3. Эм П.П. Анализ уровня развития транспортной системы Республики Корея // Материалы докладов XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «ЛОМОНОСОВ – 2010». М., 2010. CD-ROM.
4. General Statistics Office of Vietnam: <http://www.gso.gov.vn>
5. Korean Statistical Information Service: <http://www.kosis.kr>
6. National Statistical Office of The Kingdom of Thailand: web.nso.go.th
7. Official website of Department of Statistics Malaysia: <http://www.statistics.gov.my>
8. World Urbanization Prospects: The Revision of 2009: <http://esa.un.org/unup/>