

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Фундаментальные дисциплины в медицинском высшем учебном заведении - базис для последующего изучения узких специальностей

Шаманова А.Ю.¹, Пешиков О.В.²

*1 - Челябинская Государственная Медицинская Академия, лечебный факультет, 2 -
Челябинская государственная медицинская академия, педиатрический, Челябинск,
Россия*

E-mail: anna-sha@bk.ru

Введение: преемственность полученной информации между изучаемыми дисциплинами высших медицинских образовательных учреждений является залогом качественной подготовки специалистов всех направленностей, а соответственно - гарантией уровня квалифицированности специалистов. Нельзя не отметить важности влияния фундаментальных дисциплин на заложение основ для дальнейшего обогащения багажа знаний у студентов. Таким образом, чем больше площадь заложенного фундамента знаний, тем объемнее на этой основе информационная постройка. [1]

Цель и задачи: оценить итоговые аттестационные оценки студентов медицинского ВУЗа по некоторым сданным дисциплинам на младшем (2), среднем (4) и старшем (5) курсах и проследить влияние полученных знаний по рассмотренным дисциплинам на дальнейшее усвоение информации "узких" специальностей.

Материалы и методы: проведено анкетирование 418 студентов ЧелГМА, прошедших обучение на большинстве кафедр. Подсчитана медиана и средний экзаменационный балл по двум фундаментальным дисциплинам – нормальной и топографической анатомии и по специальности глазные болезни. С помощью программы Statistica 6.0 произведена обработка полученного материала по критерию Wilcoxon.

Результаты и обсуждение: предмет нормальная анатомия (НА) на 3 сдали 165 человек (39,5%), на 4 – 197 (47,1%), на 5 – 56 (13,4%). Картина сдачи итогового экзамена по дисциплине топографическая анатомия и оперативная хирургия (ТАиОХ) следующая: удовлетворительную оценку получили 200 студентов (48,1%), на хорошо сдали 162 (38,5%) и на отлично – 56 (13,4%). Проанализировав результаты, при ответе студентов на вопрос "Как вы можете оценить на данный момент свои знания по дисциплинам НА и ТАиОХ нами получены следующие данные: по НА свои знания оценивают на 3 - 199 человек (47,6%), на 4 – 200 (47,8%), на 5 – 19 (4,5%), а по ТАиОХ на 3 – 239 (57,2%), на 4 – 166 (39,7%), на 5 – 13 студентов (3,1%). Полученная балльная самооценка студентов в абсолютных цифрах несколько ниже их же итогового экзаменационного балла, но не имеет достоверных отличий (критерий Вилкоксона). Предмет глазные болезни (ГБ) на 3 сдали 70 пятикурсников (16,7%), на 4 – 210 (50,2%), на 5 – 138 (33%). На вопрос из анкеты "Помогло ли студентам изучение дисциплины НА и ТАиОХ для усвоения материала на цикле ГБ" получены следующие данные: 256 студентов (61,2%) считают, что информация по НА помогла, 125 (29,9%) – не помогла, а 37 человек (8,9%) затрудняются с ответом. Относительно ТАиОХ ответ на поставленный вопрос дал следующие результаты: 135 (32,3%) считают что информация по ТАиОХ помогла, 212 (50,7%) – не помогла и 71 студент (17%) затруднились с ответом. Для дальнейшего анализа результатов экзаменов по фундаментальным и специальным предметам мы оценили средний

экзаменационный балл и стандартное отклонение ($M \pm \sigma$) по сданным дисциплинам: (НА) – $3,7 \pm 0,67$, ТА – $3,6 \pm 0,7$, ГБ – $4,1 \pm 0,68$ (достоверность по критерию Вилкоксона (p) между НА и ГБ, и ТАиОХ и ГБ составляет $p=0,001$). [2] Учитывая, что среднее арифметическое число зависит от количества наиболее максимальных и минимальных значений числового ряда, нами было определено возможное значение экзаменационных оценок, которое делит ранжированную совокупность (вариационный ряд выборки) на две равные части – медиана и наивысшая и низшая (1; 3) квантили по экзаменационным оценкам. Медиана является важной характеристикой распределения случайной величины и может быть использована для центрирования распределения, при этом она более робастна. Таким образом, медиана сданных экзаменов по НА и ТА 4 балла (3; 4), по ГБ – 4 (4; 5). Учитывая, что балл, получаемый "средним" студентом равняется "4" во всех трех предметах, то мы обратили внимание, что при сдаче экзаменов НА и ТАиОХ высокий и низкий квантиль (процентиль) составляет 3 и 4 балла соответственно. Тогда как при успешном изучении этих дисциплин, это даёт возможность сдать глазные болезни на 4 балла (медиана) с процентилями 4 и 5 баллов соответственно (достоверность по критерию Вилкоксона (p) между НА и ГБ, и ТАиОХ и ГБ составляет $p=0,001$).

Выводы: качественное изучение основополагающих предметов, являющихся для студентов медиков фундаментальными дисциплинами с ранних курсов, помогает в получении полноценного медицинского образования и лучшему усвоению специальных дисциплин. Знания, полученные при их изучении, используются в дальнейшем процессе подготовки студентов по специальностям различного направления, позволяя выпускать высококвалифицированных специалистов. Несмотря на мнение студентов о бесполезности базисных предметов и на иногда заниженный уровень самостоятельной оценки по сданным дисциплинам, заложенные на ранних курсах знания успешно применяются старшекурсниками во время изучения специальных предметов.

Литература

1. Бордовская Н., Реан А.А. Педагогика .- СПб. : Питер, 2008.- 304 с
2. Орлов А.И. Прикладная статистика. Учебник. - М.: Издательство "Экзамен 2004. - 656 с.