

## **Прозвищные онимы в антропонимической системе русского населения Буденовского района Ставропольского края как фрагмент языковой картины мира**

Рожкова Евгения Владимировна

Магистрантка Ставропольского государственного университета, Ставрополь,  
Россия

Прозвища являются коннотирующими именами, которые помимо эксплицитно репрезентируемой номинативной функции, способны играть роль импликата разнообразных семантических и эмотивных сигналов. Их основу составляет указание на существенное, характерное качество называемого лица. В отличие от официальных наименований (фамилии, имени, отчества), прозвища всегда связаны с образными переживаниями и выражают эмоциональную оценку.

Попытка воссоздания личности жителя Буденовского района Ставропольского края через призму прозвищ региона связана с этнолингвистическим аспектом исследования ономастики. Цель этнолингвистики – увидеть человека, творящего язык, сквозь призму языка; выявить, как образ человека отражается и сохраняется в языке. «При всей условности и неоднозначности термина «языковая личность» он в наибольшей мере отвечает задачам исследования» [Беляева: 92]. «Языковая личность как объект представления сливается с личностью в самом общем, глобальном социально-психологическом смысле, что закономерно, поскольку по определению языковая личность есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, есть личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» [Караулов: 38].

Прозвищные онимы рассматриваемого региона допускают классификацию по различным семантическим признакам, отражающим как социальные, так и индивидуальные аспекты коннотирования.

Количество прозвищ, образованных от фамилий и личных имен, не поддаются счету, так как они являются потенциальной лексикой, которая может возникнуть в любой момент на базе всякой фамилии и имени: Машка – Машенцева, Пшенка – Пшеничная, Проша – Прохоров, Сухарь – Сухоголовый, Ряба – Рябуха, Хома – Хомочкин, Антонина Павловна – Антон, Веник – Вениамин, Вась-Вась – Василий Васильевич, Коля В Кубе – Николай Николаевич Николаев, Ежик – Ежов, Бубя – Бубнова и т.д. (с. Покойное).

К этой же группе относятся прозвища, образованные от фамилий по ассоциациям: Утка от Селезнев, Гусь от Журавлев, Карась от Сазанов, Кролик от Зайцев, Копыто от Коняшин, Бричка от Тележко (с. Покойное), Шоколадка от Бабаевская (с. Красный Октябрь).

В роли производящих основ второй группы (неотфамильных прозвищных онимов) может выступать практически любая лексическая единица, так или иначе подходящая, по мнению имядателя, для обозначения лица. Эти производящие основы для лично-индивидуальных прозвищ подразделяются нами на следующие группы:

- Отражающие вкусовые предпочтения индивида: Батон, Чеснок, Козел – траву ел (с. Покойное);
- Содержащие характеристику индивида по интеллекту: Ученый, Академик (с. Покойное), Профессор (пос. Катасон), Дойч, Башкарик (с. Красный Октябрь);
- По национальности: Калмык – похожий на калмыка (г. Буденновск), Еврей – хитрый, изворотливый человек, Зимбабве – черноволосый, смуглый (с. Красный Октябрь);
- По главенству в коллективе: Шахиня, Мамака – о женщинах, занимающих руководящую должность (с. Покойное);

- Характеризующие индивида по различным признакам: (в т. ч. особенностям конституции, лица, характера, манеры поведения, речи): Дикой – волосы дыбом, Чечевица – маленького роста, Шахта – смуглый, черноволосый, Снайпер – глаза нет, Зипун – и зимой, и летом носит зипун, Ха-ха-ха – вечно смеется, Квадратный – голова, туловище квадратной формы (пос. Катасон), Кащей, Растяжная Резинка – говорила нараспев (с. Прасковья), Дрючок – сгорбленный, Сквородка, Луна – полное, круглое лицо, Глобус – о полной женщине; Гестапо – о чрезвычайно подозрительном человеке, Денежка, Дуля – о жадном человеке (с. Покойное), Шпилька – о злом, коварном человеке (с. Красный Октябрь), Рекс, Мегера – о грубом, злом человеке (с. Покойное);

- Содержащие характеристику индивида по роду занятий: Школка – учительница, Моцарт – учитель музыки, Казак – бравый, грозный охранник в школе (с. Покойное);

- Основанные на принципе именованя «от противного». Эффект обманутого ожидания относится: а) к внешним характеристикам лица: Волосатый – о лысом человеке, Скелетон – о толстом, грузном человеке (г. Буденновск), Шорс, или Щорс (с. Покойное), Семен Михайлович Буденный (с. Красный Октябрь) – о пожилых женщинах «старой закалки», сохраняющих военно-патриотический настрой;

- Отражающие стремления, предпочтения, мечты индивида: Боцман, Университет, Дырчик – всю жизнь мечтал о мотоцикле (с. Прасковья);

- Использующие представителей фауны и зоонимы в качестве объектов сравнения: Осьминог – шатающаяся походка (с. Покойное), Вобла – тощая женщина с глазами навывкате (пос. Катасон), Крокодил – большеротый Медведь – сильный, неповоротливый, неуклюжий человек, Пекинес – плоское лицо, маленький нос у мальчика (с. Красный Октябрь), Полкан – внешним видом и голосом похож на старого пса (с. Покойное);

В функции коллективных (семейных, родовых) прозвищ рассматриваемого региона выступают уличные фамилии, которые можно дифференцировать по следующим признакам:

- Семантически прозрачные (т. е. с угадываемой мотивацией): Митяевы – Бондаревы (занимались изготовлением бочек), Антоновы – Шубенкины (шили шубы), Ермоловы – Пильщики (столярничали), Афанасьевы – Погореловы (дом сгорел), Стародубцевы – Кирпичниковы (первый в селе кирпичный дом) и т. д. (с. Покойное).

- Семейные – отражающие родственные связи, известные самим носителям или близким людям: Акулькины, Кулебины – семья Масловых (по имени бабушки Акулины – Кульки, Кулебы), Платошкины – Журавлевы (по имени деда Платона);

- С этимологически затемненной внутренней формой: Масленниковы – Кукешкины, Гончаровы – Явтюхины, Стародубцевы – Харахонины и т. д.

- Основанные на сознательном отступлении от норм литературного произношения: Коршиковы – Кошетовы, Серафименко – Герасименкины и т. д.

Итак, кроме функции номинатива прозвища выполняют характеристическую, персонификационную, оценочную и фатическую функции. В прозвищных онимах, как в зеркале, отразилась духовная культура народа, его коллективный опыт, обычаи и традиции. Прозвища обладают уникальной способностью аккумулировать разнообразные эмоционально-экспрессивные коннотации, актуализировать имплицитные аксиологические сигналы. Четкость, меткость апеллиатива говорит об индивидуальности образного мышления народа как сложного ассоциативно-психологического процесса.

#### Литература

*Беляева М.Ю.* Прозвища как проявления регионального языкового кода // Русский ономастикон Ставропольского края (синхрония и диахрония). Ставрополь, 2008.

*Караулов Ю.Н.* Языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. М., 1982.