

Факторы, влияющие на развитие регионального рынка продовольственных товаров

Абдуллаев Аминбай Гулмирзаевич¹

аспирант

Ургенчский государственный университет им. Ал-Хорезмий, Ургенч, Узбекистан

E-mail: abdullaev76@mail.ru

Для анализа развития региональных рынков продовольственных товаров необходимо выяснить главные факторы, влияющие на него. В современной экономической литературе факторы развития продовольственного рынка исследуются в основном на республиканском уровне. Состав и соотношения факторов на региональном уровне заметно изменяется.

Факторы развития региональных рынков продовольственных товаров можно разделить на экономические, научно – технические, социальные и природно – климатические. К экономическим факторам относятся сельскохозяйственное производство и его место расположение, уровень развития перерабатывающей промышленности, хозяйственные связи между пищевыми организациями, уровень межрегиональных связей, обеспечивающий товарообмен, уровень и состав цен продовольственных товаров.

К научно техническим факторам относятся уровень развития базы продовольственных промышленности и материально - технического производства, механизация и автоматизация процессов «Транспорт - склад», а также внедрение в практику достижений науки и техники.

К социальным факторам относится количественный и качественный уровень обеспечения трудовыми ресурсами промышленных организаций, численность населения, его социально – демографический состав, и расположение по регионам.

К естественно – климатическим факторам относится развитие региональных рынков пищевых товаров и его территориальная организация. Расположение отраслевых инфраструктур, организация продовольственных товаров осуществляется в конкретных географических условиях. Такие условия определяют характер меры зон рынков реализации товаров, условия хранения, используемых транспортных средств, емкостей и упаковки. Природно - климатические условия ставят определенные требования к инфраструктуре рынка, влияют на расходы по хранению и транспортировке продовольственных товаров.

Анализ дифференциации расходов хранения и транспортировки основных продовольственных продуктов показывает, что региональные различия очень велики, а это объясняется влиянием, наряду с другими факторами, и природно – климатического.

Конечно, это не означает, что сельское хозяйство и промышленность должны обеспечивать регион в широком ассортименте. Они должны быть в состоянии удовлетворить население продовольственными товарами и доля региона в производстве пищевых ресурсов должна расти из года в год.

Вторая сторона – это существование стабильных региональных межрегиональных, эффективных экономических связей, возникших за счёт специализации экономики региона и территориального распределения труда.

Но нужно иметь в виду, что эти связи меняются в зависимости от переоценки экономических возможностей региона и по отношению к развитию различных производственных групп, а также в связи с достигнутыми и предусмотренными сдвигами в расположении производительных сил.

Двусторонние связи характерны в том случае, когда возможно выступление в межрегиональном обмене вместе с продуктами специализированных отраслей, формирования почти для всех региональных рынков потребительских фондов.

Большое значение имеет, также объем рынков продовольственных товаров. Расширение объема рынков и процесс изменения качественных показателей непосредственно связаны с

¹ Научный руководитель: д-р. геогр. наук, проф. А. А. Каюмов

требованиями платёжной способности населения, а также со степенью развития непродовольственных отраслей экономики.

Для развития регионального продовольственного рынка нужно помочь хозяйствующим субъектам в выборе направления предпринимательской деятельности;

в назначении цен; а также предоставить свободу в движении товаров рынка; обеспечит равноправность субъектов рынка, несмотря на форму собственности; атмосферу конкуренции, основанную на реализации и производстве товаров; необходимо государственное урегулирование интересов субъектов рынка продовольственных товаров

В региональном продовольственном рынке необходимым условием эффективности деятельности субъектов сельского хозяйства является создание многоукладной аграрной экономики и различных форм хозяйствования, в том числе, обеспечение равноправия частной собственности.

Не реформируя отношения к владению землей, не формируя многоукладной аграрной экономики, невозможно производить на должном уровне продовольственные товары в регионе.

В формировании регионального продовольственного рынка необходимо анализировать ассортимент а продукции.

Для каждого вида продукции региона имеются особенности рыночных цен рынка. Например, рынок продуктов животноводства (мясо и молочные продукты), рынок фруктов и овощей и другие.

Литература

1. Зиядуллаев С.К. (1993) Прогнозирование экономического развития Узбекистана в условиях перехода к рыночной экономике. – Ташкент: Узбекистан, 1993. с. 11-16.
2. Новоселов А.С. Рыночная инфраструктура региона: проблемы формирования и развития. – Новосибирск, 1996.
3. Нуралиев Р.Т. Региональные аспекты рыночных преобразований. – Ташкент: 1996, 104с.
4. Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. – М.: 1966
5. Шнипер Р. А.Новоселов. Региональные проблемы рынковедения. -Новосибирск: Наука, 1993.- с. 41.

Изъяны промышленной политики государства на современном этапе развития национальной экономики России

Алаев Андрей Александрович

студент

Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: alaev@bk.ru

Дискуссии в области перспектив и проблем развития национальной экономики России и как одного из важнейших её направлений, а именно, промышленной политики, ведутся уже на протяжении многих лет.

Данная проблема интересует абсолютно каждого, начиная от отдельных представителей экономического сообщества и заканчивая государством, а также обществом в целом.

Промышленная (индустриальная) политика – это всякая политика, которая строится на непосредственном участии и активной роли правительства в формировании структуры и организации промышленности с целью стимулирования экономического роста [1]. Это лишь самое общее определение, но которое в тоже время закладывает основной фундамент в данное понятие. Во-первых, промышленная политика должна формироваться только государством, с присущими только данному институту методами и под жестким контролем общества; во-вторых, основной целью данной политики должен быть устойчивый и качественный экономический рост; в-третьих, промышленная политика должна нести социально-ориентированный характер.

В настоящее время в России до сих пор не существует грамотной и выверенной промышленной политики со стороны государства, т. е. комплексной программы стимулирования развития и повышения эффективности промышленного производства и конкурентоспособности национальных предприятий, а существуют лишь отдельные государственные программы, которые имеют лишь инерционный характер. Инерционность российских государственных программ

заключается, прежде всего, в переносе из года в год одних и те же проблем, и расплывчивости в целом социально-экономических ориентиров как гаранта достижения конкретных целей.

В то же самое время можно встретить массу научных публикаций, которые поднимают вопрос о степени вмешательства государства в формирование промышленной политики. Многие ученые считают, что в данном случае возможен «подрыв» рыночных механизмов, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Однако мировой опыт свидетельствует о том что, те страны, которые проводили активную и адекватную промышленную политику, показывали и более высокие темпы экономического роста, чем те страны, в которых государство воздерживалось от вмешательства в рыночные отношения. К примеру, Япония и Китай [2].

Таким образом, можно выделить следующие изъяны и недостатки промышленной политики государства:

1. *отсутствие ясной промышленной политики.* Промышленность должна знать, во-первых, что ей надо сегодня и что ей понадобится в перспективе; во-вторых, в каких вопросах государство сможет пойти ей на встречу, а в каких нет.

2. *фрагментарность и бессистемность законодательной базы,* которая не защищает и не стимулирует добросовестных граждан к поддержке политики государства, как важнейшего приоритетного направления.

3. *отсутствие методологии разработки промышленной политики,* что приводит к распылению средств, безрезультатности и главное к бессистемности.

4. *отсутствие единого органа,* а в идеале единого центра ответственности за разработку и имплементацию государственной промышленной политики.

5. *отсутствие долгосрочной стратегии промышленного развития (15-20 лет).* Мировой опыт так же показывает, что если государство пытается формировать так называемые краткосрочные программы (2-3 года), то результат на выходе один – поддержка отдельных отраслей, а в условиях России поддержка отдельных предприятий.

6. *формирование заведомо ложных приоритетных направлений.* При этом не следует путать ныне существующие приоритетные национальные проекты (ПНП), такие как жильё, здоровье, образование и развитие АПК с приоритетными направлениями в области промышленной политики. Так если все ПНП тесно взаимосвязаны между собой и друг друга дополняют, то в области промышленности, нельзя, к примеру, увеличивая финансирование авиастроения ждать какого-либо прямого положительного результата в области биотехнологий. Но поскольку бюджет будь-то федеральный или региональный ограничен в своих финансовых средствах и возможностях, то государству ничего не остается делать, как поддерживать лишь отдельные предприятия и очень часто можно видеть эту поддержку только при прохождении процедуры банкротства.

Но есть ли выход, и в каком направлении следует развиваться современной России? Выход обязан быть в любой, пусть даже в самой сложной и противоречивой ситуации. При этом можно выделить следующие основные решения:

Во-первых, государству должно сформировать «мягкую» промышленную политику, которая не определяла бы четких и очень жестких приоритетов по некоему набору отраслей или продуктов, которая не опиралась бы на список приоритетных для поддержки производств [3].

Во-вторых, пока в России не будут существовать стабильно существующих предприятий или не найдутся необходимые инвестиции, то и не будет «либерально сформированной» промышленной политики. Значит единственным решением на сегодняшний день, как отмечают многие ученые, является накопление значительных фондов денежных средств и осуществление качественного промышленного рывка, при этом не обязательно инновационного как многие привыкли слышать. Если мы сегодня проанализируем статистику (проведем количественный анализ), то обнаружим, что за восемь лет рост ВВП составил 68%, промышленного производства 73%, инвестиций 123%, показывая неплохие темпы роста мы, тем не менее, только приближаемся к результатам 90-х годов. Однако учитывая, что и другие страны не стояли на месте, а достигали в среднем за указанный выше промежуток прироста 60% суммарно (к примеру, для развитых стран), то и выходит, что отставание России на сегодняшний день составляет порядка 17 лет. При таком отставании не продуманная игра с инновациями может плохо кончиться с ещё не окрепшей российской экономикой [4].

Промышленная политика должна затрагивать все без исключения отрасли и предприятия, не расставляя при этом каких-либо субъективных и надуманных приоритетов. Сокращение технологической отсталости во всех промышленных отраслях экономики является первоочередной задачей.

Сегодня у России уже есть ряд таких направлений, в которых мы с гордостью занимаем лидирующие позиции – это нанотехнологии, вооружение и военная техника, ракетостроение, производство новых материалов. Однако государство не в силах удерживать лидерство на протяжении продолжительного промежутка времени. Государство обязано создавать условия для привлечения частного капитала, путем закладки первоначального фундамента в те отрасли, куда неохотно идет бизнес, и тем самым снижая инвестиционные риски, которые просто колоссальны по сравнению с сырьевыми отраслями. Только такие действия помогут сформировать «новую» конкурентоспособную промышленную политику России.

Литература

1. <http://mega.km.ru/business/> (KM.RU Экономический словарь).
2. Rodrick D. Trade and Industrial Policy Reform in Developing Countries: A Review of Recent Theory and Evidence // NBER working paper No. 4417 – August, 1993.
3. <http://old-opec.hse.ru/> (Экспертный канал «Открытая экономика»).
4. В. Ивантер, М. Узяков. // Экономист. – М., 2007. – №11. – С.13-27.

Инвестиционная активность региона как стратегический элемент государственного регулирования экономикой субъекта (на примере

Республики Бурятия)

Алексеев Александр Александрович

Аспирант

Восточно-Сибирский государственный технологический университет, г. Улан-Удэ, Россия

e-mail: AlexeevAlexander@yandex.ru

Введение

Переход от стратегии управления затратами к стратегии проектного управления результатами - принципиальное условие обеспечения национальной конкурентоспособности в современном мире.

Для того чтобы это стало реальностью, социально-экономическая политика в регионе должна быть активной, осознанной и отчетливой, использующей новые возможности, а не пассивно приспосабливающейся к той или иной конъюнктуре.

Естественно, что такую политику можно строить лишь на основе ясного понимания стратегических целей развития, четкого распределения прав и ответственности за результаты и ресурсы. Для успешного развития современной региональной экономики необходимо нечто большее, чем только низкая инфляция, либерализация торговли, рыночное ценообразование; для этого требуются: активизация инвестиционной деятельности, действенное финансовое регулирование; политика, направленная на поддержание конкуренции; меры по стимулированию передачи технологий и усилению "прозрачности" рынков. И это лишь некоторые необходимые положения.

Данные изменения прямо или косвенно затрагивают все сферы социально-экономического развития территорий, их изучение определяет эффективность государственного регулирования экономики и темпы экономического роста.

Современное развитие связано с поиском взаимодополняющих стратегий для одновременного продвижения к названным целям.

Методы

Прирост валового регионального продукта в результате прироста инвестиций характеризует мультипликатор инвестиций. Эффект мультипликатора инвестиций образуется в результате взаимосвязанного воздействия прироста объемов производства в какой-либо отрасли, вызванного увеличением инвестиций в нее, на положение и развитие в других смежных отраслях региональной экономики. Причем эффект мультипликатора, то есть более значительный прирост валового регионального продукта, чем прирост инвестиционных вложений, проявляется лишь

тогда, когда темпы роста производительности труда, фондоотдачи и материалоотдачи в инвестируемых производствах и отраслях превышают темпы роста инвестиций.

Инвестиционные взаимоотношения в регионе строятся в рамках инвестиционной политики региона формирования крупных территориально-производственных комплексов (ТПК), формируются на основе взаимодействия основных участников инвестиционного процесса – хозяйствующих субъектов, формирующих то или иное территориально-производственное образование.

Результаты

Проведенный анализ показал, что, рассматривая инвестиционную активность региона, мы должны понимать: для устойчивого социально-экономического развития республики необходимы инвестиции не только в крупные ТПК, но и в локальные, мобилизация инвестиций в реальный сектор экономики во всех регионах республики и их эффективное использование. Стратегия и эффективное управление их организационным развитием предполагают укрепление и расширение хозяйственных связей внутри региона и между регионами, а также рост их разнообразия. Осуществление такого рода стратегии предполагает следующие действия:

1. Для преодоления административных барьеров наилучшими вариантами являются: практика «одного окна», институт «поводырей» - кураторство инвестиционных проектов.
2. Предоставление налоговых льгот проектам, соответствующим приоритетным направлениям развития региона. Срок предоставления налоговых льгот целесообразно увязывать со сроком реализации инвестиционного проекта. Предоставление этих льгот различным субъектам инвестиционной деятельности, помимо предприятий, инвестирующих собственные или заёмные средства.
3. Организация рынка свободных производственных и строительных площадей. Реализацию новых проектов выгоднее осуществлять на уже имеющейся инфраструктуре. Это касается и среднего и малого бизнеса, для которых создаётся реестр пустующих офисных помещений, и крупного бизнеса с целыми пустующими производственными площадками.
4. Регулирование земельных отношений. Для крупных инвестиций принципиальным вопросом остаётся необходимость приобретения земли в собственность. Для решения этого вопроса должен быть закреплён порядок передачи земли, порядок выкупа земли в собственность. Также должен быть определён размер или хотя бы порядок расчёта величины арендной платы за землю.
5. Содействовать инвесторам в обеспечении рабочей силой. Помимо развития района как привлекательного места для жилья, власти должны брать на себя часть вопросов подготовки рабочей силы нужной квалификации. Эта задача может решаться как выдачей субсидий на частичное финансирование обучения, так и организация специализированных обучающих программ для одобренных инвестиционных проектов.
6. Заинтересованность в привлечении инвестиций на уровне муниципалитетов, особенно в решении земельного вопроса.

Позитивные сдвиги в региональной экономике произойдут лишь тогда, когда рост инвестиций приведет к адекватному росту валового регионального продукта (ВРП).

Неотъемлемой частью региональной промышленной политики должно стать инициирование бизнеса в различных отраслях экономики и управление его развитием. Эффективность бизнеса и стратегическое инвестирование в развитие локальных территориально-производственных комплексов – это новые возможности консолидации усилий бизнеса и власти для комплексного развития региона, в современных условиях это необходимый ресурс социально-экономического развития.

Нужны индикаторы эффективности деятельности государства и частного сектора в рамках партнерских отношений и исполнения взаимных обязательств. Нужно научиться эффективно вести мониторинг крупных инвестиционных проектов и программ, количественно и качественно измерять все возникающие риски.

Литература

1. Закон Республики Бурятия от 2.12.2005 года № 1344-III "Об инвестиционной деятельности в Республике Бурятия"

2. «Межбюджетные отношения и экономический рост в муниципальных образованиях» Под ред. В. В. Климанова. — М.: Московский общественный научный фонд, 2004. — 254 с. (Независимый экономический анализ. Научные доклады; Вып. 152.).

3. С. Степашин. - //«Новое лицо российской экономики», Опубликовано в РГ (Федеральный выпуск) N4509 от 2 ноября 2007 г

Два аспекта взаимодействия аутсорсинга и малого бизнеса

Александрова Анастасия Анатольевна

студентка

Волгоградский Государственный Технический Университет, Волгоград, Россия

E-mail: a-nastas-ya@mail.ru

«Перепоручайте другим то, что они сделают проще и дешевле» - учит классик маркетинга Филип Котлер. Сущность аутсорсинга заключается в делегировании одного или нескольких бизнес-процессов сторонним организациям, то есть вынесение их за рамки организационной структуры фирмы. В большинстве развитых стран аутсорсинг лег в основу современной бизнес – модели и используется как крупными корпорациями, так и новичками бизнеса.

Однако в России на сегодняшний момент тенденция к использованию реального аутсорсинга пока захватывает только крупные бизнес – структуры. Это обстоятельство само по себе довольно необычно, ведь малое предпринимательство всегда считалось наиболее гибким сегментом экономики, быстро перенимающим новаторства в любом направлении ведения бизнеса. Но концепция аутсорсинга не получила должного развития в малых фирмах.

В литературе большое внимание уделяется сдерживающим моментам, которые препятствуют более обширному проникновению вышеупомянутого способа ведения дел в российскую реальность, однако, представляется, причина кроется еще и в непонимании предпринимателями его реальных преимуществ. Именно сегмент малого предпринимательства обладает возможностью получения максимальной выгоды от использования практики аутсорсинга. Чтобы говорить об этом более подробно, необходимо выделить два аспекта взаимодействия малого предпринимательства и аутсорсинга: малый бизнес как потребитель аутсорсинговых услуг и как их провайдер.

Для выделения преимуществ, которые получает организация, переводя вспомогательные бизнес-процессы на аутсорсинг, построим упрощенную гипотетическую модель. При создании малой фирмы предприниматель располагает следующими факторами производства: денежные средства (собственные или заемные), предпринимательские способности, а также нематериальный ресурс в виде непосредственно самой идеи организации бизнеса. При принятии решения, отдавать ли на аутсорсинг тот или иной бизнес-процесс экономисты в своем большинстве советуют сравнивать стоимость услуг фирмы-провайдера и собственные издержки на осуществление той же деятельности самостоятельно. Однако этот подход обеспечивает сравнение затрат только одного ресурса – материального, и не принимает во внимание такой фактор производства как предпринимательские способности, который в условиях малого бизнеса приобретает весьма немаловажное значение. Ведь в большинстве случаев малое предприятие находится под руководством только одного менеджера – собственника, обычно являющегося специалистом только одной сферы деятельности.

Итак, для максимально эффективной работы необходимы первоклассные специалисты в разных направлениях организации бизнеса, которые на малом предприятии зачастую не загружены полностью, а оплата их услуг обходится очень дорого. Стоимость услуг провайдера обычно значительно ниже. Однако, сделаем предположение, что оценка материальных затрат значительной разницы в результатах не дала. Что же касается второго фактора, то можно сделать определенные выводы. При стандартной организации бизнеса один менеджер, как правило, способен контролировать один – два бизнес-процесса. А при использовании аутсорсинга тот же менеджер вполне справится с их десятком, так как ему нужно будет только контролировать надлежащее выполнение контрактных обязательств поставщиков аутсорсинговых услуг. А все основные усилия могут быть направлены на тот процесс, уникальная идея по осуществлению которого и явилась толчком к созданию фирмы. Ведь бизнес – это получение прибыли от умения сделать что-то лучше других. Логично предположить, что при такой системе организации

экономического пространства в целом или хотя бы его части, общая эффективность труда значительно повысится.

Построение малого бизнеса по примеру «оболочечных корпораций» приведет к оптимизации использования всех видов ресурсов, как материальных, так и нематериальных. Таким образом, предприятие будет приносить прибыль с самого момента своего основания при меньших первоначальных вложениях и максимальном внимании к основному бизнес-процессу. К сожалению, такой способ ведения дел распространен пока только на крупных предприятиях, которые постепенно отходят от принципа самодостаточности и, следуя примеру «гигантов» мировой экономики, освобождаются от всех побочных бизнес-процессов. Малое предпринимательство пока не делает значительных шагов в этом направлении, не в полной мере осознавая, что делегирование большинства функций сторонним фирмам способствует повышению конкурентоспособности производимой продукции.

Но вопрос о взаимодействии аутсорсинга и малого бизнеса можно рассматривать значительно шире. Поговорим более подробно о втором аспекте.

На настоящий момент уже достаточно явно просматривается тенденция к укрупнению бизнеса и монополизации большинства отраслей российской экономики. Это, в свою очередь, способствует вытеснению с рынка наименее устойчивых фирм, которые не обладают достаточными ресурсами для ведения ценовых или маркетинговых войн за потребителя. Появление новых игроков на рынке без весьма значительных первоначальных вложений представляется практически бесперспективным. Если тенденция будет продолжаться, то при отсутствии государственной поддержки в течение ближайших десяти лет исчезнет само понятие малого предпринимательства. Таким образом, современным малым фирмам стоит заняться поиском своего места в складывающейся экономической системе страны. И здесь не последнюю роль может сыграть именно аутсорсинг. Помимо роли потребителя аутсорсинговых услуг малое предприятие может также выполнять функции их поставщика.

К сожалению, сегодня провайдерами аутсорсинговых услуг являются в основном крупные фирмы. Принято считать, что только компания с именем может предоставить достойное качество оказываемых услуг, так как она дорожит своим имиджем. То есть, чтобы получить свою долю на этом рынке, малому предпринимательству стоит задуматься о способах предоставления гарантий качества, таких как, например, аккредитация фирмы и сертификация услуг.

Не стоит забывать также, что самым большим потребителем услуг аутсорсинговых компаний является государство, а значит, сегодня все в большей мере становится актуальным вопрос о государственной поддержке субъектов малого предпринимательства. Представляется, что наиболее действенной мерой в данном направлении может стать создание надежного и эффективного механизма взаимовыгодного взаимодействия государства и малого бизнеса посредством следующих мер. Предположим, государство будет предоставлять на конкурсной основе субъектам малого предпринимательства беспроцентный кредит под залог имущества организации на цели проведения сертификации системы менеджмента качества. Взамен предприятие заключает с государством долгосрочный контракт на оказание аутсорсинговых услуг. В результате организация приобретает постоянного и надежного контрагента, а государство получает доступ к динамично обновляющимся технологиям по разумной цене. Ведь система менеджмента качества подразумевает не только гарантию качества, но и значительное снижение издержек. Данный механизм позволит наиболее конкурентоспособным фирмам занять крепкую позицию в экономике страны.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний момент аутсорсинг может выступать как методом повышения конкурентоспособности каждой конкретной организации, так и механизмом достижения эффективности всей российской экономической системы.

Оценка эффективности банковских продуктов, направленных на развитие АПК России

Андреанова Анна Геннадьевна¹

студент

*ФГОУ ВПО Волгоградская академия государственной службы, экономический факультет,
Волгоград, Россия*

E-mail: anutka_171@list.ru

Преодоление существующего экономического кризиса в сельском хозяйстве России требует качественного преобразования производственного потенциала агропромышленного комплекса, основой которого является активизация инвестиционной деятельности, способствующая росту эффективности и устойчивости его развития.

Участие банков в инвестировании в аграрный сектор экономики видится обязательным и экономически оправданным стимулом наращивания инвестиционного потенциала отрасли. Развитие современной банковской системы РФ свидетельствует о необходимости взаимодействия реального и финансового секторов экономики. Время сверхвысоких доходов для банков прошло; сейчас, как никогда, банковский сектор должен направлять средства в производство для поддержания реального сектора экономики. Отток банковских ресурсов из сферы кредитования реального сектора, ограничивающий возможности банков получать стабильные доходы от вложений в него, служит не только источником угрозы нового банковского кризиса, но и ухудшает перспективы восстановления экономического роста в реальном секторе.

В настоящее время требуется система сельскохозяйственного кредитования, которая благодаря четкому взаимодействию элементов организационной структуры с использованием финансово-экономических рычагов, инструментов и методов формирования кредитных отношений и учета условий, базирующихся на законодательстве, позволяет удовлетворять объективные потребности субъектов агропромышленного производства в заемных средствах.

Сельскохозяйственное производство имеет свои специфические черты: сезонность и длительность производственного цикла, что обуславливает потребность в источниках непрерывного финансирования. В связи с этим необходимым видится создание особой кредитно-финансовой инфраструктуры АПК, т.е. комплекса, субъекты которого осуществляют процессы аккумуляции и распределения финансовых ресурсов, формирования и движения капитала между хозяйственными субъектами и сферами АПК с целью обеспечения непрерывности агропромышленного производства. В работе рассмотрены следующие элементы кредитно-финансовой инфраструктуры АПК: система кредитной потребительской кооперации, лизинг и банковское кредитование сельхозпроизводителей; приведена их сравнительная характеристика.

В Волгоградской области субъекты малого агробизнеса получают кредитные ресурсы из четырех источников: Волгоградского филиала ОАО «Россельхозбанк», ОАО Волгоградского отделения Сбербанка РФ, ОАО АКБ «Волгопромбанк», кредитных кооперативов. Таким образом, о какой-либо серьезной конкуренции здесь говорить не приходится. Сельскохозяйственное производство не может существовать только за счет этих четырех источников, необходимо их увеличение и удешевление привлекаемых кредитных ресурсов.

Альтернативой является участие в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Россельхозбанк и Сбербанк России в рамках данного нацпроекта осуществляют кредитование по следующим основным направлениям:

1. кредитование сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств (краткосрочное и долгосрочное);
2. кредитование граждан, ведущих личное подсобное хозяйство;
3. кредитование сельскохозяйственных потребительских и кредитных кооперативов.

Среди основных преимуществ банковского кредитования для сельхозпроизводителей можно выделить следующие:

- субсидирование государством процентной ставки;

¹ Автор выражает признательность к.э.н. Морозовой Н. И. за помощь в подготовке тезисов.

- льготный период погашения основной суммы долга (для средне- и долгосрочного кредитования);
- возможность использования гарантий и поручительств федеральных и региональных органов власти местного самоуправления.

По итогам 2007 года основной проблемой, мешающей успешной реализации нацпроекта “Развитие АПК”, является недостаток собственной залоговой базы у хозяйствующих субъектов, обеспечивающей получение банковских кредитов.

Стратегической целью совершенствования сельскохозяйственного кредитования является создание системы организационно-экономических отношений, обеспечивающих кратко- и долгосрочными ресурсами процесс расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве и других отраслях АПК, без чего невозможно достичь продовольственной безопасности страны и независимости государства от внешних поставок продуктов питания.

Широко обсуждаемая сейчас возможность вступления России в ВТО может ухудшить ситуацию продовольственной независимости страны. Приход дешевого и не всегда качественного импортного продовольствия на внутренний рынок может ослабить позиции российских сельскохозяйственных производителей, а затем вызвать рост цен на продовольствие, что неблагоприятно скажется на доходах как городских, так и сельских жителей и ухудшит ситуацию с экономической доступностью продовольствия. Необходима эффективная государственная политика по смягчению возможных негативных последствий. Вне зависимости от сроков и условий вступления России в ВТО необходимо осуществлять меры по последовательной структурной реформе, обеспечивающие системную модернизацию и повышение конкурентоспособности продукции аграрно-продовольственного сектора, развитие социальной и рыночной инфраструктуры (информационной, транспортной, торговой, финансовой) села.

Литература

1. Богданов А.Г. Роль кредитно-финансовых институтов в реализации стратегии повышения инвестиционной привлекательности АПК: мотивы, проблемы, решения // Деньги и кредит. 2007. №8. С. 38 - 45.
2. Романова О.С. Основные направления развития кредитно-инвестиционной сферы в АПК // Финансы и кредит. 2007. №31. С. 59 - 62.
3. Сурикова Н.Г. Развитие сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов в кредитной инфраструктуре АПК: автореф. дисс. ... канд. эк. наук: 08.00.10 / Сурикова Наталья Геннадьевна. – Волгоград, 2007 [Электронный ресурс <http://vak.ed.gov.ru>].
4. Сайт Министерства сельского хозяйства РФ www.mcsx.ru – 16.02.2008.
5. Сайт ОАО “Росагролизинг” www.rosagroleasing.ru – 17.02.2008.
6. Сайт ОАО “Россельхозбанк” www.rshb.ru – 17.02.2008.
7. Сайт Сбербанка России www.sbrf.ru – 07.02.2008.
8. Сайт Федеральной службы государственной статистики www.gks.ru – 16.11.2007.

Муниципальная статистика как средство мониторинга и управления муниципальным образованием

Антипин Иван Александрович

Студент

*Уральский государственный экономический университет, экономический факультет,
Екатеринбург, Россия*

E-mail: aia87@mail.ru

В СССР существовала единая система Госкомстата, обеспечивающая статистической информацией все уровни власти. В России при разделении функций между уровнями власти структура Госкомстата была передана на федеральный уровень. Органы местного самоуправления (ОМСУ) остались без собственных статистических служб и статистического обеспечения. В настоящее время возникла острая необходимость воссоздания в России муниципальной статистики и увязки ее с общей системой государственной статистики.

В 2003 г. с принятием федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к полномочиям ОМСУ отнесены организация сбора статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы

муниципального образования, и предоставление указанных данных органам государственной власти в порядке, установленном Правительством РФ (ст.17, п.6). В Положении о Федеральной службе государственной статистики (ФСГС) от 30 июля 2004 г. в качестве одного из ее полномочий указано предоставление официальной статистической информации ОМСУ, однако объем и состав этой информации не определены. Также в Положении закреплено, что ФСГС осуществляет свою деятельность во взаимодействии с ОМСУ.

Большинство ОМСУ РФ самостоятельно, в меру своих возможностей решают проблемы информационного обеспечения. В ноябре 2006 г. Постановлением Правительства РФ были утверждены правила предоставления ОМСУ органам государственной власти статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы МО, согласно которым ОМСУ предоставляют сведения по формам федерального государственного статистического наблюдения, утвержденным Постановлением ФСГС в декабре 2006 г.

Муниципальная статистика изучает массовые экономические, демографические, социальные и экологические явления, происходящие в границах муниципального образования. К задачам муниципальной статистики относятся: обеспечение ОМСУ оперативной статистической информацией для осуществления управления территорией муниципального образования, управления муниципальным хозяйством, распоряжения имуществом и объектами муниципальной собственности, исполнение местного бюджета, процедуры разработки муниципальных программ и за ходом их выполнения, информирования населения муниципального образования.

Муниципальная статистика использует как общие, так и специфические методы исследования количественной и качественной стороны общественных явлений. Традиционно выделяется три этапа исследования:

1. Статистическое наблюдение за массовыми явлениями;
2. Сводка результатов наблюдения: обобщение материалов в соответствии с классификациями, их группировка, расчет обобщающих показателей;
3. Анализ материалов сводки, прогнозирование и подготовка информации для соответствующих пользователей.

Потребляемую муниципалитетом статистическую информацию можно условно разделить на два вида: унифицированную (внешнюю), формирующуюся в соответствии с требованиями государственных статистических органов и специфическую, используемую внутри муниципального образования и не отражаемую в показателях государственной статистической отчетности. Статистическая информация должна отвечать требованиям достоверности, объективности, однозначности, своевременности, полноты охвата изучаемого явления в соответствии с поставленными задачами. Основные принципы, которые необходимо соблюдать при построении системы показателей муниципальной статистики:

1. Соответствие общей методологии и принципам построения статистических показателей, используемых российской статистикой;
2. Обеспечение единства методологии построения основных сквозных показателей и их сопоставимости с аналогичными показателями государственной статистики;
3. Удовлетворение потребностей органов МСУ в качественной информации, отражающей основные явления и процессы, происходящие в границах МО.

Развитие муниципальной статистики требует реализации актуальных задач:

1. Формирования оптимизированной системы показателей и создания на ее основе комплексной базы данных;
2. Обеспечения оперативности и максимальной достоверности информации;
3. Создания информационно-статистических ресурсов на современном уровне;
4. Максимального соблюдения требований по обеспечению безопасности, включая защиту от несанкционированного доступа, при сборе, обработке, накоплении, предоставлении информации.

Содержание и состав системы показателей должен соответствовать предметам ведения МСУ, особенностям типов МО. Система показателей должна базироваться на формах государственных федеральных, региональных статистических наблюдений, а также показателях ведомственной статистики и отчетности. Важное место в системе показателей регионального уровня предполагается отвести показателям оценки деятельности муниципальных образований и

уровня руководства ими. Применение единой методологии расчетов и технологических подходов делает показатели сопоставимыми независимо от уровня использования информации.

Отдельной, но весьма актуальной проблемой является разработка методики построения интегрального показателя (показателей) развития МО.

Значительную часть показателей необходимо будет использовать из информационных ресурсов других федеральных ведомств, подразделений администраций субъектов РФ, администраций муниципальных образований. В МО необходимо установить единый объем и порядок сбора и обработки информации.

С 2004 г. в Администрации города Екатеринбурга постоянно совершенствуется процедура сбора статистической информации с целью ее предоставления органам государственной власти и для обеспечения деятельности органов Администрации. В настоящее время завершается разработка Положения под рабочим названием «О муниципальной статистике в муниципальном образовании «город Екатеринбург».

Литература

1. Система муниципального управления / Под ред. В.Б. Зотова. М.: Изд-во «Питер». 2007.
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ.
3. О порядке предоставления органами местного самоуправления органам государственной власти статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования: Постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2006 № 670.
4. Об утверждении Положения о Федеральной службе государственной статистики: Постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 399.
5. Об утверждении статистического инструментария для организации статистического наблюдения за состоянием экономики и социальной сферы муниципального образования: Постановление Федеральной службы государственной статистики от 29.12.2006 № 88.

Обеспечение качества государственного контроля расходования средств регионального бюджета.

Базикова Александра Валерьевна¹

студентка 5 курса,

Московский городской университет управления Правительства Москвы, экономический факультет, Москва, Россия

E-mail: bazik.85@mail.ru

«Качество есть тождественная с бытием определенность, так что нечто перестает быть тем, что оно есть, когда оно теряет свое качество»
Гегель.

Сегодня, в условиях продолжающихся в России административной и бюджетной реформ, все более актуальными становятся проблемы повышения качества и эффективности государственного учета и контроля расходования средств бюджетов различного уровня. При этом невозможно пока говорить о достаточной степени проработанности данных проблем в теоретических и практических исследованиях и, тем более, законодательного разрешения множества связанных с ними вопросов.

В связи с этим целью данного исследования стало изучение и формирование модели обеспечения качества контроля целевого использования бюджетных средств участниками бюджетного процесса. Основными задачами, определенными названной целью и определенными этапами исследования, стали:

1. теоретическое исследование вопроса (по материалам российского и зарубежного законодательства, и соответствующих теоретических разработок);

¹ Автор выражает признательность научному руководителю работы доценту кафедры «Бухгалтерский учет» МГУУ ПМ, к.э.н. Опариной С.И.

2. изучение практики функционирования российских федеральных и региональных контрольно-счетных органов.

Изучаемая в рамках данного исследования проблема особенно актуальна в свете таких происходящих сегодня процессов преобразования системы государственного контроля, как: переход от контроля к аудиту в деятельности контрольно-счетных органов (как в России, так и за рубежом), разработка стандартов государственного контроля и аудита.

Теоретическая часть проведенного исследования основывалась на изучении подходов к понятию качества в экономической его трактовке, сформированного деятелями и исследователями негосударственного сектора экономики. Задача данной части исследования заключалась в переложении понятия качества на область государственного управления (качество государственной услуги). В связи с обозначенной задачей перед автором также возникла необходимость обратиться к философскому понятию качества, а также изучению опыта зарубежных стран по оценке качества государственных услуг (т.к. закон о государственных услугах в РФ находится сейчас только на стадии формирования, как и сам подход к пониманию деятельности органов государственной власти, как к оказанию услуг). В процессе работы над данной частью исследования были также изучены существующие наработки специалистов контрольно-счетных органов государственной власти России и стран СНГ (в частности, Казахстана), а также российские правила (стандарты) и международные стандарты аудита, международные стандарты финансовой отчетности в государственном секторе.

Вторая часть исследования проводилась в процессе прохождения автором производственной и преддипломной практики в Контрольно-счетной палате Москвы в 2007 и 2008 гг. Задачи данной части исследования состояли в изучении существующей в Контрольно-счетной палате Москвы системы контроля за использованием средств бюджета города Москвы организациями и учреждениями города Москвы, рассмотрении и оценке существующей системы контроля качества проводимых проверочных мероприятий.

Заключительная часть исследования посвящена соотношению первых двух, т.е. теоретической и практической, частей, выработке представления о степени достаточности существующей системы контроля качества государственного контроля расходования средств бюджета города Москвы в Контрольно-счетной палате Москвы, а также выявлении резервов для повышения эффективности существующей системы.

В рамках данной исследовательской работы было выделено несколько основных направлений формирования системы обеспечения качества государственного контроля за расходованием бюджетных средств, каждое из которых было отдельно изучено с точки зрения существующих теории и практики, а именно:

1. качество кадровое обеспечения;
2. качество технического обеспечения;
3. поэтапное обеспечение контроля качества (контроль качества на всех этапах проведения контрольных мероприятий);
4. «стандартизованность»¹ мер и этапов государственного контроля (степень проработанности стандартов и охвата ими мероприятий, проводимых в рамках контрольных мероприятий, а также степени их исполнения).

В результате исследования была разработана многофакторная модель формирования системы обеспечения качества государственного контроля целевого расходования средств регионального бюджета. Названная модель в качественных показателях, имеющих вербально описание находится сейчас на заключительной стадии формирования и будет представлена автором в выступлении на секции Конференции. В продолжение данного исследования будет разработан математический аналог данной модели, основанный на показателях, поддающихся так или иначе количественной оценке, который, вероятнее всего, также будет представлен в докладе автора.

Литература.

1. Библиотека ISO 9000 Аудит качества. http://www.iso9000.ru/library/mn_audit4.htm
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации

¹ Данная формулировка наименования направления условна (принята в целях сокращения).

3. Додин В.Д. Критерии качества аудита // <http://www.auditfc.ru/php/content.php?id=1926>
4. Материалы официального сайта Контрольно-счетной палаты Москвы: www.rsp.mos.ru
5. Международные стандарты финансовой отчетности и аудита (Аналитическая записка)// Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации № 3 (63)/2003, - <http://www.ach.gov.ru>
6. Первыми на МСФО перейдут бюджетники // Главбух №18, 2005
7. Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2002 года N 696 «Об утверждении федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности»
8. Приказ Министерства финансов Российской Федерации № 25н от 10.02.2006 «Об утверждении Инструкции по бюджетному учёту»
9. Скобара В.В. Качество аудита. (Теория и методология). Дис. ... докт. экон. наук в форме науч. доклада: 08.00.12 / Скобара В.В. - М., 1999. - 74 с.
10. Тихомиров А. Ориентируясь на риски, или как оценивать внутренний контроль // <http://www.gaap.ru/biblio/audit/int/003.asp>
11. Чая В.Т. Качество аудиторской деятельности: проблемы и решения. // «МСФО и МСА в кредитной организации» №5 – 2006 г - <http://gaap.ru/biblio/audit/rating/049.asp>

Развитие земельно-имущественных отношений в городе

Барковская Татьяна Дмитриевна

Крашенинников Николай Валерьевич

Студенты

Марийский Государственный Технический Университет

Экономический факультет г.Йошкар-Ола, Россия

E-mail: tanyabtd@yahoo.com

Неоднозначное отношение к собственности на землю всегда порождало дискуссии ученых и политиков в разных странах мира. Восстановление в России частной собственности на землю после многих десятилетий монополии государственной собственности вызвало ожесточенные споры. Вопросы развития земельно-имущественных отношений на городских территориях приобрели важное значение.

В этой связи анализ социально-экономических проблем в городе порождает ряд проблем:

Первый комплекс проблем связан с борьбой заинтересованных сторон за право на земельную ренту. Каждая сторона желает монополизировать его использование и извлекать сверхвыгоду. Городские власти стремятся сконцентрировать данный ресурс в своих руках, задействовать его для решения финансовых проблем города. Невзирая на возможный ущерб интересам как города в целом, так и населения они вступают в борьбу за земельную ренту. Последствиями же становятся замедление темпов экономических преобразований и усиление нестабильности.

Второй комплекс проблем касается противоречий между властью и населением, инвесторами и жителями города, связанных с использованием земли под жилищное строительство. Нередко новые дома часто строятся в близости от старых, что приводит к нарушению режима инсоляции, вторжению в историческую застройку дома и т.д., что вызывает определенные конфликты.³⁴

Третий комплекс проблем - пустующие территории промышленных предприятий. Большинство старых предприятий функционирует в ограниченных масштабах, нередко они относятся к экологически опасным производствам, но при этом занимают большие территории, в том числе в исторических центрах городов. Администрации заводов сдают «лишние» площади в аренду, в результате бюджет недополучает значительные суммы налогов. Согласно федеральному законодательству, новый собственник предприятия должен сохранять существующий профиль его деятельности в течение трех лет, затем он может его изменить. На наш взгляд, городские власти должны контролировать процесс привлечения инвестиций в освоение очень ценных, но занятых промышленными зонами территорий, обеспечив согласование позиций всех заинтересованных сторон.

Четвертый комплекс проблем связан с инвестиционной активностью в городах. Формирование земельного рынка, совершенствование земельных отношений, обеспечение социально-экономической стабильности и наличие

адекватной нормативно-правовой базы способствуют большей инвестиционной привлекательности городов и регионов.

Виды сделок	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
Продажа государственных и муниципальных земель	9,8	4,2	2,1	4,2	4,4	4,6	7,9
Купля-продажа земли гражданам и юридическим лицам	50,8	55,5	55,8	60,0	58,1	57,6	55,8
Продажа прав аренды				1,6	2,9	1,3	1,0
Дарение	8,9	6,7	6,3	4,2	4,3	4,6	4,8
Исследование	30,3	32,8	34,8	29,8	29,9	31,6	30,1
Налог	0,2	0,8	1,0	0,2	0,4	0,3	0,4
Итого	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 1. Структура сделок с земельными участками в России (в %); данные Федеральной службы земельного кадастра РФ.

Анализ данных Федеральной службы земельного кадастра показывает, что происходило снижение земельного налога с 75% в 1998г. до 51,2% в 2004.

Во всех регионах высокими темпами развиваются арендные отношения, чего нельзя сказать о продаже земли.

Данные проблемы можно решить, если базой для налогообложения станет рыночная цена земли. Однако, в условиях неразвитого земельного рынка оценка земли для целей налогообложения затруднена, поскольку цены далеки от рыночных, а информация о сделках ненадежна.

Предприятия вынуждены осуществлять выкуп земли за счет собственных средств. Высокие цены на нее могут привести к снижению их ликвидности и, как следствие, инвестиционная привлекательность российских компаний может ухудшиться.

Проблемы, с которыми сталкиваются крупные российские города в последние 10-15 лет, очень сложны. В то же время, решить их можно, если на практике последовательно учитывать и применять основные положения теории земельной ренты; налогообложение направить не на решение чисто фискальных задач, а на обеспечение сочетания интересов населения и предпринимателей, инвесторов и инноваторов. Рост земельных доходов не может достигаться за счет ущерба, наносимого населению, экологии.

Акцент на разработке теории городской земельной ренты особенно актуален в настоящее время. В условиях намечающегося перехода России на инновационный путь развития, многие крупные города осуществляют структурную перестройку экономики, привлекают стратегических инвесторов и готовят базу для эффективного использования городской недвижимости (включая землю)

Литература

1. Буздалов И. (2004) Природная рента, как категория рыночной экономики//Вопросы экономики №2
2. Журавлева Г.Р.(2004) Экономическая теория. Микроэкономика-1,2. М.
3. Нуриев Н.Г. (2003) Микроэкономика. М.
4. Селищев А.С. (2005) макроэкономика. СПб.:Питер
5. Экономика и жизнь (2004), №51, стр.3
6. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России)

Роль миграционных процессов на рынке труда Иркутской области

Барсукова Мария Евгеньевна

аспирант

Байкальский Государственный Университет Экономики и Права, Иркутск, Россия

E-mail: maria777-07@mail.ru

Миграционные процессы - одно из стратегически важных направлений развития экономической науки. Зачастую их выделяют в рамках демографии, как процесс перемещения народонаселения, но в нашей работе больше внимания будет уделено процессам распределения человеческого капитала, как одного из главных составляющих рынка труда региона. В работе мы планируем рассмотреть основные факторы, влияющие на динамику перемещения народонаселения в Иркутской области отразить состояние на современном этапе, а также дать некоторые рекомендации и предложения по поводу повышения эффективности использования миграционных процессов для решения стратегически важных задач стоящих перед территорией в настоящее время. Первопричиной миграции выступают личные и семейные обстоятельства, на наш взгляд, остальные причины являются вторичными, что подтверждают и данные таблицы 1.[2 с.58]

Таблица 1. Структура причин миграции

Причины	Прибывшие	Выбывшие
Личные, семейные	47,3%	52,5%
Возвращение к прежнему месту жительства	20,6%	15,9%
В связи с работой	20,4%	18%
В связи с учебой	8,1%	8%
Другие причины	3,1%	4,2%
Не указали причину	0,5%	0,6%

Возвращение к прежнему месту жительства выделяется на 2-м месте, по нашему мнению, это выступает свидетельством того, что в Иркутской области наметились положительные тенденции в развитии экономики, если доля прибывших по этой причине составляет 4,7%. Как видно из таблицы, трудовая миграция занимает 3-е место, т.е вполне состоятельна для решения проблемы пополнения народонаселения региона. В качестве основной причины для иммиграции работа составляет 20,6% и для эмиграции 18%, соответственно, мы получаем 2,6% дополнительных трудовых ресурсов посредством привлечения человеческого капитала в регион. А значит, это действительно верное направление в работе и в дальнейшем следует развивать регион таким образом, чтобы процессы трудовой иммиграции становились основным источником пополнения не только рынка труда региона, но и народонаселения объединенного субъекта федерации в целом. Достаточна весомая доля миграции в связи с учебой 8,1% и 8 %, что говорит о нежелании молодых специалистов возвращаться в родной край и желающих строить карьеру в более крупном населенном пункте.

Согласно данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики, миграционная убыль населения Иркутской области на 2006 год составляет - 2,4%[1.с.47]. В качестве основной причины отрицательного сальдо миграции выступает низкий уровень качества жизни в Северных территориях, отсутствие мест трудоустройства, возможности реализовать себя и других факторов способствующих оттоку молодых специалистов. Очевидно, что для изменения ситуации первоочередной мерой должно стать повышение экономической привлекательности региона как места, где можно трудиться, воспитывать детей и просто жить.

К основным направлениям в сфере управления миграционными процессами мы относим:

1. Включение Иркутской области в список 12 регионов, являющимися реципиентами по Федеральной программе «Добровольное переселение соотечественников на 2007-2012годы», но программа рассчитана на прием лишь 4,5 тыс человек, что признается мизерным при общей численности населения территории 2514 тыс.чел. на 2007 год. [1,с.9]

2. Развитие Северных территорий для привлечения трудовых мигрантов. Основными проблемами в этом вопросе выделяются:

а. строительство качественного жилья для сотрудников, поскольку развитие промышленных зон на этой территории требует решения данного вопроса. Так за период янв-сент.2007года ввод в действие жилых зданий полностью был произведен за счет строительства новых предприятий и составил 3631кв.м в районе Крайнего Севера и местностях приравненных к ним. [3 с.33]

б. формирование инфраструктуры для развития сети социальных учреждений,

с. развитие сферы услуг и досуговых центров.

3. Следующим направлением мы видим развитие Усть-Ордынского бурятского образования как кластерного в сфере развития сельскохозяйственного сектора. Миграционная убыль здесь за 2006 год составляет - 251 человек при общей численности населения 133,8 тыс. чел.[4,с.17, с.10],

4. Поскольку основным видом экономической деятельности на территории выступает сельское хозяйство, то на фоне объединения Иркутской области и Усть-Ордынского бурятского автономного округа особенно интересным становится вопрос о возможностях развития территории как кластерного образования в сфере АПК. Здесь мы предлагаем на базе уже существующих фермерских хозяйств, а также с открытием новых развитие данной отрасли, путем привлечения трудовых мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья.

5. По численности иностранных граждан, привлекаемых на работу в Иркутскую область из общего объема для стран дальнего зарубежья Китай занимает лидирующие позиции. После введения с 1апреля 2007г. Федерального Закона № 113 «О запрете розничной торговли иностранными гражданами» большая часть трудовых мигрантов из Китая, занимавшаяся этим видом деятельности вынуждена перепрофилироваться. Представители этой народной республики также занимают большую часть рынка труда в строительной отрасли. Таким образом, хозяйственное освоение территории позволит китайцам прочно ассимилировать на территории без вмешательства политических инструментов. А регион получит дополнительную рабочую силу для развития АПК и других отраслей экономики.

Литература

1. Иркутская область. 70лет. Юбилейное издание. Стат.сб./Иркутскстат-К14 И, 2007. -272 с.

2. Миграция населения 2006. Федеральная служба государственной статистики/Иркутскстат, 2007.-101 с.

3. Строительство и ввод в действие объектов на территории Иркутской области январь – сентябрь 2007. Статистический бюллетень. Росстат/Иркутскстат -2007. -38 с.

4. Усть-Ордынский Бурятский автономный округ 2000-2006. Стат.сб. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Усть-Ордынскому Бурятскому автономному округу/Усть-Ордынскийстат, 2007.-134 с.

Коррупциогенность системы государственных закупок: механизмы предотвращения

Белокрылов Кирилл Анатольевич¹

аспирант

Южный федеральный университет, экономический факультет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: madbel@mail.ru

Международная и российская практика показывает, что закупки для государственных нужд стали важнейшим источником коррупции. По оценкам, до 5% бюджета ЕС регулярно теряется по причине мошенничества, расточительства и управленческих недочетов (Шульце К., 2004). Это обстоятельство объясняется статусом государственного чиновника, в соответствии с которым ему доверено право принимать решения о путях расходования бюджетных средств, и вследствие этого, высокой выгодой для него от участия в этом процессе (причем, в отличие от государства, чиновник получит выгоду при любых условиях). Выгода эта заключается в возможности перераспределить часть этих средств в свою пользу, т.е. получить ренту как экономический эффект реализации своей должности. Уровень коррупционной емкости российской экономики таков, что угрожает национальным интересам страны, ведет к захвату государства (Листков А.Н., 2001). В результате исследования Transparency International уровня коррупции в мире в 2007 г. Россия заняла 143 место по индексу восприятия коррупции.

¹ Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Кетовой Н.П. за помощь в подготовке тезисов.

Более того, на наш взгляд, институт госзакупок, вводимый именно в целях борьбы с коррупцией, сам попал в коррупционную ловушку. Как известно, эффекты координации, обучения и сопряжения уменьшают трансакционные издержки действующей нормы и увеличивают издержки ее трансформации, вследствие чего выход из институциональной ловушки связан с высокими затратами. Требуется масштабное изменение фундаментальных или организационных факторов, например, радикальное ужесточение наказания за отклонение от общественно эффективной нормы. Такая стратегия сопряжена с высокими издержками и, в свою очередь, порождает неблагоприятные кумулятивные эффекты. Опыт борьбы с неплатежами, обналичиванием денежных средств, уклонением от уплаты налогов в России свидетельствует о неэффективности данного варианта выхода из институциональных ловушек.

Следует отметить, что серьезной предпосылкой создания антикоррупционного общественного климата в условиях современной России выступает «снижение коррупциогенности самих законов и иных правоустановлений, т.е. купирование в уже принятых и недопущение во вновь принимаемых актах таких норм, реализация которых не исключает или, хуже того, провоцирует коррупцию» (Лексин В., 2006). Как показали исследования, проведенные в разных странах, коррупция ведет к замедлению экономического роста, падению инвестиций и их нерациональному распределению, переключению активности наиболее способных производителей от поиска эффективных методов производства и обмена к поиску своего рода "ренды", серьезным деформациям в системе социального обеспечения, ухудшению положения мелких и средних предприятий, уменьшению поступлений в госбюджет, низкому качеству и высокой цене проектов по развитию инфраструктуры.

Повсеместность распространения подобных институциональных практик формирует у граждан недоверие к власти и негативно влияет на общественные отношения, обеспечивающие безопасность государства. Нецелевое использование бюджетных средств приобрело в РФ массовый характер, и не всегда это носит характер приготовления к хищению денег. Зачастую руководителям бюджетных учреждений в условиях недостаточного финансирования приходится перераспределять денежные средства с одной статьи расходов на другую без соответствующего разрешения. Однако, в основном, такими действиями по нецелевому использованию бюджетных денежных средств причиняется ущерб экономике страны в целом. Отсутствие эффективного контроля и ответственности за нецелевое использование бюджетных денежных средств приводит к многочисленным злоупотреблениям широкого круга должностных лиц: начиная от тех, кто выдает и контролирует расход денег, и заканчивая конкретными получателями бюджетных средств.

В странах с развитой рыночной экономикой, где конкурентные методы расходования бюджетных средств давно стали рутинной, а общественность в целом доверяет правительству, законы и правовые акты отличаются простотой, создавая государственным служащим возможности принятия самостоятельных решений. Однако для стран с переходной экономикой на начальном этапе более приемлемо строгое следование детально разработанным законам и инструкциям (Nayhurst D., 2004), которые обеспечивают обучение, приучение к четкому их выполнению и ограничивают сферу субъективных решений. Такой подход позволяет достичь необходимого уровня компетентности в сфере государственных закупок и этики поведения государственных служащих, а главное снижает масштабы коррупционных действий.

Таблица 1 - Сферы, содержание и механизмы локализации коррупции на рынке государственных закупок

Сфера коррупционных действий	Механизм коррупции	Инструменты локализации
Информация	Нетранспарентность процедур торгов	Создание единого национального информационного пространства
Квалификация участников	Введение «узнаваемых» квалификационных требования под аффилированные компании	Закрытый перечень требований, гарантия обеспечения обязательств
Определение победителя	Субъективные решения	Аукционная форма, исходность определения критериев из закрытого перечня

Разработка и внедрение новых институтов в области государственных закупок, способствующих снижению уровня коррупции, предусматривает создание государственных и независимых институтов, способствующих повышению эффективности расходования бюджетных средств, усилению контроля со стороны общества через повышение его прозрачности на всех уровнях и информированности широкой общественности о результатах и механизмах конкурсного размещения заказов для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Литература

1. Евраев М.Я. О реформе государственного и муниципального заказа // Госзаказ. 2006. № 4. С. 17.
2. Индекс Восприятия Коррупции 2007. Трансперенси Интернешнл // transparency.org.ru/
3. Лексин В. Административная реформа: федеральный, региональный и местный уровни // Российский экономический журнал. 2006. № 4. С. 8.
4. Листков А.Н. Соблюдение антимонопольного законодательства при проведении конкурсов на право использования бюджетных средств как одно из условий недопущения коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество. Н. Новгород, 2001. С. 48.
5. Шульце К. Фонды ЕС и новые члены открыты для мошенничества? // Государственное управление в переходных экономиках. Весна 2004. С. 12.
6. Hayhurst D. Fighting Corruption in health Care Services // Transition. 2004. Vol. 14. № 4-6. P. 26.

Проблема уклонения от налогов в Казахстане

Белоножко Марина Николаевна

студентка

Карагандинский государственный технический университет, Караганда, Казахстан

Налоговая система является одним из важнейших условий экономического развития Казахстана. В наши дни налоги должны стать частью комплексных системных реформ, направленных на решение основных задач, стоящих перед обществом. Формируя основы налоговой политики, правительство РК столкнулось с необходимостью разрешения чрезвычайно сложной проблемы. Сущность ее в том, что одновременно нужно учитывать множество обстоятельств и факторов: налоговая политика должна гарантированно обеспечить доходную часть государственного и местного бюджетов; ставки отчислений должны быть минимальными, чтобы стимулировать развитие экономики; механизм налогообложения должен быть максимально прост, надо чтобы платить налоги стало психологически предпочтительней.

Недостатки налоговой системы лежат на поверхности. Это и слишком большое количество налогов, и чрезмерные ставки, и, как следствие, непременно высокая доля налоговых платежей из общей суммы доходов хозяйствующих субъектов, которые из-за этого вынуждены искать пути выхода из-под налогового пресса. Наиболее привлекательной представляется сфера коммерции, где значительно шире возможности для быстрого оборачивания средств. Но и здесь в нестабильных финансово-кредитных условиях, налоги настолько повышают вероятность банкротства, что выталкивают предпринимателей в теневую сферу. Таким образом, налоговая система лежит в основе интенсивного наращивания теневых операций. В результате, так называемые «недоборы» планируемых поступлений в бюджет имеют не только криминальную основу, но и являются результатом естественной самозащиты хозяйствующих субъектов от налогового давления. Руководители любого предприятия и предприниматели поставлены перед выбором: либо они платят все налоги и обрекают себя на банкротство, либо прячут все, что могут, и продолжают жить. Ясно, что предпочтение отдается второму.

Принципиальными недостатками налоговой системы стало включение целого ряда отчислений и обязательных платежей в фонды преобразования экономики, занятости, развития транспортного, социального страхования, в себестоимость и цены готовой продукции. Создается база для непрерывного роста цен за счет постоянного увеличения себестоимости товара. Так, повышение налогов приводит к повышению цен на товары, вследствие роста цен покупательная способность денег падает. Следовательно, происходит рост заработной платы, т.к. зарплата – это

не сумма денег, которые получают работающие, а это то, сколько товаров можно приобрести на полученные деньги. Таким образом, цены растут, и зарплата увеличивается. Увеличение зарплаты приводит к уменьшению прибыли с капитала. Следовательно, если прибыль с капитала достигает минимального уровня, то предприниматели начинают уклоняться от налогов, чтобы не довести свою фирму до банкротства [1].

Из этого следует, что ставки налогов должны быть такой величины, чтобы не привести экономику к кризису. Т.к. в нашей стране одним из приоритетных направлений развития государства определена поддержка предпринимательства, то налоговые ставки должны быть рассчитаны таким образом, чтобы не снижать деловую активность населения.

Итак, по статистическим данным в период с 2001 по 2006 год видно, что на данном этапе в РК увеличиваются налоговые поступления в бюджет (с 635,8 до 2209,1 млрд. тенге соответственно) при увеличении объёма капитала (ВВП страны вырос с 3250593,3 до 8177848,6 млн. тенге). При этом уровень безработицы снижается (с 10,4 до 7,8), что говорит о том, что покупательная способность населения и уровень жизни повышаются. Т.е. налоги не подрывают развитие экономики, но это происходит потому, что уровень сокрытия доходов достигает 30 – 40 % [2].

Таким образом, главная проблема заключается в том, как увеличить налоговые поступления в бюджет при одновременном уменьшении налоговых ставок.

Решить данную проблему можно через инструмент денежно-кредитной политики, а именно уменьшив учётную ставку (т.е. процент, под который Национальный банк предоставляет ссуды коммерческим банкам). Уменьшив учётную ставку, увеличится спрос коммерческих банков на ссуды, которые они могут использовать для кредитования, увеличивая тем самым денежную массу. Рост предложения денег ведёт к снижению ставки ссудного процента, по которому коммерческие банки предоставляют ссуды предпринимателям и населению. Кредит становится дешевле, т.е. стимулирует развитие производства, увеличивает деловую активность населения. Т.е. на рынке появятся новые фирмы, увеличится уровень занятости, что приведёт к увеличению размера налоговых поступлений в госбюджет.

Исходя из дополнительных поступлений, можно будет уменьшить размер налоговой ставки, что приведёт к выходу из «теневой» экономики. Таким образом, предприниматели, которые на данном этапе скрывают свои доходы, перестанут вести двойную бухгалтерию, т.к. налоги не будут значительно уменьшать их доходы. Значит, это также приведёт к увеличению поступлений в бюджет.

Итак, проследив цепочку закономерностей, можно предположить, что снижение учётной ставки приведёт к увеличению налоговых поступлений в государственный бюджет при уменьшении налоговых ставок и выведет экономику Казахстана из «тени». Т.е. такой шаг способствует развитию страны, и, что не мало важно, выполняет задачу, поставленную нашим президентом, по развитию предпринимательства.

Литература

1. Давид Рикардо Начала политической экономии и налогового обложения / Пер. с англ. – т. 1. М.: 1974.
2. www.stat.kz – Агентство РК по статистике

Рыночные механизмы в электроэнергетике: влияние на экономику региона

Баширов Эдуард Талгатович¹

аспирант

Государственный Университет – Высшая Школа Экономики, Москва, Россия

E-mail: bashirov@gmail.com

Реформа электроэнергетики продолжается и, по-видимому, дойдет до своего логического завершения. Уверенности в этом придает тот факт, что с сентября 2006 года вступили в законную силу два Постановления Правительства², регулирующие и устанавливающие тесную связь между

¹ Автор выражает признательность профессору, д.с.н., Тихоновой Н. Е. за помощь в подготовке тезисов.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2006 г. N 529 "О совершенствовании порядка функционирования оптового рынка электрической энергии (мощности)";

двумя рынками электроэнергии: оптовым и розничным. В рамках этих двух документов крупным промышленным потребителям дана возможность отказаться от покупки электроэнергии на розничном рынке с целью ее непосредственного потребления на оптовом рынке.

Одним из следствий такого перехода станет изменение структуры поступлений в местный бюджет по налогу на прибыль, что скажется на финансовой устойчивости Субъектов Федерации. Вторым важнейшим следствием окажется снижение совокупной выручки энергосбытовых компаний, и, как следствие, – снижение их рентабельности, что неизбежно повлечет с их стороны действия, направленные на компенсацию понесенных убытков, многие из которых, в свою очередь, могут через ряд опосредующих звеньев ударить по социально-экономической ситуации в регионах.

В предлагаемой постановке проблема не успела получить должное освещение ввиду малого промежутка времени, прошедшего с момента введения изменений в нормативно-правовой базе в электроэнергетике. В то же время практическое воплощение реформы затрагивает финансовые и хозяйственные интересы тысяч предприятий, интересы органов власти сотен российских населенных пунктов через изменение бюджетных параметров регионов. Все вышеперечисленное обуславливает актуальность и практическую значимость результатов исследования, которые предполагается осветить в докладе на конференции.

Для целей данного исследования автором была разработана оригинальная методика оценки экономических последствий для регионов изменений структуры потребителей на розничном рынке электроэнергии. Эта методика позволила оценить степень влияния перехода крупных промышленных предприятий с розничного на оптовый рынок электроэнергии для бюджетов Субъектов Федерации и экономический эффект для самого промышленного предприятия. Ее апробация была проведена на примере Вологодской области, в ходе оценки экономических последствий перехода потребителей с розничного на оптовый рынок электроэнергии. Информационной базой исследования стали данные ряда региональных энергетических компаний. Для оценки последствий проводимых преобразований в электроэнергетике в качестве результирующих факторов рассматривалась прибыль соответствующих юридических лиц и размер бюджета Вологодской области.

В результате проведенного анализа было установлено, что вследствие стремления оптимизировать стоимость покупаемой электрической энергии отдельно взятым крупным потребителем происходят серьезные сдвиги в потоках денежных средств, уплачиваемых в бюджет Субъекта Федерации в виде налога на прибыль. Значение конечного результата зависит от соотношения следующих факторов: уровня утвержденных тарифов на электрическую энергию на розничном рынке в конкретном регионе, стоимости единицы электрической энергии на оптовом рынке, размера платежей инфраструктурным организациям на оптовом рынке электроэнергии, объема покупки электрической энергии потребителем у гарантирующего поставщика на розничном рынке.

Проведенный анализ продемонстрировал, что местные органы власти могут оказаться вследствие реализации реформы электроэнергетики в ситуации недофинансирования бюджета региона, и, как следствие, вынужденного сокращения запланированных расходов бюджета на предстоящий период. Кроме этого, дополнительной нагрузкой на бюджет региона могут стать вынужденные дотации таким отраслям экономики, как легкая и пищевая промышленности, сельское хозяйство, риск тяжелых последствий для которых при реализации реформы наиболее велик.

При этом неизбежный в долгосрочной перспективе рост тарифов для населения приведет к необходимости дополнительного субсидирования отдельных малообеспеченных категорий граждан из бюджета региона, что также негативным образом скажется на балансе доходной и расходной статей бюджетов Субъектов Федерации, и, как следствие, может привести к росту экономической нестабильности, а, возможно, и социально-экономической напряженности в регионах

Литература

1. Российский энергорынок начал новую жизнь, не дожидаясь понедельника [Электронный ресурс] / Интерфакс – Электрон. дан. – М.: Справочно-информационный интернет-портал «Interfax», 04.09.2006. – Режим доступа: <http://www.ies-holding.com>, свободный. - Загл. с экрана.
2. Чубайс заверяет, что либерализация энергорынка в ближайшие два-три года на населении РФ не отразится [Электронный ресурс] / Интерфакс – Электрон. дан. – М.: Справочно-информационный интернет-портал «Interfax», 01.09.2006. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru>, свободный. - Загл. с экрана.
3. Нефтяники не платят Чубайсу: Минпромэнерго назвало недобросовестных потребителей электроэнергии [Электронный ресурс] / РБК daily. Ежедневная деловая газета; авт. С. Сукнова, М Шахов, Л. Подобедова – Электрон. дан. – М., 02.11.2006. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru>, свободный. - Загл. с экрана.
4. Постановление № 271 от 29.11.2006 г. [Электронный ресурс] / Региональная энергетическая комиссия Вологодской области – Электрон. дан. – Вологда – Режим доступа: <http://www.voce.ru>, свободный. - Загл. с экрана.
5. Основные производственные показатели [Электронный ресурс] / ОАО «Вологодская сбытовая компания» – Электрон. дан. – Вологда, [2006]. – Режим доступа: <http://www.vscenergo.ru>, свободный. - Загл. с экрана.
6. Бюджет Вологодской области-2007 будет дефицитным [Электронный ресурс] / Электронное периодическое издание общероссийской общественной организации российский союз налогоплательщиков, 10 октября 2006 года в 16:19:09. – Режим доступа: <http://www.peoplesmoney.ru>, свободный. - Загл. с экрана.
7. www.np-ats.ru (НП «Администратор торговой системы»).
8. www.rao-ees.ru (ОАО РАО «ЕЭС России»).

Социально ориентированная экономика региона как основа

повышения уровня и качества жизни

Бородатова Людмила Юрьевна

студент

Тюменский государственный нефтегазовый университет,

г. Тюмень, Россия

E-mail: amaV@yandex.ru

Введение

В современных условиях особую значимость для страны в целом приобретает создание общества, гармонично сочетающего социальную справедливость с эффективным и устойчивым развитием. На пути достижения данной цели возникает много проблем, решение которых должно происходить как с учетом российских реалий, так и мирового опыта. При этом развитие экономики регионов становятся первостепенными в формировании эффективного социально-экономического комплекса России. Происходящие в Тюменском регионе общественные преобразования, имеющие несомненно институциональный характер, затронули преимущественно экономические стороны развития жизни территории. Это привели к обострению диспропорций экономических и социальных аспектов трансформационных процессов в регионе.

Категорию «социально ориентированной экономики» активно использовали еще в начале XX века. В настоящее время, исследователи все чаще обращаются к процессам ее формирования и вариантам развития, показывая ее значение, как для государства, так и для отдельного региона. Многие ученые признают социальную ориентацию экономики общекультурной, исторической тенденцией, закономерностью общественного развития.

На наш взгляд, социальная ориентация экономики - предполагает, значительные масштабы перераспределения в регионе доходов в целях оказания социальных услуг населению, предоставления определенных социальных гарантий и в конечном итоге повышение уровня и качества жизни населения. Такая экономика предполагает наличие общественных условий для того, чтобы человек мог увеличивать свой трудовой вклад, реализовывать свои способности,

переходить в более высокодоходную группу населения. Социальная база такой экономики — это массовый слой экономически активных и материально обеспеченных людей, чуждых иждивенческих настроений, осознающих личную ответственность за свою судьбу, способных служить двигателем экономики по своему отношению к труду, по квалификации, по способности адаптироваться к процессам трансформации, по способности к накоплению и капитализации трудовых доходов. Формирование социально ориентированной экономики территории, обеспечивает расширенное воспроизводство условий жизнедеятельности человека как наивысшей ценности российского общества XXI века.

Методы

Эффективность развития социально ориентированной экономики региона тесно связано с изменением уровня и качества жизни населения, которое рассматривается как степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей населения, а также обеспеченность его потребительскими благами. Следует заметить, что в настоящее время в научной среде продолжается дискуссия по проблемам оценки уровня и качества жизни. Речь идет о поиске главным образом более емких интегральных показателей. Учитывая, что потребности людей находятся в постоянном изменении и развитии, оценить количественную и качественную сторону изменения уровня жизни весьма сложно. При оценке уровня и качества жизни следует различать значение и роль показателей. В.Ф. Майер пишет: «...Необходимо четко различать показатели, характеризующие уровень жизни, как таковой ...»

Для анализа уровня и качества жизни на практике используется система показателей, разработанная в Методологических положениях по статистике Госкомстата РФ в 1996г., и система «Основные показатели уровня жизни населения в условиях рыночной экономики», предложенная в Центре экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ в 1992г. Разработанная Госкомстатом РФ и принятая к использованию на практике система показателей, на наш взгляд, не достаточно полно отражает состояние социальной сферы. Однако реальное развитие социально-экономических процессов обуславливает необходимость комплексного использования основных показателей уровня и качества жизни населения. Необходимо найти относительную меру уровня и качества жизни населения на определенную дату, это возможно только с помощью системы показателей. Обобщив различные подходы к категории «уровень и качество жизни», нами предлагается дополнить используемые при расчетах частные показатели, ориентированные в основном на оценку уровня доходов, занятости населения, параметрами, характеризующими условия жизни и труда, социальную защищенность.

Результаты

Изменения уровня и качества жизни населения региона трансформировались в социально-экономические проблемы, и жители Тюменского региона оказался в плену пяти острейших проблем: высокая доля бедной группы населения, включая "социальное дно", при чрезвычайно "скудной" границе бедности; социальная поляризация, определяемая дифференциацией оплаты труда и доходов, денежных сбережений, различий в имуществе и жилищной обеспеченности; значительные масштабы безработицы и по сей день существующие неплатежи зарплаток (особенно в сельскохозяйственных районах); деградация социального обеспечения, включая систему пенсионирования, и фактическое разрушение социальной сферы, которая потеряла характер бесплатности и общедоступности.

Для решения выявленных проблем экономическая деятельность органов регионального управления должна быть направлена на формирование задач, выработке и реализации мероприятий, направленных на создание благоприятных условий для позитивного изменения хозяйственной ситуации с целью достижения намеченных экономических и социальных результатов по удовлетворению потребностей населения, а также по поддержанию, реализации и защите его интересов, способствующих решению общенациональных задач государства. Для выработки обоснованных управленческих решений важно знать тенденции изменения численности населения, наличия рабочей силы, потенциал ее развития, регионально-отраслевые особенности мобильности трудовых ресурсов, современный уровень и качество жизни, возможности их повышения. Правильное использование полученных результатов должно стать основой социального реформирования, обеспечения его фактического соответствия принципам конституционно провозглашенного «социального государства».

На наш взгляд, создание общества, гармонично сочетающего социальную справедливость с эффективным и устойчивым развитием экономики возможно через формирование программ социально-экономического развития различного уровня, комплексно обеспечивающей разработку и реализацию системы ресурсно- и организационно обеспеченных мероприятий развития различных элементов такой сложной социально-экономической системы как Российская Федерация.

Литература

1. Авадаева, И.В. Проблемы и формы взаимодействия бизнеса и власти на региональном уровне. // Материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы формирования национальной инновационной экономики», Махачкала, 2006 г.
2. Лычкина Н.Н. Моделирование социально-экономического развития регионов/Материалы научно-практического семинара кафедры информационных систем/Под ред. Ю.М. Черкасова; ГУУ – М., 2005
3. Саградов А.А., Россия и индекс человеческого развития. Журнал "Мир России", №3, 2006 г.

Состояние Интернет-трейдинга в регионах на примере Ставропольского края

Бутенко Михаил Михайлович¹

студент

Ставропольский государственный университет, Ставрополь, Россия

E-mail: ma4anya@gmail.com

Благодаря Интернет - технологиям операции с ценными бумагами, которые являются наилучшим способом вложения свободного капитала, доступны всем желающим. За сравнительно короткое время можно сформировать инвестиционный портфель и управлять активами, получать немедленно необходимую информацию из любой точки мира. Спрос на торговлю акциями, опционами, фьючерсами растет с каждым днем. Все больше банков осваивают новое перспективное направление своей деятельности – Интернет-трейдинг.

Причем данная услуга предоставляется не только крупным клиентам, но и клиентам со сравнительно небольшим начальным капиталом. Сегодня у брокерских компаний новая стратегия работы - повышение оборота за счет увеличения количества клиентов при незначительном увеличении расходов на их обслуживание, в основном это мелкие и частные клиенты.

Системы Интернет-трейдинга в России стали появляться после создания на Московской межбанковской валютной бирже (ММВБ) шлюза, позволяющего подключать к торговому комплексу ММВБ брокерские системы сбора клиентских заявок. О работах, связанных с организацией доступа систем Интернет-трейдинга в свои торговые системы, объявили также Московская фондовая биржа (МФБ), Санкт-Петербургская валютная биржа (СПВБ) и фондовая биржа "Санкт-Петербург".

Широкое распространение электронных брокерских систем позволяет брокерам:

- Значительно расширить клиентскую базу;
- Обслуживать большее количество клиентов без увеличения штатов;
- Реализовать дополнительные возможности по обслуживанию клиентов;
- Обеспечить подключение удаленных филиалов;
- Расширить региональный охват клиентов без создания филиалов;
- Снизить издержки на обслуживание клиентов;
- Снизить потери от операционных ошибок;
- Повысить уровень доверия к себе со стороны клиентов.

Клиентам брокеров применение электронных брокерских систем с доступом через интернет, подключенных к Торговой системе ММВБ позволяет:

- Непосредственно проводить операции, повысить их оперативность и динамичность;
- Получать более полную и своевременную информацию для принятия инвестиционных решений;
- Снизить риски операционных ошибок брокера;

¹ Автор выражает признательность ассистенту кафедры «МИРЭБ» Ламтевой Е. Д. за помощь в подготовке тезисов.

- Снизить издержки на проведение операций.

По оценкам инвестиционной компании "Атон" в России есть несколько миллионов человек, готовых вложить в ценные бумаги до \$1000, которые могут быть обслужены через Интернет. Сегодня у брокерских компаний новая стратегия работы - повышение оборота за счет увеличения количества клиентов при незначительном увеличении расходов на их обслуживание, в основном это мелкие и частные клиенты. Трейдинг в сети привлекает потенциального инвестора, прежде всего внешней простотой совершения сделок и низкими тарифами на услуги он-лайн - брокеров.

Но почему данная услуга, которая столь популярна на западе, в России представлена не повсеместно. Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Воронеж и другие крупные города России. Но в Ставропольском крае услуга распространена слабо. В чем причина этого факта?

По итогам проведенного Нами опроса, в котором учувствовали 12 коммерческих банков Ставропольского края, только один из них предоставляет услуги интернет – трейдинга в полном объеме (Юниаструм - банк). Банком проводится целенаправленная работа с клиентом, персонал хорошо подготовлен и квалифицирован, проводятся обещающие семинары, охват услуг внушителен не только по количеству фондовых рынков и вариантов вкладов, по их географии (от фондов США до фондов Китая). В двух из опрошенных банков, работники имели представление об этой услуге. Но в остальных банковские работники вообще не знают о существовании интернет - трейдинга как такового. Причем интересен факт, что рассматриваемая услуга предоставляется большинством из этих банков в столице.

В опросе принимали участие ставропольские банки:

- Банк «Возрождение»
- «Юниаструм банк»
- БинБанк
- М-Банк (Банк Москвы)
- «Альфа-банк»
- МДМ-Банк
- СоцЭкономбанк
- ВТБ
- Фокус Банк
- Банк Уралсиб
- Импэксбанк
- Банк Кит Финанс

В Ставропольском крае достаточно людей имеющих свободный капитал и желающих воспользоваться услугой интернет – трейдинга. Край развивается быстрыми темпами, что является благоприятным фактором для расширения банковских услуг. Мы предполагаем, что через несколько лет столь неразвитое положение, связанное с операциями с ценными бумагами через интернет изменится.

Литература

1. <http://www.km.ru>
2. <http://www.jetinfo.ru>
3. <http://www.ifin.ru>
4. <http://www.internet.trading.ru>
5. <http://www.e-commerce.ru>
6. <http://www.broker.cf.ru>
7. <http://www.impexbank.ru>
8. <http://bank.uralsib.ru/>
9. <http://www.vtb.ru/>
10. <http://www.sebank.ru/>
11. <http://www.mdmbank.ru/>
12. <http://www.alfabank.ru>
13. <http://www.moscow-bank.ru>
14. <http://www.binbank.ru>

15. <http://www.uniastrum.ru>

16. <http://www.vbank.ru>

Методика оценки инновационного потенциала отраслей регионального хозяйственного комплекса

Ватутина Ольга Олеговна

студент

Курский государственный технический университет, Курск, Россия

E-mail: OlgaOlegovna@list.ru

Инновационный потенциал отрасли – способность отрасли к развитию на основе разработки и внедрения новых продуктов и технологий.

Задача оценки инновационного потенциала отрасли относится к трудно формализуемым задачам. Её решение требует нестандартных подходов и непосредственного участия высококвалифицированных специалистов в области инноваций. Поэтому для оценки инновационного потенциала отрасли мы предлагаем методику, основанную на экспертных оценках.

На первом этапе проведения оценки необходимо сформировать экспертную комиссию и систему показателей инновационного потенциала отрасли.

Мы предлагаем следующий набор показателей:

1. Кадровые:

Численность научно-технических специалистов, в расчете на общее число работников отрасли;

2. Материально-технические:

величина затрат на НИОКР;

уровень оснащённости сотрудников, занимающихся научными и техническими разработками, оборудованием, материалами, приборами и т.п.

3. Обобщающие:

количество открытий и изобретений за период;

количество проданных и приобретенных лицензий;

количество осуществленных за период научно-технических мероприятий.

Экспертной комиссии предлагается определить пороговый уровень каждого из показателей. Пороговое значение каждого в отдельности показателя должно определяться из следующих соображений: снижение показателей относительно порогового уровня влечет за собой процессы необратимости спада инновационной активности отрасли, а также свидетельствует об утрате основных стратегически важных инновационных ресурсов.

P – система показателей, состоящая из n показателей, описывающих состояние инновационного потенциала предприятия, каждый из которых отмечен m количеством экспертных значений, т.е. представляет результат экспертной оценки: $P \in \{p_{ij}\}$, где $i = 1, 2, \dots, n; j = 1, 2, \dots, m$.

Пороговый уровень каждого из показателей рассчитывается следующим образом:

$$P_i^n = \sum_{j=1}^m \frac{P_{ij}}{m}, \quad (1)$$

где P_{ij} – оценка i -того показателя j -тым экспертом;

m – количество экспертных оценок (экспертов).

Для расчета верхней и нижней границы порогового уровня требуется определить окрестность порогового уровня каждого из показателей δ_i по формуле:

$$\delta_i = \sqrt{\frac{1}{m-1} \cdot \sum_{i=1}^m (P_{ij} - P_i^n)^2}, \quad (2)$$

С учетом δ_i определяется верхняя граница порогового уровня каждого в отдельности показателя:

$$P_i^{wg} = P_i^n + \delta_i, \quad (3)$$

и нижняя граница порогового уровня каждого в отдельности показателя:

$$P_i^{ng} = P_i^n - \delta_i, \quad (4)$$

На втором этапе определяется базовый уровень совокупности всех показателей, который отождествляет ситуацию гипотетически существующей отрасли с идеальным инновационным потенциалом или реально существующей отрасли – инновационного лидера.

Двукратное увеличение (при прямой зависимости) или уменьшение (при обратной зависимости) средней экспертной оценки по каждому отдельному показателю представляется базовым уровнем.

Данный момент должен быть разъяснен экспертной комиссии одновременно с ознакомлением хода проведения оценки, т.е. перед выставлением ими пороговых значений.

Третий этап проведения оценки представляет собой сбор информации о фактическом состоянии инновационного потенциала отрасли и расчет показателей.

Четвертый этап является завершающим. На этом этапе определяются абсолютные отклонения фактических показателей от базовых. Полученные результаты приводятся к сопоставимому виду по следующей формуле:

$$\tilde{x}_i = \frac{x_i - \min_{j=1,n} x_j}{\max_{j=1,n} x_j - \min_{j=1,n} x_j}, \quad i = \overline{1, n}, \quad (5)$$

где n – количество показателей.

Это преобразование позволит привести диапазоны изменения показателей к интервалу от 0 до 1.

Расчет интегрального показателя инновационного потенциала отрасли (I_p) осуществляется по следующей формуле:

$$I_p = \sum_{i=1}^n W_i K_i, \quad (6)$$

где i – номер коэффициента,

n – количество коэффициентов,

K_i – значение коэффициента,

W_i – весовые коэффициенты определяемые экспертным путем.

Весовыми коэффициентами показателей для расчета инновационного потенциала являются полученные абсолютные отклонения фактических показателей от базовых приведенные к сопоставимому виду.

На наш взгляд данная методика позволит достоверно оценить инновационный потенциал отрасли, проанализировать его с целью сравнения с другими отраслями народного хозяйства и выявления резервов роста потенциала отрасли в области инноваций для повышения её инвестиционной привлекательности.

Литература

1. Шикин Е.В, Чхартишвили А.Г. Математические методы и модели в управлении: Учебное пособие, - М.: Дело, 2000.
2. Юл Дж. Э. Теория статистики [Текст]: [пер. с англ.] / Дж. Э. Юл., М.Д. Кендэл. М.: Гостатиздат, 1960. 780 с.

Инновационный подход к развитию транспортного потенциала региона

(на примере Астраханской области)

Вахолкова Светлана Александровна

студентка

Астраханский Государственный Университет, Астрахань, Россия

E-mail: vakholok@yandex.ru

В условиях глобализации географическое положение начинает играть особую роль в становление и развитии страны в целом и региона в частности. Современные тенденции развития мировой экономики характеризуются расширением хозяйственных связей и международной кооперации. В этой связи можно говорить о возрастающей роли транспортного комплекса в

продвижении отечественных товаров на мировой рынок и создании условий для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы.

В российской транспортной системе Астраханская область имеет уникальное географическое положение, занимая стратегическую позицию на самых коротких, экономически выгодных евроазиатских транспортных маршрутах: «Север-Юг» и «Запад-Восток». Регион Каспия является своеобразным шлюзом, через который Иран, Индия, Западный Китай, Узбекистан, Туркменистан, Казахстан и другие азиатские страны осуществляют торговое сотрудничество с Европой [4]. Объёмы международной торговли нарастают год от года, в связи с чем, одним из актуальных и стратегически важных направлений развития Астраханской области является реализация её транзитного потенциала.

Цель исследования: дать комплексный анализ современного развития транзитного потенциала Астраханской области и выработать рекомендации по улучшению ситуации.

В ходе исследования был рассмотрен статистический и фактический материал, а также нормативно-правовая база по вопросу развития транспортного комплекса в России в целом и Астраханской области в частности.

Проведённый анализ показал, что в Астраханском регионе под воздействием географических и производственных факторов сформировалась своеобразная транспортная система. Астраханский транспортный узел включает в себя более 686 предприятий различной формы собственности, и на его долю приходится около 21% в валовой добавленной стоимости. Транспортный комплекс области представлен всеми видами транспорта. Однако, несмотря на положительные внешнеторговые показатели и возможность организации мультимодальных перевозок, Астраханская область так и не смогла стать центром размещения крупного транспортного узла. Эксперты оценивают грузопоток по коридору «Север-Юг» в 30млн. тонн грузов, но на сегодняшний день этот показатель составляет не более 5 млн. тонн.

Исследование позволило вывести сдерживающие факторы, которые можно разбить на два уровня: общероссийский и региональный. К первому относятся отсутствие нормативных правовых документов по развитию международных транспортных коридоров на территории Российской Федерации и несогласованность действий участников коридоров. На региональном уровне особо выделяются следующие факторы: концентрация внимания на портовой инфраструктуре, низкая степень информатизации, отсутствие мониторинга рынка транспорта и грузовой базы, высокая концентрация объектов транспортной инфраструктуры в черте города, что в свою очередь увеличивает транспортные издержки, время доставки и ухудшает имидж города.

В результате получается, что российские маршруты, проходящие через Астраханскую область, характеризуются высокой степенью ненадежности и несогласованности действий участников перевозочного процесса, что делает их экономически не выгодными. В настоящее время в торговле между Европой и Азией в основном используется морской маршрут, проходящий через Суэцкий канал в Индийский океан. Более того, конкуренция в сфере перевозок в Каспийском регионе постоянно возрастает. Ряд стран, поддерживаемых международными финансовыми структурами, стремится проводить политику транспортной изоляции России на основе формирования альтернативных евроазиатских коридоров, основным из которых является ТРАСЕКА: Европа - Черное море - Грузия (Поти) - Азербайджан (Баку) - Каспийское море - Туркмения - восточное побережье Китая [6].

Изучение мирового опыта позволило исследователю сформулировать предложения по привлечению международных грузов на российские транспортные коридоры и увеличению числа экспортно-импортных операций на территории Астраханской области:

1. Усиление Астраханского транспортного узла. Для достижения обозначенной цели целесообразно предпринять следующие действия:

- проводить регулярные маркетинговые исследования и мониторинг по выявлению основных направлений грузопотоков;
- развивать обходные пути вокруг Астрахани и переносить транспортные объекты за черту города;
- проводить мероприятия по увеличению привлекательности Астраханского транспортного узла на общероссийском уровне;

- выделять гранты на программы по исследованию и техническому развитию Астраханского региона в области мультимодальных перевозок;
- создать логистический центр в городе Астрахани.

2. Включение астраханского транспортного узла в международную логистическую сеть. В

данном направлении необходимо:

- создать единое транспортное пространство прикаспийских государств;
- принять основные нормативно-правовые документы (конвенция о «Развитии единой транспортной системы прикаспийских государств»; межправительственные соглашения по вопросам унификации грузовых таможенных документов и т.д.);
- замкнуть железнодорожное кольцо вокруг Каспия;
- создать единую Черноморско-Каспийскую транспортную систему.

Геополитическое значение реализации указанных предложений заключается в создании в Каспийском регионе транспортно-технологической системы, объединяющей в единый комплекс все виды транспорта и портовые сооружения, что обеспечило бы перевозки в смешанном сообщении на выгодных для российской стороны условиях. В результате приведённых мероприятий возможно укрепление экономических и стратегических позиций на Каспии, а Астраханская область сможет занять лидирующие позиции в Каспийском регионе и стать ключевым звеном в структуре международных грузопотоков между Европой и Азией.

Литература

1. Авдокушин, Е.Ф. Международные экономические отношения. – М.: Экономист, 2003.
2. Аникин, Б.А. Логистика. – М.: ИНФРА-М, 2004;
3. Бережнов, Г.В. Стратегия развития предприятия в многопрофильной конкурентной среде. – М.: Издательский дом «МЕЛАП», 2002;
4. Жильцов, С.С., Зонн, И.С., Ушаков, А.М. Геополитика Каспийского региона. – М.: Международные отношения, 2003;
5. Коробушко, Т.В., Пономарев, С.А. Встречная торговля: прошлое или будущее?.- М.:Международные отношения, 1989;
6. Нартов, Н.А. Геополитика. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004;
7. Официальный сайт Министерства транспорта РФ www.mintrans.ru.

Стратегическое развитие транспортной отрасли Пензенской области

Волохина А. С¹.

студент

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,

Институт экономики и менеджмента, Пенза, Россия

Исторически Пензенская область являлась развитым сельскохозяйственным регионом с мощным промышленным сектором, сконцентрированным в г.Пенза и ЗАТО г.Заречный и ориентированным на потребности базовых секторов экономики страны – нефтегазовый и энергетический комплексы, оборонный сектор и железнодорожный транспорт. Таким образом, традиционной миссией для Пензенской области стало – обеспечение Москвы и крупных городов Поволжья сельхозпродукцией и продуктами питания, а базовых секторов хозяйства страны – широким спектром технологического оборудования.

Стратегия социально-экономического развития Пензенской области на долгосрочную перспективу (до 2021 года) предполагает реализацию органами государственной власти (исполнительной, законодательной и на муниципальном уровне) Пензенской области систему политик и мер государственного управления, нацеленных на создание условий для развития полноценной (многопрофильной и сложно устроенной) и современной экономической системы, эффективно включенной в экономику Российской Федерации и систему мирохозяйственных связей. Высокий уровень социального и культурного развития области является приоритетной целью деятельности органов государственной власти Пензенской области.

Стратегия нацелена на сохранение традиционной миссии Пензенской области в качестве

¹ Автор выражает признательность к.э.н., доценту Артамоновой Ю.С. за помощь в подготовке тезисов

важного поставщика сельхозпродукции, продуктов питания и промышленного оборудования для экономики РФ, а также на ее расширение за счет развития культурно-исторической, деловой и управленческой функций области – в первую очередь за счет развития потенциала города Пензы.

Стратегическими целями развития Пензенской области являются повышение темпов экономического роста до уровня, превышающего среднероссийские показатели (догоняющее развитие), рост благосостояния жителей региона и качества жизни. Для достижения стратегических целей предполагается развернуть следующие стратегические направления:

1. Обеспечить опережающий рост в базовых секторах экономики Пензенской области – пищевая промышленность, машиностроение и приборостроение, а также целлюлозно-бумажное и химическое производство – **и расширить их спектр** за счет развития индустрии строительных материалов и комплекса глубокой переработки древесины;

2. Создать долгосрочное конкурентное преимущество за счет перехода к эксплуатации ресурсов «нового» портфеля – мощный рынок труда и высокая современная квалификация, потенциал территории, развитый и емкий внутренний рынок, экономика знаний и проч.;

3. Обеспечить высокое качество жизни и широкие возможности для личного профессионального роста каждого жителя Пензенской области путем формирования современной системы профессионального образования, проектов развития городов и городской среды, а также стимулирования развития других (помимо базового) секторов экономики региона.

Эти направления естественно очень важны для достижения стратегических целей, но хотелось бы обратить внимание на одно немаловажное направление - развитие транспортной отрасли и обеспечение Пензенской области хорошими дорогами. Дороги - один из важнейших показателей экономического развития и не только Пензы, но и страны. Только с появлением транспорта возникли торговые отношения и не только в стране, но и в мире. Если повысится уровень в базовых секторах экономики Пензенской области и расширится их спектр, что дальше? Имеется ввиду, что невозможно будет поставлять продукцию в другие города и регионы с наименьшими затратами. Возрастут затраты на транспортировку, хранение и доставку продукции.

Дороги и транспорт – сильнейшее «оружие», с помощью которого можно выйти на лидирующие позиции в социальном и экономическом развитии.

Транспорт является связующим звеном между различными отраслями. Его эффективное развитие является катализатором для развития всех других отраслей. Все зависит от транспортной отрасли, ведь, если бы не было условий для перевозки продукции, сырья, материала и других ресурсов, жизненно необходимых для каждой области, то данные отрасли не развивались. Например, возьмем Никольский завод по производству стекла. Если бы не было транспорта, чтобы транспортировать стекло в г. Пензу или другие районы Пензенской области, то область лишилась бы одного из важных материалов в строительной отрасли. Такие примеры можно привести по всем другим отраслям.

С развитием транспортной отрасли экономическое и социальное развитие Пензенской области будет, безусловно, повышаться, и следовательно, повысится ее инвестиционная привлекательность.

Управление продажами: структурный ABC-Price-анализ ассортимента¹

Волков Александр Владимирович

Студент

Российский государственный торгово-экономический университет, Тульский филиал, учетно-финансовый факультет, Тула, Россия

E-mail: infort-group@mail.ru

Введение

В комплексе маркетинга ассортимент играет определяющую роль, так как выражает суть деятельности предприятия, его позиционирование на рынке. Мы выбираем для покупок ту или

¹ Тезисы основаны на материале прикладных исследований и результатах анализа систем управления, проводимых с 1996 года на предприятиях торговли и в коммерческих службах производственных предприятий г. Тулы.

иную фирму, в первую очередь, потому, что там имеются необходимые нам товары, находящиеся в определённой взаимосвязи друг с другом, которая нас устраивает.

Чем шире и насыщенней ассортимент, тем сложнее его продавать. Потому, что чем шире и насыщенней ассортимент, тем сложнее его понимать, как потребителю, так и самому продавцу. Потребитель должен понимать, что ему предлагает предприятие, чтобы суметь дать ему оценку и в конечном итоге либо приобретать товары в нем, либо уйти к конкуренту. Продавец должен понимать свой ассортимент, чтобы правильно позиционировать себя на рынке, вырабатывать ценовую, распределительную, коммуникационную и кадровую политику. Таким образом, ассортимент определяет все направления деятельности предприятия.

С течением времени товарный ассортимент обычно расширяется. Зачастую это расширение приводит к тому, что ассортимент предприятия начинает представлять собой набор товаров, плохо сопоставимых, плохо понимаемых и, поэтому, плохо продаваемых. Это приводит к следующим последствиям:

- возрастают логистические издержки;
- увеличивается нагрузка на персонал по всем операциям с товарами;
- усложняется товарный учёт и анализ.

Решением этих проблем является внедрение системы управления ассортиментом, которая включает:

- Классификацию товаров и описание структуры ассортимента.
- Структурный анализ ассортимента товаров.
- Планирование ассортимента на период.
- Организацию мероприятий по формированию плановой структуры ассортимента.
- Контроль структуры ассортимента в течение планового периода и корректирующие действия.

Функции управления ассортиментом тесно связаны с функциями управления продажами и товароснабжения, но являются определяющими в общей системе управления коммерческой деятельностью предприятия, так как вначале необходимо определить объекты продвижения на рынок, а затем уже устанавливать физические и стоимостные объемы их продаж и закупок.

Ключевой функцией управления ассортиментом является его структурный анализ. Задача анализа – количественно оценить значимость отдельных товаров ассортимента, понять, почему одни плохо или вообще не продавались, другие стали лидерами продаж, а третьи – сопутствующими товарами. Это сложная процедура, так как тот или иной объем продаж будет зависеть от многих факторов – потребительских свойств товара, его цены, обеспеченности продаж необходимыми запасами, месторасположением товара на полках магазина и т. д., – среди которых необходимо выделить основные.

Методы

Для структурного анализа ассортимента использована методика ABC-Price-анализа. Методика разработана в Центре маркетинговых исследований и информационных технологий Тульского региона Тульского филиала РГТЭУ, © Степанов В. Г., 1996. Анализ выполняется в разрезе товаров, товарных групп, точек продаж и периодов. Оценка ассортимента осуществляется на основе двух основных показателей коммерческой деятельности предприятия: величины товарооборота (суммы выручки) и цен на товары. Кроме того, большое внимание уделено таким показателям, как плотность продаж товарных групп и обеспеченности продаж необходимыми товарными запасами. Таким образом, оцениваются не только результаты продаж, но и факторы, влияющие на эти результаты: широта, глубина и стабильность ассортимента. В ходе анализа для расчёта аналитических показателей широко используются методы статистики.

Результаты

На основе данной методики, автором была разработана программа «ABC-Price-анализ» с применением языка программирования VBA Microsoft Excel, которая выполнена как надстройка Microsoft Excel.

В настоящее время программа «ABC-Price-анализ» используется на предприятиях торговли г. Тулы, ассортимент которых включает сотни и даже тысячи наименований. Программа позволяет управленцам этих предприятий:

- Следить за распределением товарооборота между товарными группами, товарами и торговыми точками (территориями продаж).
- Оценивать эффективность продаж отдельных товарных групп.
- Оценить обеспеченность продаж товаров соответствующими товарными запасами.
- Вовремя выводить из ассортимента плохо или вообще не продаваемые товары.
- Определять потребности в новых товарах.
- Осуществлять планирование ассортимента на предстоящий период.

Автор осуществляет не только обучение управленцев предприятий работе с программой, но и консультирует их по вопросам применения результатов анализа в их повседневной деятельности.

Как показала практика использования ABC-PRICE-анализа, внедрение и грамотное применение методики обеспечивает увеличение товарооборота предприятия за небольшой период времени (3 – 6 месяцев) в 1,5 – 4 раза в зависимости от специфики товарного рынка.

Литература

1. Степанов В. Г. Структурный ABC-PRICE-анализ ассортимента // Аудит и финансовый анализ. – 2007, № 3, с. 205–214.
2. Степанов В. Г. Ассортиментные излишества // Современная торговля – Декабрь 2007, с. 35 – 38.
3. Маркетинг / Под ред. М. Бейкера. – СПб.: Питер, 2002. – 1200 с.: ил.
4. Б. Берман, Дж. Эванс Розничная торговля: стратегический подход, 8-е издание: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2003. – 1184 с.: ил.
5. Лифиц И.М. Формирование и оценка конкурентоспособности товаров и услуг. – Учеб. Пособие. – М.: Юрайт – Издат, 2004. – 335 с.
6. Экономический анализ в торговле: Учеб. пособие / Под ред. М.И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 400 с.: ил.
7. Статистика рынка товаров и услуг: Учебник. – 2-е изд. перераб. и доп. / И.К. Беляевский, Г.Д. Кулагина, Л.А. Данченко и др.; Под редакцией акад. И.К. Беляевского. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 656 с.: ил.

Формирование механизма привлечения иностранных инвестиций в экономику Пензенской области

Вяцкова Наталья Александровна

студент

Международный независимый эколого-политологический университет,

факультет экономики и менеджмента, Пенза, Россия

E-mail: nice-party@mail.ru

В современных условиях одним из ключевых вопросов стратегии экономического развития России является вопрос достижения глобальной конкурентоспособности, то есть способность страны соперничать на мировой арене в системе мирохозяйственных связей. Практически все сферы и отрасли испытывают острую потребность в огромном количестве инвестиционных ресурсов. В последние годы произошло улучшение отраслевой структуры инвестиций в промышленности, однако, в целом она не соответствует сложившейся возрастной структуре основных фондов, их физическому и моральному износу. Кроме того, объем внутренних инвестиций не достаточен для осуществления эффективной структурной политики и обновления основных производственных фондов. В связи с этим проблемы инвестиционной деятельности занимают одно из ключевых мест в экономических исследованиях, а для России формирование механизма привлечения инвестиций и создание благоприятного инвестиционного климата является одним из важнейших и приоритетных направлений.

Проблема привлечения инвестиций актуальна и для Пензенской области. Многие другие регионы в отличие от Пензенского имеют невысокий внешнеконъюнктурный потенциал: практически отсутствуют залежи полезных ископаемых, промышленность ориентирована главным образом на выпуск комплектующих, а не на производство законченной продукции. Цель данной работы заключалась в выявлении особенностей ввоза иностранного капитала и инвестиционных процессов, происходящих в России и в Пензенской области, формировании

механизма привлечения инвестиций в экономику области и повышении инвестиционной привлекательности Пензенского региона.

В ходе исследования было выявлено, что по состоянию на 1 января 2008 года в экономике региона накопленный иностранный капитал составил 27 427 тыс. долларов США, что в 3 раза больше показателя на 1 января 2007 года. Интересными для иностранных инвесторов в Пензенской области остаются: перерабатывающее производство, сельское хозяйство, а также транспорт и связь. На их долю приходится наибольшее количество из общего объема инвестиций. Большие объемы накопленных иностранных инвестиций Пензенской области сосредоточены в обрабатывающих производствах (19 246 тыс. долларов США (70,2%)). В сельском хозяйстве накоплено иностранных инвестиций в размере 7311,8 тыс. долларов США (26,7%). Незначительные накопления были в оптовой и розничной торговле (442,0 тыс. долларов США, или 1,6%), транспорте и связи (404,8 тыс. долларов США, или 1,5%).

Проведенный анализ позволил определить проблемы и факторы, препятствующие притоку инвестиций в экономику области, а также возможности и предпосылки по улучшению инвестиционной привлекательности Пензенской области.

Ключевой позитивной чертой инвестиционного климата Пензенской области является его стабильность, которая формирует предсказуемые условия деятельности инвесторов на территории Пензенской области и является положительным фактором в формировании механизма привлечения иностранных инвестиций в экономику Пензенской области. При формировании механизма привлечения инвестиций в экономику области главная задача правительства области и государства в целом состоит в создании инвестиционной инфраструктуры, позволяющей повысить инвестиционный потенциал области и снизить инвестиционные риски. Стратегия и тактика государственной политики должны быть направлены на преодоления диспропорций в регионально-отраслевой структуре привлечения внешних инвестиций.

Управление межрегиональными кооперационными связями субъектов Российской Федерации: постановка проблемы (по материалам Республики Татарстан)¹

Гаделшина Ландыш Адгамовна²
аспирант

*Академии наук Республики Татарстан, Центр перспективных экономических исследований,
Казань, Россия*

E-mail: maturkiz@mail.ru

Проводимые в России социально-экономические реформы привели к усилению дезинтеграционных процессов на территории страны. Чтобы сохранить и упрочить национальное единство российского государства, необходимо, прежде всего, преодолеть существующие негативные тенденции в этой области. Данная проблема ставит перед научной общественностью и органами государственной власти и управления вопрос о необходимости разработки научно-обоснованной концепции развития кооперационных связей между субъектами РФ, а также, системы мер по их совершенствованию. Одним из реальных, с точки зрения наглядности и эффективности, источников активизации кооперационных процессов на экономическом поле России является всесторонний анализ сложившегося между регионами РФ торгово-экономических взаимодействий. С одной стороны именно на этой основе укрепляются межрегиональные кооперационные связи между субъектами Федерации, что в свою очередь, играет ключевую роль в укреплении национальной системы хозяйства и экономического единства России. С другой стороны, по справедливому замечанию Г.Г.Зотова, кооперация — «важнейшая форма объединения национального хозяйства в условиях разделения общественного труда» [1, с.35]. Поэтому чем выше уровень и степень кооперационных связей между субъектами России, тем шире базисная основа для дальнейшего развития и углубления торгово-экономического взаимодействия между регионами страны.

¹В подготовке материала использовались расчетные показатели, подготовленные и обработанные специалистом НИИ региональных социально-экономических и правовых исследований ТГПУ Хабибуллин А.С.

² Автор выражает благодарность доценту, к.э.н. Гибадуллину М.З. за помощь в подготовке тезиса.

Под влиянием рыночных реформ, на экономическом поле России сложилась разноуровневая система кооперационного взаимодействия между ее регионами. Анализ имеющейся информационно-статистической базы позволяет сделать вывод, что на нынешнем этапе рыночного реформирования России наблюдается нестабильное состояние торгово-экономического взаимодействия. Как видно из таблицы 1, торговые связи между РТ и ее важнейшими партнерами по товарообороту имеют неустойчивую колебательную тенденцию. Таким образом, взаимодействие между регионами складывается спонтанно, хаотически, что позволяет говорить об отсутствии системного управления этими связями. Они в большей степени формируются под влиянием рыночной стихии, так как отсутствует государственная стратегия развития межрегиональных связей, как на региональном уровне, так и на уровне федерального центра.

Таблица 1.

Регионы/годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Санкт-Петербург	2,5	1,1	3,1	2,2	3,2	3,4
Челябинская обл.	4,4	3,9	4,3	5,6	11,5	9,1
Респ.Башкортостан	24,5	23	19,2	13,7	5,2	5,7
Ленинградская обл.	0,8	2	0,4	2,3	1,2	0,9
Новгородская обл.	0,9	4	0,05	0,2	0,1	0,08
Тюменская обл.	2,7	1,8	2,3	3	3,4	4,4
Ростовская обл.	1,1	1,9	1,3	2,9	3,2	3,1

Примечание. При составлении таблицы были использованы данные по товарообороту Республики Татарстан с регионами РФ по группе «Промышленные товары», на долю которой приходится более 60% процентов совокупного товарооборота РТ.

По–нашему мнению, для того, чтобы кооперационные связи между регионами носили устойчивый, стабильный характер, необходима разработка государственной стратегии развития межрегиональных кооперационных связей. Программно-целевой подход позволит определить ориентиры, руководствуясь которыми регион может максимально полно реализовать имеющиеся у него преимущества, не вступая в конфронтацию и не нарушая интересов других регионов страны, и отработать на этой основе, различные модели кооперационного взаимодействия с другими регионами, исходя, прежде всего, из интересов собственных производителей.

Опираясь на имеющиеся научно-теоретические исследования по данной проблематике и основываясь на анализе и обобщения, доступной, на сегодняшний день, статистической базе по Республике Татарстан, мы выделили три вида кооперационного взаимодействия исследованного субъекта Федерации с регионами России:

1. *Взаимное отчуждение.* Такой вид взаимодействия характеризуется тем, что регионы сокращают свое участие во взаимном товарообмене друг с другом.
2. *Взаимное притяжение.* Характеризуется тем, что регионы увеличивают торгово-экономическое взаимодействие друг с другом.
3. *Одновекторное сближение.* Данный вид взаимодействия характеризуется тем, что один из исследуемых регионов усиливает свое торгово-экономическое взаимодействие, а другой регион наоборот свертывает его.

Исходя из этого, на наш взгляд, целью управления межрегиональными кооперационными связями должны стать разработка долгосрочной стратегии и определения оптимальной модели развития кооперационных связей, позволяющее региону максимально полно реализовать свой экономический потенциал с учетом выделенных видов межрегионального взаимодействия. В данном контексте существенное значение имеет проведение регулярного мониторинга кооперационного взаимодействия субъектов РФ, анализ, обработка и систематизация информационно-статистической базы и прогнозирование динамики межрегиональных кооперационных связей с использованием методов математического моделирования.

Литература

1. Хоменко В., Гибадуллин М., Свердлов Л. Татарстан в системе межрегионального торгово-экономического сотрудничества: история, современное состояние и перспективы// Экономический вестник РТ.-2006.-№3.
2. Хоменко В., Гибадуллин М.. Кооперационное взаимодействие Республики Татарстан и регионов Урала// Татарстан.-2007.-№6.

Взаимодействие федеральных и региональных органов власти в контексте государственного регулирования занятости

Гарина Екатерина Петровна

сотрудник

*Волжский государственный инженерно-педагогический университет, Нижний Новгород,
Россия*

E-mail: gar17@mail.ru

Ужесточение условий хозяйствования, усиление конкуренции и необходимость преодоления кризисных явлений в экономике России обусловило изменение системы государственного регулирования занятости населения, которое проявилось через делегирование функций и полномочий федерального центра на региональный уровень. Побуждение регионов к решению общегосударственной проблемы достижения эффективной занятости населения позволило более эффективно распределять и использовать человеческие ресурсы общества, учитывая местные особенности социально-экономического развития территорий. Однако в плоскости практической деятельности существует проблема распределения полномочий и функций между федеральными, региональными и местными органами управления, когда возможна ситуация двойного подчинения. Также немаловажным остается вопрос достаточности источников финансирования региональных программ занятости; адаптации к условиям региона финансово-кредитных инструментов регулирования занятости; формирования тактических и стратегических целей и задач политики занятости применительно к региональным особенностям; развития спектра институтов, механизмов и процедур регулирования занятости. В этом аспекте необходим поиск и создание условий для развития в регионе качественных рабочих мест, позволяющих человеку реализовать свой личный интерес, добиться высокой производительности труда и иметь достойный заработок, гарантирующий нормальное воспроизводство работника и его семьи. В результате перехода решения вопроса занятости населения на региональный уровень возникает необходимость в развитии теоретических аспектов регионального регулирования занятости; в обосновании научно-практических рекомендаций по совершенствованию методов регулирования, а также системы эффективных санкций; в формировании стратегии повышения занятости в регионе. Требуется уточнение механизма финансирования мероприятий по сохранению и созданию дополнительных рабочих мест и др. В ходе исследования были изучены и обобщены теоретико-методологические подходы к регулированию занятости населения на федеральном и региональном уровне, позволяющие раскрыть содержание соответствующих элементов механизма политики занятости; проанализированы тенденции развития социально-трудовой сферы страны и региона во взаимосвязи с существующим на федеральном и региональном уровне организационно-экономическим механизмом регулирования занятости; установлены ведущие факторы регулирования занятости населения на примере Нижегородского региона; обоснованы меры по совершенствованию регулирования занятости населения путем активизации и стимулирования создания дополнительных рабочих мест в регионе; изучен существующий инструментарий регулирования занятости на региональном уровне в рамках решения проблемы нецелевого использования средств. Определено, что в основе существующего организационно-экономического механизма заложена концепция «достижение равенства между спросом на рабочую силу и ее предложением». Показана необходимость реализации подхода, трактуемого как «сбалансированное функционирование рынка труда через увеличение спроса на рабочую силу». Доказано, что объем и уровень занятости населения зависит от совпадения динамики рынка рабочих мест и рынка рабочей силы; что не решены проблемы сбалансированности социально-трудовых отношений через согласование государственной и

корпоративной политики занятости, как одного из ведущих решений по созданию эффективной занятости в условиях региона; что отсутствует спектр механизмов и процедур социального диалога и др.

Изучив существующий механизм регулирования занятости населения на федеральном уровне, определили необходимость его совершенствования в рамках достижения поставленной цели – повышения уровня занятости населения. Среди предлагаемых мероприятий считаем ведущими: 1. Формирование средств на социальные программы через модификацию бюджетного устройства страны, путем предоставления межбюджетных трансфертов из специальных экономических фондов: федерального фонда компенсаций, федерального фонда регионального развития, федерального фонда софинансирования социальных расходов. 2. Создание дополнительных рабочих мест в рамках привлечения дополнительных финансовых средств. Предлагаемое действие направлено на увеличение платежеспособного спроса со стороны работодателя. 3. Создание института, позволяющего определить целесообразность финансирования и распределения денежных потоков. Считаем, что в рамках создания дополнительных рабочих мест целесообразно привлечь органы поддержки предпринимательства – фонды и центры развития бизнеса. Центральным элементом построения политики занятости на региональном уровне предлагается сохранение действующих и создание новых рабочих мест за счет развития крупного промышленного производства в рамках расширенного социального партнерства и стимулирование процесса создания дополнительных рабочих мест в регионе через развитие малого предпринимательства и существенное изменение числа самозанятых, что позволит активизировать процесс повышения уровня занятости в регионе. В рамках почти полного отсутствия федерального финансирования активной политики занятости предлагается дополнить экономический инструментарий регулирования занятости за счет: осуществления службой занятости лизинговой и факторинговой деятельности и привлечения дополнительных финансов ресурсов из фондов поддержки и развития бизнеса. Выполненное исследование состояния вопроса занятости, и ее регулирования в Нижегородском регионе позволяет сделать вывод, что в настоящий момент существует ряд направлений, на которые можно обратить особое внимание в рамках работы, а именно: 1. Смена подхода с обеспечения расширенного предложения рабочей силы со стороны регионального рынка труда на обеспечение совокупного спроса на рабочую силу со стороны предпринимателей, в основе которой – экономическая заинтересованность сторон; 2. Проработка организационной структуры, занимающейся вопросами финансирования программы создания новых рабочих мест (первые два подхода возможно осуществить только на федеральном уровне); 3. Разработка достаточных альтернативных источников и инструментов финансирования региональных программ занятости населения в рамках почти полного отсутствия федерального финансирования; 4. Доработка стратегий повышения занятости в регионе за счет расширения социального партнерства и учета специфики запросов работодателей при имеющемся кадровом потенциале; 5. Внесение предложений по совершенствованию государственной политики поддержки малого предпринимательства с позиции расширения занятости.

Литература

1. Государственная экономическая политика / Под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 255с.
2. Мазин А.Л. Экономика труда: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 151с.
3. Мониторинг социально-трудовой сферы Нижегородской области. – Н.Новгород: Издательство Управления труда и занятости, 2007. – 27с.
4. Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Лунева Н.К. Рынок труда: практическая макроэкономика труда. – М.: Изд-во «Альфа-Пресс», 2007. –164с.
5. Потребление и доходы населения в условиях реформирования социальной сферы. / Сборник статей под ред. Н.А. Тарасовой. М.: ЦЭМИ РАН, 2006 – 179с.

Проблемы осуществления государственной инновационной политики в сфере малого предпринимательства

Гетманцев Александр Александрович

Бобова Карина Николаевна

Студенты

*Белгородский Государственный Технологический Университет им. В.Г. Шухова, Институт
Экономики и Менеджмента, Белгород, Россия*

nesmor@yandex.ru

В конкурентной среде действенным проводником в жизнь тенденций научно-инновационного развития могут быть только заинтересованные в этом хозяйствующие субъекты, предприятия. В России уровень экономической результативности предприятий, фирм и иных хозяйственных структур занимающихся инновационной деятельностью еще значительно ниже того, что достигается в практике развитых стран.

Проблема эффективного предпринимательства не может быть решена лишь в плоскости предоставления государством больших свобод частному капиталу. Необходимо создание вертикально интегрированных структур, сопоставимых по концентрации промышленного капитала и инвестиций с ведущими ТНК мира.

Таким образом, поддержка инновационной деятельности является одним из приоритетных направлений развития экономики, что неоднократно отмечалось и регламентировалось в нормативно-правовых актах руководством страны.

РФ пока еще сохраняет свои уникальные научно-технический и образовательный потенциал, эффективность его практического использования для создания национальной инновационной системы крайне низка. Проводимая государством политика в этой сфере пока фрагментарна и не системна, целостная нормативно-правовая база инновационной деятельности не сформирована, роль государства в этих процессах не определена, эффективные механизмы взаимодействия государства с промышленным сектором отсутствуют.

Необходимо отметить, что государство в определении инновационной политики недостаточное внимание уделяет вопросам развития инновационной деятельности в сфере малого бизнеса.

На современном этапе развития, можно отметить наличие следующих проблем:

- предлагаемые государством организационно-экономические, правовые и финансовые инструменты поддержки малого инновационного бизнеса, в частности, венчурные фонды, не соответствуют уровню развития и реальным потребностям компаний этого сектора;
- незначительное количество малых инновационных компаний, эффективно использующих инструменты управления бизнесом;
- отсутствует стабильный спрос на продукцию и услуги малого инновационного бизнеса на внутреннем рынке. При этом российская экономика характеризуется значительными внутренними потребностями в технологическом развитии, которые, однако, удовлетворяются, прежде всего, за счет поставки импортных технологий, причем не всегда самых современных, что предопределяет технологическое отставание России в целом.

Пока роль государственных структур России в продвижении инноваций на рынок прослеживается весьма слабо. В стране так и не была создана инновационная система, не развит инфраструктурный блок, практически отсутствует венчурное финансирование. Хотя в качестве положительного фактора можно отметить, что Федеральное агентство по науке и инновациям объявило множество конкурсов по приоритетным направлениям развития науки и техники. Однако сама их процедура непродуктивна, поскольку параметры, которые задаются для тендеров или лотов, выставляемых на конкурс излишне конкретны, что заведомо ограничивает круг участников, претендующих на победу.

В последнее время в России предпринимаются определенные шаги по созданию национальной инновационной системы. Государством осуществляются мероприятия по ее развитию в соответствии с постановлением Правительства РФ от 5.08.2005г: «Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010г.». Однако сформировать современную инновационную систему за этот отрезок времени

маловероятно, поэтому основная задача должна сводиться к созданию реальной основы для перевода экономики на инновационный путь развития. Для этого в первую очередь необходимо разработать национальную инновационную стратегию, создать законодательную базу и отладить механизм реализации инновационной политики.

Достижение обеспечения интересов малого предпринимательства в инновационной сфере может быть реализовано в рамках решения на федеральном уровне следующих основных задач:

- организация и ведение федерального реестра по учету заявок на поддержку инновационных проектов со стороны крупных предприятий о сотрудничестве с малыми и средними, осуществляющими инновационную деятельность;
- реализация госзаказа на поддержку инновационной деятельности;
- совершенствование федеральной контрактной системы по части селективного управления господдержкой;
- содействие развитию малого предпринимательства в инновационной сфере и конверсии оборонных предприятий, а также повышению научно-технического уровня производства;
- содействие кооперированию как самих инновационных фирм (венчурных компаний), так и их кооперированию и сотрудничеству с крупными и средними предприятиями;
- поддержка в сфере внешнеэкономической деятельности;
- проведение налоговой и инвестиционной политики господдержки в инновационной сфере;
- в рамках мероприятий по поддержке малого предпринимательства целесообразны венчурные фонды, занимающиеся прямым инвестированием в малые инновационные предприятия на ранней стадии их развития;

В этой связи необходимо создание новых организационно-правовых форм, которые включали бы в себя всю инновационную цепочку - целевую подготовку специалистов, фундаментальные исследования, государственные научные центры, малые предприятия и технопарки (т.е. производство) и, наконец, выход на рынок. Остается актуальной и требует решения проблема подготовки специалистов высокого уровня в области маркетинга и управления производством.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 5.08.2005г: «Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010г.»
2. Кугуков, Р.А. Проблемы конкурентоспособного развития / Р.А. Кугуков // Экономист. - 2007. - № 8. - С. 25-38.
3. Иванченко В.В. Проблема инновационного воспроизводства / В.В.Иванченко // Экономист. - 2007. - № 2. - С. 41-52
4. <http://www.innovbusiness.ru>
5. Бекетов, Н.В. Цикличность развития экономической системы и инновационные отношения в конкурентной среде/ Н.В. Бекетов// Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - №2. - С.10-16
6. Расулев, А.Е., Алимов, Р.Н. Стимулирование инновационной активности в экономике/ А.Е. Расулев, Р.Н Алимов // Общество и экономика. - 2007. - №5-6. - С.13-36

Развитие Липецкой области через инвестиции

Гладких Елена Геннадьевна

студентка

Липецкий кооперативный институт (филиал) БУПК, Липецк, Россия

E-mail: juja.87@list.ru

Введение

«Когда первобытный человек решил использовать кость как дубину, вместо того чтобы раздробить ее и съесть костный мозг, то и была первая инвестиция».

Аноним.

Липецкая область – это регион политической и экономической стабильности, одна из наиболее развивающихся областей. В 2005 г. доля региона в ВВП страны составила 1,0%. По

объемам производства различной промышленной продукции Липецкая область сегодня входит в десятку лучших регионов страны. В большей степени этому способствует приток инвестиций в регион как «внутренних», так и зарубежных. Инвестиции в основной капитал за январь - сентябрь 2007 года составили 34,9 млрд.руб., что на 5% больше, чем в январе-сентябре 2006 года. Среднегодовые темпы роста инвестиций в основной капитал в целом по области составляют более 120%, в том числе по итогам работы за 2006 год - 130%. В структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов до 50% инвестиций направляется на техническое перевооружение и модернизацию производства. Именно это направление обеспечивает максимальную эффективность вложенных средств, модернизацию экономики, выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью.

На территории Липецкой области зарегистрировано более 260 действующих субъектов с иностранной и совместной собственностью. Уставной капитал активных предприятий на начало 2007 составил 14368,5 миллионов рублей. Доля иностранных юридических и физических лиц в уставном капитале – 63,2 %.

В течение 2001-2006 гг. область привлекала иностранные инвестиции, в том числе прямые иностранные инвестиции, и по состоянию на конец 2006 г. общий объем иностранных инвестиций превысил 1,2 млрд. долл. Среди отраслей экономики наиболее привлекательные для иностранных инвесторов - промышленность и сельское хозяйство. Доля иностранных инвесторов в уставном капитале предприятий этих отраслей составляет 85 % и 87 % соответственно.

В регионе ведет производственную и логистическую деятельность компания Indesit, итальянский производитель бытовой техники. Благодаря этому в области расположен самый крупный район производства бытовой техники в Европе.

В формировании действующих предприятий с участием иностранного капитала 25 иностранных государства и страны СНГ - являются партнерами. Зарубежные страны составляют 84 % из общего количества партнеров, СНГ - 16 %. Доля инвесторов из Италии в уставном основном капитале липецких предприятий с участием иностранного капитала в 2005 году составила 1803,7 млн. руб., или 21 % от всех долей иностранных инвесторов, Виргинских островов - 481 млн. руб. (6 %), Кипра - 5795 млн. руб. (67 %).

Общий объем иностранных инвестиций за 9 месяцев 2007 года составил 123,1 млн. долларов США.

В экономику Липецкой области поступили инвестиции из 11 стран. Правовые и экономические условия инвестиционной деятельности на территории области регулируются Конституцией Российской Федерации, Налоговым Кодексом Российской Федерации и другим действующим законодательством. В соответствии с Законом Липецкой области «О поддержке инвестиций в экономику Липецкой области» предоставляются налоговые льготы организациям, осуществляющим инвестиции в экономику области. Для инвесторов на конкурсной основе предоставляются льготы по налогу на имущество, по налогу на прибыль ставка снижается на 4 процентных пункта. Кроме того, для инвесторов на конкурсной основе предоставляются субсидии из областного бюджета, компенсируется часть купонного дохода организациям, впервые привлекающим инвестиции путем выпуска облигаций, производится субсидирование процентной ставки банковских кредитов при реализации инвестиционных проектов малого предпринимательства. Все эти льготы не могут быть изменены в сторону ухудшения для инвесторов в течение расчетного срока окупаемости инвестиционного проекта в соответствии с постановлением администрации области «О порядке предоставления гарантий по инвестиционным проектам предприятий и организаций области». Областная администрация предоставляет гарантии по инвестиционным проектам предприятиям и организациям при привлечении кредитных ресурсов для реализации инвестиционных проектов на конкурсной основе. В 2004 году был принят областной закон «О залоговом фонде Липецкой области». Залоговый фонд создан для обеспечения исполнения обязательств области и субъектов инвестиционной деятельности, реализующих высокоэффективные инвестиционные проекты на территории области, по кредитам финансово-кредитных организаций. В него включены 26 различных государственных объектов, общей стоимостью 1 млрд.р.

Методы

Исследовательская часть работы выполнена на основании статистических данных Федеральной службы государственной статистики России. Основываясь на законах Липецкой области «О поддержке инвестиций в экономику Липецкой области», «О порядке предоставления гарантий по инвестиционным проектам предприятий и организаций области», «О залоговом фонде Липецкой области» был проведен анализ предоставляемых льгот для инвестиционных проектов.

Результаты

На основе изученных и проанализируемых источников были сделаны следующие выводы. Привлекая иностранный капитал, нельзя допускать дискриминации в отношении как иностранных, так и российских инвесторов. В условиях перехода к рыночным отношениям нужно стремиться создавать благоприятный климат не только для иностранных инвесторов, но и для своих собственных, создавая стабильные условия для осуществления долгосрочных капиталовложений. Проведенный анализ показал, что устойчивый приток инвестиций в экономику Липецкой области, увеличение инвестиций в основной капитал, эффективная законодательная база, формирование и реализация активной инвестиционной политики и минимизация риска инвестиций стали результатом формирования благоприятного инвестиционного климата в нашем регионе. Администрация Липецкой области понимает важность постоянного увеличения инвестиций в экономику региона и стремится к взаимовыгодному сотрудничеству с иностранными инвесторами.

Литература

1. Закон Липецкой области «О поддержке инвестиций в экономику Липецкой области» №159-оз от 25.02.07 (в ред. 16.10.07)
2. Закон Липецкой области «О Залоговом фонде Липецкой области» №127-оз от 29.09.04.
3. Постановление администрации Липецкой области «О порядке предоставления гарантий по инвестиционным проектам предприятий и организаций области» № 115 от 23.07.02 (в ред. От 24.12.03).
4. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики).

Повышение эффективности инструментов государственной финансово-кредитной поддержки малого бизнеса на региональном уровне

Голанков Александр Николаевич

аспирант, преподаватель

*Калининградский государственный технический университет, Экономический факультет,
Калининград, Россия*

E-mail: rost@swb.ru

В настоящее время все больше внимания уделяется малому бизнесу. Много говорится о необходимости его развития. Как отметил Президент России Владимир Владимирович Путин, выступая с ежегодным посланием к Федеральному собранию России в апреле 2007 года: «В странах, где развивается малый бизнес, меньше бедности и ниже показатели смертности. Там, где он хорошо развивается, люди живут лучше, нет иждивенческих настроений». По его словам, при дальнейшем развитии малого бизнеса будет меняться структура общества, развитие малого бизнеса спровоцирует рост среднего класса, будет развиваться инициативность, граждане будут брать ответственность за результат своего труда на себя. Качественная, дифференцированная финансово-кредитная поддержка государством субъектов малого бизнеса на региональном уровне, является одним из важнейших условий развития малого предпринимательства.

Цели исследования: анализ существующих инструментов финансово-кредитной поддержки малого бизнеса, оценка результатов их применения в Калининградской области, выработка рекомендаций по их совершенствованию, а также разработка и предложение альтернативных инструментов финансово-кредитной поддержки малого бизнеса на региональном уровне.

В основу работы положены результаты исследования «Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах РФ» проведенного Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» совместно с Всероссийским центром изучения общественного мнения, а также исследования проведенного

администрацией Калининградской области в целях разработки целевой программы «Основные направления поддержки малого предпринимательства в Калининградской области».

Основным, реально работающим инструментом, как в Калининградской области, так и в других регионах являются Фонды поддержки малого бизнеса. За счет перечисляемых в Фонд средств регионального бюджета в настоящее время предоставляются субсидии на погашение процентной ставки по кредитам. Однако за счет средств этого же фонда на конкурсной основе предлагается предоставлять: компенсации по арендным платежам, платы за участие в выставках, возможность вернуть часть средств, потраченных на приобретение основных фондов.

Для решения проблемы кредитования субъектов малого предпринимательства не имеющих достаточного залогового обеспечения, в Калининградской области необходимо создание фонда содействия кредитованию. Фонд будет предоставлять поручительства по обязательствам предпринимателей перед кредитными организациями. Создавать фонд необходимо по примеру, учрежденного 03 марта 2006 года Правительством Москвы, Фонда содействия кредитования малого бизнеса. В настоящее время активы фонда составляют 2 млрд. рублей, выдано поручительств на сумму 653 млн. рублей. Однако особое внимание необходимо уделить определению мер компенсации платы за поручительства фонда. Например, у Фонда содействия кредитованию малого бизнеса Москвы плата составляет 1,75% годовых от суммы поручительства.

Создание в областном центре бизнес-инкубатора. Института необходимого для финансирования венчурных проектов и развития малых, как правило, инновационных предприятий. Идея бизнес-инкубаторов не нова, однако до сих пор не существует реализованного комплексного решения. Что предлагается: за счет средств федерального и областного бюджетов осуществляется строительство и оснащение оргтехникой бизнес центра, в котором на конкурсной основе будут присутствовать представительства банков осуществляющих кредитование инвестиционных проектов малого бизнеса, представители информационных, бухгалтерских, юридических агентств, возможно представительства налоговых органов, центров «одного окна». В первые 3-4 года работы в бизнес-центре предприятия будут платить за аренду плату от 50%-до 80% от рыночной стоимости, в зависимости от срока нахождения, после чего они должны будут освободить помещения для новых предприятий. Отбор малых предприятий для размещения в бизнес-инкубаторе будет, осуществляться на конкурсной основе управляющей компанией. Направления деятельности предприятий – только инновационный бизнес и наукоемкие технологии. Основным «резидентом» бизнес-инкубатора должен стать региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере, представляющий собой важнейшим инструментом финансово-кредитной поддержки. Пока в Калининградской области об этом ведутся только разговоры, однако такой фонд позволит анализировать, давать оценку, и, в дальнейшем, финансировать, уникальные, перспективные научные исследования и проекты предприятий малого бизнеса. После образования фонда целесообразна его передача по тендеру управляющей компании (УК), для создания закрытого паевого инвестиционного фонда. УК сможет использовать бюджетные средства для инвестиций в развитие наукоемких малых предприятий, однако будет обязана привлечь на эти цели и средства сторонних инвесторов. Для развития бизнес-инкубаторов в дальнейшем предлагается создание сетей профильных бизнес-инкубаторов (по отраслям экономики) и организация стажировок руководителей и специалистов бизнес-инкубаторов в ведущих бизнес-инкубаторах мира.

Литература

1. Федеральный закон N 209-ФЗ от 24.07.2007г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
2. Федеральный закон № 16-ФЗ от 10.01.2006 г. «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».
3. Постановление Правительства Калининградской области от 13 июня 2006 г. N 406 О перечне мероприятий 2006 года по Программе государственной поддержки малого предпринимательства в Калининградской области на 2005-2007 годы.
4. Малый бизнес под ред. Горфинкель В.Я. М., 2207.- 437-472 с.

5. Стимулирование инновационной деятельности малого и среднего бизнеса.// Проблемы теории и практики управления №4 2007г.
6. Стратегическая политика развития малого бизнеса в системе производственного предпринимательства в Российской Федерации//Социально-гуманитарные знания. № 1, 2007 г. с.172
7. Малое предпринимательство нуждается в поддержке государства// Человек и труд № 2, 2007 г. 79-83 с.
8. Малый бизнес: проблемы и перспективы его развития.// Менеджмент в России и за рубежом. № 5, 2006 38-43с.
9. www.gov.kaliningrad.ru (Правительство Калининградской области)
10. www.fmp39.ru (Фонд поддержки малого предпринимательства)

Механизмы управления региональным рынком труда как системой¹

Григорян Екатерина Сейрановна

кандидат экономических наук, старший преподаватель

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия

E-mail: grek77-77@mail.ru

Необходимость управления региональным рынком труда объясняется, прежде всего, тем, что в условиях рыночной экономики формируется развитый рынок труда, требующий обеспечения соответствующих гарантий на труд и защиты от безработицы. Управление рынком труда способствует: распределению и размещению трудовых ресурсов; осуществлению мер социально-экономической устойчивости в регионе; осуществлению распределения и перераспределения региональных доходов; влиянию на правовые основы, учитывающие особенности функционирования регионального рынка труда; осуществлению развития муниципального сектора экономики (расширяя или сужая его границы); развитию региональной рыночной инфраструктуры и институциональной рыночной среды.

Придерживаясь системного подхода, представляется необходимым обосновать многоуровневые механизмы управления региональным рынком труда:

1. Макроуровень (уровень государства). Управление осуществляется правительством страны и соответствующими министерствами, курирующими вопросы труда и занятости населения. На уровне государства приоритетными направлениями действий на рынке труда являются: совершенствование действующего законодательства в сфере занятости населения; регулирование трудовой миграции; финансирование мероприятий по содействию занятости населения; регулирование трудовой миграции; совершенствование деятельности службы занятости населения. На макроуровне управления предполагается также осуществление государственной поддержки развития фермерства, индивидуального, малого и среднего бизнеса, стимулирование инвестиционной и внешнеэкономической политики, согласование социальной, демографической, миграционной политики с целями и приоритетами управления рынком труда. Реализация этих мероприятий осуществляется посредством реализации в регионах, в том числе и Пензенском Приоритетных национальных проектов.

2. Мезоуровень (уровень региона). Управление осуществляется законодательными и исполнительными органами власти региона. В сфере управления рынком труда деятельность Правительства Пензенской области направлена на повышение мобильности рабочей силы, сокращение латентных процессов на рынке труда, обеспечение устойчивого баланса интересов работников, работодателей и государства. Такими мерами являются: стимулирование развития сферы услуг; стимулирование создания малых предприятий; стимулирование занятости на селе, развитие личных подсобных хозяйств (ЛПХ) и крестьянско-фермерских хозяйств (КФХ); совершенствование деятельности службы занятости; создание механизма взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг.

3. Микроуровень (уровень предприятий, внутрифирменное управление). Управление должно осуществляться на уровне предприятий, где в качестве субъектов управления, помимо

¹ Статья основана на материалах диссертационного исследования автора «Управление региональным рынком труда как социально-экономической системой»

государственных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, необходимо рассматривать их руководителей. Также определенную роль играют профсоюзы и другие общественные организации (женские, молодежные и т.д.). Управление рынком труда следует проводить в направлениях: активизация внутрифирменной системы управления трудом, которая в настоящее время практически заморожена; разработка планов использования рабочей силы предприятия; разработка принципов расстановки кадров; разработка программ развития трудовых ресурсов (повышение уровня образования, квалификации); развитие систем отбора и внутрифирменных перемещений, подготовки и переподготовки кадров; совершенствование работы отдела кадров, которые на практике выступают как службы по приему и увольнению работников, а не как службы по развитию кадрового потенциала предприятия.

Предложенные механизмы управления региональным рынком труда как системой, осуществляемые на макро-, мезо- и микроуровне, способствуют рациональному распределению и размещению трудовых ресурсов, развитию инфраструктуры и институциональной среды, согласованию государственных и региональных приоритетов управления региональным рынком труда как системой.

Экономический эффект от реализации разработанных механизмов управления региональным рынком труда был рассчитан на основе определения прироста валового регионального продукта (ВРП) за счет роста занятости и сокращения безработицы. Эффект от прироста ВРП региона за счет роста занятости исчисляется по формуле (1):

$$\mathcal{E}_3 = \text{ВРП} \times (\text{ЧЗ}_2 - \text{ЧЗ}_1), \quad (1)$$

где: \mathcal{E}_3 – эффект роста ВРП за счет роста занятости; ВРП – объем ВРП на одного занятого в базовом периоде, тыс.руб.; ЧЗ_2 – численность занятых в текущем периоде, чел.; ЧЗ_1 – численность занятых в базовом периоде.

Эффект от прироста ВРП региона за счет сокращения безработицы по следующей формуле (2):

$$\mathcal{E}_6 = \text{ВРП} \times (\text{ЧБ}_2 - \text{ЧБ}_1), \quad (2)$$

где: \mathcal{E}_6 – эффект роста ВРП за счет сокращения безработицы; ВРП – объем ВРП на одного занятого в текущем периоде, руб./чел.; ЧБ_2 – численность безработных в базовом периоде, чел.; ЧЗ_1 – численность безработных в текущем периоде.

Данные для расчета и результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Прирост (снижение) ВРП за счет роста занятости и снижения безработицы

Год	ВРП, млрд.руб.	Занятых, тыс.чел.	Безработных, тыс.чел.	Среднегодовая выработка на 1 работника, тыс.руб.	Прирост (снижение) ВРП за счет роста занятости, млн.руб.	Прирост (снижение) ВРП за счет снижения безработицы, млн.руб.
2001	27,4	649,58	96,98	42,2	864,3	-
2002	35,2	670,06	50,04	52,5	7543,2	2464,3
2003	44,2	813,74	80,46	54,4	1847,4	-1654,8
2004	49,8	847,7	59,8	58,7	293,5	1212,7
2005	54,5	852,0	47,7	63,9	-	773,19

Проведенные расчеты эффекта увеличения ВРП за счет роста занятости населения и снижения безработицы, позволили сделать выводы о ситуации на региональном рынке труда в 2001-2005 гг. Так, в 2005 эффект роста ВРП за счет снижения безработицы составил 773,19 млн.руб., что свидетельствует о экономической целесообразности разработанных механизмов управления региональным рынком труда как системой.

Реализация этих мер должна быть основана на координации деятельности Министерства экономики Правительства Пензенской области, Министерства сельского хозяйства Пензенской области, Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области, Министерства финансов Пензенской области со структурными подразделениями Правительства области, управлениями, а также организациями и учреждениями.

Литература

1. Григорян Е.С. Управление региональным рынком труда как социально-экономической системой. Дис. канд. экон. наук. - Пенза, 2006.

Ипотечное кредитование в России: проблемы, поиски, решения

Грошева Любовь Игоревна

студент

Тюменский государственный нефтегазовый университет

Институт нефти и газа, Тюмень, Россия

grosh@sibtel.ru

Ипотека – часто это единственный источник средств для приобретения жилья в условиях нестабильности цен за квадратный метр. До внедрения в России системы ипотечного кредитования у большей части населения не было возможности улучшить жилищные условия. Если ещё четыре года назад об ипотеке в нашей стране слышали немногие, то уже сейчас выдано кредитов на общую сумму более 75 тыс. млрд. рублей. Однако программой кредитования воспользовалось лишь около 105 000 семей, что составляет приблизительно 0,3 % от всего населения, взявших кредит на сумму, не превышающую доли процента от общей стоимости недвижимости России. [1] В это же время на Западе с помощью ипотеки приобретается 80-90% жилья. Казалось бы, что ипотечное кредитование вполне способно стать мощным механизмом реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье - гражданам России». [4]

Целью работы является выявление причин, препятствующих развитию системы ипотечного кредитования в России. Для достижения поставленной цели был выбран метод сравнительного анализа существующих систем ипотечного кредитования.

В настоящее время ипотечная ставка в России многократно превышает соответствующие показатели в странах Западной Европы и США. В связи с этим была предпринята попытка снижения ставок. Если ставка на срок от одного до десяти лет при кредите, составляющем до 50% от стоимости жилья, в 2004 году тяготела к 19 %, то на конец 2007 года аналогичная ставка в соответствии с Федеральным Ипотечным Стандартом стала равна 10, 75%. Однако и сейчас она не сопоставима с показателем в 1-5% на долгосрочные кредиты в США. [1]

Ощутимым облегчением выплат стало увеличение срока возврата кредита. От устойчивого среднего срока в 10 лет банки пришли к максимуму в 30 лет. Тем не менее, ситуацию это не облегчило ввиду резкого поднятия цен на недвижимость. [5] И хотя рост цен в 2007 году замедлился, ценовой барьер становится зачастую решающим препятствием для населения. В среднем по России на декабрь 2007 цена за 1 кв. метр на первичном рынке составляет 39 509 рублей, на вторичном - 41 880 рублей. Рост цен на первичном рынке жилья составил в 2007 году 16,4 %. Рост цен на вторичном рынке жилья - 12 %. Учитывая тот факт, что ежемесячные выплаты по кредиту не должны превышать 20 % от дохода, то около 80 % населения является попросту некредитоспособным, а 30-40 % поданных заявок получают отказ от банка. [2]

Получив согласие банка, человек должен преодолеть ещё одно препятствие – дополнительные выплаты страховой компании, комиссии по оценке жилья, вознаграждение риэлтеру.

Как минимум 1,5 % от заявленной стоимости жилья придётся заплатить за обязательное страхование жизни и временной потери трудоспособности заемщика (личное страхование заемщика), а также страхование приобретаемого объекта недвижимости от рисков утраты и повреждения (имущественное страхование).[4] Организации, оценивающей жилплощадь, необходимо выплатить около 2 000 руб.; риэлтерская компания потребует 2 % от стоимости жилья за свои услуги.

Одной из причин того, что в настоящее время банки не могут смягчить условия кредитования является экономическая нестабильность. В связи с этим рассмотрим американский вариант решения данной проблемы.

При проведении подробного анализа ипотечной системы Соединённых Штатов несложно заметить, что стабилизатором служит прогосударственная организация Fannie Mae, которая скупает у банков портфели ипотечных кредитов и выпускает под них ценные бумаги, а также выдает гарантии банкам, которые сами секьюритизируют свои ипотечные ссуды. Это позволяет

банкам открывать новые лимиты по ипотечному кредитованию и привлекать для него необходимые средства. Связь Fannie Mae и государства вселяет надежду в инвесторов, что в случае возникающих рисков государство окажет поддержку компании. Специализированная компания может размещать бумаги на более выгодных условиях, нежели это смогли бы делать банки.

Чтобы дать новые ипотечные возможности банкам России, необходима компания, подобная Fannie Mae. Главным кандидатом на это место, казалось бы, следует рассматривать АИЖК (Агентство по ипотечному жилищному кредитованию). Но, несмотря на продвижение национального жилищного проекта, государство опасается брать на себя обязанность страховать эту компанию.

Необходимость решения проблемы существования подобной компании доказывает случай с Внешторгбанком (ВТБ), который самостоятельно отобрал наиболее стабильно выплачиваемые кредиты и разместил RMBS (ценные бумаги, обеспеченные ипотечными кредитами на жилье) на сумму 88,3 млн. долларов. Опасения по поводу несостоятельности секьюритизации не оправдались, облигации были куплены на выгодных для банка условиях. Иностранные компании Moody`s и Fitch присвоили RMBS инвестиционный рейтинг. Учитывая успешность данного банка и поддержку правительства, именно он и должен стать русской Fannie Mae. [3]

Ипотечный кризис США, где в третьем квартале 2007 года (не смогли расплатиться 600 тысяч заёмщиков), доказывает, что оценка кредитоспособности клиента требует пересмотра, а порядок действий в случае временной или постоянной некредитоспособности не отработан законодательно. Следует отметить тот факт, что та часть клиентов, для которых кредит был возможен при настоящих условиях отечественной ипотеки, уже воспользовалась предоставленной возможностью.

Однако российские банки не стремятся к понижению ставки. Чтобы объяснить настоящий феномен, достаточно привести печальный пример того же ВТБ. Его предложение всем заёмщикам, взявшим кредит несколько лет назад под 15-17%, рефинансировать под 10-11%, не дало результатов. Незначительное количество клиентов других банков пожелало пройти процедуру рефинансирования. Казалось бы, выгодное предложение оказалось невостребованным. [3] Причиной явился тот факт, что эта процедура была почти равноценна оформлению нового ипотечного кредита. Третьей причиной, после резкого поднятия цен на жильё и высокой кредитной ставки, является так называемая «бумажная волокита», что является препятствием не только для заёмщиков, но и для банков.

В настоящий момент главной задачей государства по-прежнему остаётся стабилизация инфляционных процессов, которые непосредственно влияют на размер ставок и цен на жильё, и сведение оформления необходимых для получения кредита документов в одну специализированную организацию.

Если ипотечное бремя не будет облегчаться, то в скором будущем ипотека сдаст свои позиции и начнёт сворачиваться, что незамедлительно скажется на эффективности национального проекта «Доступное и комфортное жильё - гражданам России».

Литература

1. www.ipotekand.ru
2. www.ipoteka-inform.ru
3. www.smoney.ru
4. А.Н. Багаева, М.В. Багаев, «Как приобрести жильё в кредит по ипотечным программам?»// «Феникс», 2006 г.
5. Косарева Н., Пастухова Н., Рогожина Н. Развитие системы долгосрочного ипотечного кредитования населения в России // Вопросы экономики. - 2006. - № 5. - С. 13..

Детерминанты налоговой реформы в современной России

Гусева Ольга Вячеславовна

старший преподаватель

*Обнинский государственный технический университет атомной энергетики (ИАТЭ), Обнинск,
Россия*

E-mail: eremeeva_olga200@mail.ru

Налоговая реформа длится уже несколько лет. Об этом свидетельствуют дискуссии, развернутые в политических и научных кругах. Основным тезисом многолетних дебатов о государственной налоговой политике является снижение налоговой нагрузки для бизнеса и повышение собираемости налогов для государства. Однако, ожидать значительного снижения налоговых ставок, как и увеличения сборов по объективным причинам не приходится. В данной работе мы определим детерминанты налоговой реформы в современной России.

В программы предвыборной агитации известные политики зачастую включают вопрос о реформировании налогообложения в стране. В СМИ звучат предложения бизнеса о снижении трех ключевых налогов до 12%: НДФЛ (налог на доходы физических лиц), НДС (налог на добавленную стоимость) и ЕСН (единый социальный налог). Министерство финансов предлагает изменить налоговую базу в газовой отрасли в сторону ее увеличения, откладывается снижение размера взимаемого НДС. Правительство утверждает, что необходима «шлифовка» налогового законодательства с целью исключения двойного толкования статей и дублирования положений. Предлагают дополнительно стимулировать НИОКРы, например, на основе введения повышающего коэффициента при учете затрат на исследования и разработки.

Предприниматели-промышленники заявляют о необходимости проведения серьезной реформы налоговой системы, чтобы дать возможность выжить российскому бизнесу, сообщает GZT.RU. Высокий процент износа основных фондов ослабляет конкурентные позиции российских предприятий на глобальных рынках. Необходимо дополнительное стимулирование инноваций и инвестиций.

С точки зрения бизнеса, налог на добавленную стоимость сдерживает диверсификацию экономики. Сейчас российские компании думают о диверсификации активов, о том, чтобы не привязываться только к одной отрасли. Это позволяет сохранять устойчивость и выходить на новые рынки сырья и сбыта. Кроме этого, чтобы выжить в глобальной конкуренции, необходимо создание транснациональных компаний, убежден президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин.

К диверсификации налоговой системы призывает президент Торгово-промышленной палаты России Евгений Примаков, сообщает Интерфакс-АФИ. Предлагает выделять средства на оживление экономики, как это делается, например в США, где на 2008 год в бюджете заложена сумма в размере \$150 млрд. По мнению Е.Примакова, работе Госдумы России мешают структуры, лоббирующие интересы крупного бизнеса; проработка мер по реализации первоочередных задач в стране часто тормозится в министерствах и ведомствах.

Серьезные преобразования могут коснуться ЕСН. Минфин готов отказаться от ЕСН при переходе на страховые принципы в пенсионной и медицинской сферах.

Основные барьеры для наращивания предпринимательской активности и экономического роста: отсутствие льгот при входе на рынок, особенно в сфере высоких технологий; высокое налоговое бремя в целом и сохранение чрезмерной налоговой нагрузки в результате взимания НДС в частности; отсутствие широкой практики предоставления инвестиционных налоговых кредитов; отсутствие налоговых стимулов для развития добровольных пенсионных и страховых систем; сохранение законодательных препятствий для рыночной переоценки имущества предприятий и роста амортизационных отчислений; отсутствие гарантий неизменности параметров налоговой системы для каждого инвестпроекта на срок его окупаемости.

Проведенный анализ показал, что необходим пересмотр консервативной фискальной идеологии налоговой политики. В современных условиях собираемые налоги должны не только обеспечивать функционирование государства, но и стимулировать развитие российского бизнеса, повышать инвестиционную привлекательность страны. Заинтересованность государства в

обеспечении устойчивого экономического роста страны в ближайшей перспективе, в обеспечении приемлемых условий для бизнеса является важной предпосылкой совершенствования налоговой системы. Будут ли эти проблемы решены, зависит от степени взаимодействия государства и общества.

Литература

1. www.taxpravo.ru (Российский налоговый портал)
2. www.gzt.ru (Бизнес газета)
3. www.interfax.ru (Интерфакс)
4. www.rg.ru (Российская газета)
5. www.expert.ru (журнал «Эксперт»)

Проблемы формирования и развития инфраструктуры региона

(на примере Республики Бурятия)

Дагданова Сэлмэг Жамьяндоржиевна

аспирант

Байкальский институт природопользования СО РАН, г. Улан-Удэ, Россия

E-mail: selmega@mail.ru

Успешное решение проблем формирования и развития инфраструктуры оказывает значимое влияние на реализацию социально-экономической политики региона. Эффективность функционирования инфраструктуры предопределяет инвестиционную привлекательность, рост производства и повышение качества жизни населения региона. Особая значимость инфраструктурных процессов возрастает в условиях глобализации, в период активизации межрегиональной конкуренции. В связи с этим возникает необходимость оценки роли инфраструктуры в экономическом развитии региона.

В науке существуют различные подходы к определению инфраструктуры. Традиционным подходом является подход, рассматривающий инфраструктуру как систему отраслей, фирм, обеспечивающих предоставление инфраструктурных услуг. При этом рассматривают не только промышленную, социальную инфраструктуры, но и иные виды инфраструктуры (банковская, рыночная, биржевая, инвестиционная инфраструктура и т.д.). Так, О.В. Гладких рассматривает инфраструктуру как совокупность объектов и организационных структур, деятельность которых направлена на создание условий, обслуживающих процесс экономического оборота ресурсов [2,С.13]. О.С. Пчелинцев представляет инфраструктуру как фундаментальный слой региональных и городских систем, создающий ресурсные предпосылки экономического роста [4,С.26]. С точки зрения Ю. А. Жаравиной, инфраструктура – многоотраслевой комплекс со сложными вертикальными и горизонтальными связями, обеспечивающими выполнение функций по созданию общих условий и обслуживанию процессов воспроизводства материальных благ и социального развития человека, который исторический выделился в результате общественного разделения труда. И рассматривается комплекс производственной, социальной, рыночной, финансовой, информационной, экологической и научной инфраструктур [3,С.26]. Многие ученые отмечают расширение и усложнение функций инфраструктуры. В классификации появляются организационная, распределительная и коммуникативная функции, характеризующие сущность и непосредственное предназначение рыночной инфраструктуры, а также регулирующая функция, заключающаяся в существенном влиянии на весь процесс воспроизводства в экономике [1,С.33]. Приведенные выше подходы отражают сложность и многогранность развития инфраструктуры. В данной работе предлагается комплексный подход к определению инфраструктуры, как комплекса отраслей, обеспечивающего функционирование всего общественного производства и условия жизнедеятельности общества, а именно как комплекса производственной, социальной, рыночной, финансовой, научной, информационной и экологической инфраструктур.

Инфраструктура региона выполняет обеспечивающую, интеграционную и регулирующую функции. Обеспечивающая функция инфраструктуры заключается в создании необходимых условий для обеспечения движения материальных средств – природных ресурсов, энергии, готовых товаров, обеспечение движения трудовых ресурсов, обеспечение движения информации и др. Интеграционная функция предполагает организацию и поддержание связей между

предприятиями отрасли. Важнейшей является регулирующая функция инфраструктуры в экономике: создание новых рабочих мест, влияние на потребительский спрос, развитие отраслей, выпускающих предметы потребления, содействие росту налоговых поступлений в бюджеты разных уровней.

В инфраструктуре региона одной из главных составляющих является транспортный комплекс. Республика Бурятия располагает всеми видами транспортной инфраструктуры: автомобильный транспорт; воздушный транспорт; железнодорожный транспорт; водный транспорт. Проблемы развития экономики в существенной степени зависят от автомобильных дорог. Степень изношенности автодорог в республике находится на очень высоком уровне, который требует строительства и реконструкции автодорог, объектов придорожного сервиса, для того чтобы сохранить привлекательность региона.

Жилищно-коммунальное хозяйство следует рассматривать как систему жизнеобеспечения региона – одну из основных составляющих инфраструктуры. Без решения проблем жилищно-коммунальной сферы невозможно добиться устойчивого экономического роста, обеспечения социальной стабильности. По уровню обеспеченности коммунальной инфраструктурой Бурятия отстает от общероссийских показателей и СФО. Износ ее основных фондов составляет – 57,7%. В составе коммунального комплекса республики числится 622 отопительных котельных, 29 очистительных сооружений, 65 тепловых пунктов, 483 водозабора, 1250 км тепловых, 1136 км водопроводных, 1309 км канализационных и 3019 электрических сетей.

По предложению телекоммуникационных услуг Бурятия отстает от общероссийского уровня практически по всем показателям, занимает 9 место в СФО и 78 по России. Низкий уровень обеспеченности финансовой инфраструктурой. Уровень обеспеченности банковскими учреждениями в регионе в 3 раза ниже по сравнению с уровнем обеспеченности в России, и в 2 раза ниже, чем уровень обеспеченности по СФО (табл.2) [5, С.189].

Комплексное развитие всех составляющих инфраструктуры, включая социальную, в стратегии экономического развития региона связано с необходимостью тех научных исследований, которые обеспечивали эффективность деятельности инфраструктурного комплекса. За последние годы в состоянии инфраструктуры Республики Бурятия происходят следующие положительные изменения: развиваются дорожно-транспортный комплекс, сфера торговли и общественного питания, система размещения, система связи. Проблемами остаются неравномерная территориальная система размещения объектов инфраструктуры, высокий уровень износа их материально-технической базы. Решение проблем развития инфраструктуры региона требует привлечения значительных объемов инвестиций, будет способствовать увеличению занятости населения, повышению уровня его доходов, развитию сопряженных отраслей экономики региона.

Литература

1. Алешина О.Г. Инфраструктура рыночной экономики России: особенности становления, факторы развития, регулирование (На примере товарного рынка); Дис. канд. экон. наук, Красноярск, 2005.-159с.
2. Гладких О.В. Инфраструктура рынка средств производства региона; Дис. канд. экон. наук, Иркутск.- 1999.-163с.
3. Жаравина Ю.А. Производственная инфраструктура как фактор повышения конкурентоспособности национального хозяйства; Дис. канд. экон. наук, СПб.-2006.-225с.
4. Пчелинцев О.С. Проблемы региональной инфраструктуры как источник экономических и социальных угроз// Проблемы прогнозирования, 2006.-№6.-С.20 -29.
5. Хандажапова Л.М., Лубсанова Н.Б. Проблемы и перспективы привлечения иностранных инвестиций в региональную экономику. Устойчивое развитие туризма: опыт и инновации// Материалы II-ой международной научно-практической конференции / Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2007.-С.184-190.

Инвестиционная политика региона на примере Республики Марий Эл

Домрачева Мария Николаевна¹

студент

Марийский государственный технический университет, Йошкар-Ола, Россия

E-mail: Mary4087@yandex.ru

Введение

Инвестиции играют важную роль в развитии региональной экономики, но их динамика зависит от инвестиционной привлекательности региона, которая представляет собой объективные предпосылки для инвестирования и выражается в объеме капитальных вложений, которые могут быть привлечены в регион исходя из его инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Это определяет выбор темы и актуальность исследования.

Цель работы – анализ инвестиционной политики Республики Марий Эл и выявление резервов повышения ее инвестиционной привлекательности.

Республике Марий Эл в настоящее время присвоен рейтинг инвестиционной привлекательности ЗВ2, что означает невысокий потенциал – высокий риск. В настоящее время потенциал Республики стабилен и не подвержен значительным колебаниям. Динамика рангов рисков отражает изменчивость социально-экономических процессов в республике.

В сложившейся ситуации представляется актуальным определение возможностей внутренних инвестиционных ресурсов для улучшения инвестиционного рейтинга республики.

Методы

Основываясь на системе рейтинговой оценки инвестиционной привлекательности регионов, предложенной рейтинговым агентством «Эксперт», нами был проведен анализ инвестиционной привлекательности Республики Марий Эл. Базой исследования стали данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл и Правительства Республики Марий Эл. В качестве результирующего фактора мы рассматриваем инвестиционный потенциал, что представляется целесообразным для выявления резервов повышения инвестиционной привлекательности региона.

Результаты

За последние десять лет на фоне снижения позиций республики по многим видам инвестиционного потенциала, происходило наращивание и развитие трудового, производственного, природно-ресурсного потенциала. Поэтому основными конкурентными преимуществами республики для инвесторов в настоящее время являются высокий природно-ресурсный и трудовой потенциал, а также низкие экологический и криминальный риски.

Как показало исследование, Марий Эл обладает значительными запасами лесных ресурсов, которые в настоящее время используются не полностью. Привлекательной для инвесторов может стать отрасль глубокой переработки леса, т.к. потребности в пиломатериале растут, и цены на сырье остаются высокими. Положительными условиями для развития этого направления экономики являются наличие в республике квалифицированной рабочей силы и незагруженных производственных мощностей.

Анализ показал, что резервы развития промышленного потенциала республики заключаются в реализации приоритетного национального проекта «Жилье». Здесь планируется значительно увеличить мощности по выпуску строительных материалов, расширить объемы добычи нерудных ископаемых.

Для улучшения инвестиционного рейтинга Марий Эл большими финансовыми ресурсами обладают внутрирегиональные источники инвестиций – банки и страховые компании. Для наиболее полного и эффективного их использования необходима разработка механизма управления этими ресурсами путем взаимодействия различных источников инвестиционного капитала.

Исследование показало, что наиболее эффективным для региона является механизм привлечения инвестиций путем формирования высокорентабельных региональных производственных комплексов на базе перспективных предприятий военно-промышленного

¹ Автор выражает признательность доценту, к.э.н. Смоленниковой Л.В. за помощь в подготовке тезисов.

комплекса (ОАО «Марийский машиностроительный завод», ОАО «Копир») с выстраиванием вокруг них полного производственного цикла и формированием единой сбытовой сети.

Механизмами расширения финансовой базы инвестиционного потенциала региона могут быть привлечение венчурного капитала, а также формирование законодательно-правовых инструментов защиты частных инвестиций путем системы их страхования и гарантий через Гарантийный фонд региона.

Устойчивое развитие инвестиционного потенциала региона должно обеспечиваться современными технологиями регионального и муниципального менеджмента: командоформирования, бенчмаркинга, аутсорсинга, которые позволяют улучшить информированность потенциальных инвесторов, повысить имидж региона, продвинуть в среде инвесторов его ключевые преимущества.

Для повышения инвестиционной привлекательности региона необходимо совершенствовать инвестиционное законодательство, укрепить межрегиональные и международные торгово-экономические связи, выстроить эффективную систему деятельности бизнес-инкубаторов и технопарков.

В соответствии с указанными направлениями повышения инвестиционной привлекательности Республика Марий Эл проводит свою инвестиционную политику. Правовое регулирование инвестиционной политики на территории региона осуществляется Законом Республики Марий Эл от 13 мая 1997 г. № 23-З «О привлечении инвестиций в экономику Республики Марий Эл» и рядом других нормативно-правовых актов.

Действующие нормативно-правовые акты определяют правовые, экономические и социальные условия привлечения в экономику Республики Марий Эл капитала российских и иностранных юридических и физических лиц, кредитов иностранных государств и направлены на обеспечение и защиту прав собственности субъектов инвестиционной деятельности, стимулирование материального производства, реструктуризацию экономики и создание новых рабочих мест.

Законы об инвестиционной деятельности регулируют инвестиционный процесс, устанавливают дополнительные гарантии для инвесторов, внедряющих инвестиционные проекты, а также преследуют цель снижения рисков инвестирования в экономику региона.

Таким образом, Республика Марий Эл имеет возможности для существенного повышения инвестиционной привлекательности. Решение данной задачи видится в развитии взаимодействия инвестиционных капиталов путем создания системы государственной поддержки инвестиционной деятельности, направленной на увеличение притока инвестиций в реальный сектор экономики региона.

Литература

1. Греченюк А.В., Машегов П.Н. и др. (2006) Анализ эффективности региональной инвестиционной политики и направления ее совершенствования // Региональная экономика: теория и практика. – №3.
2. Перминов И.В. (2005) Механизм формирования инвестиционного потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. – №3.
3. www.gov.mari.ru (Правительство Республики Марий Эл)
4. www.raexpert.ru (Национальное рейтинговое агентство «Эксперт»)

Особые экономические зоны регионального уровня Липецкой области как инновационная модель развития экономики региона¹

Егоров Алексей Ильич²

аспирант, преподаватель

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Тамбов, Россия

Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия

E-mail: alex.lipetsk@mail.ru

Введение

Одним из направлений развития предпринимательской деятельности, а также формирования оптимальных взаимоотношений между государством и субъектами предпринимательской деятельности является создание особых экономических зон (ОЭЗ).

В соответствии с Международной конвенцией [3] свободная (или особая) экономическая зона — это часть территории страны с особым действующим режимом для отечественного и иностранного бизнеса. Однако, в настоящее время это не только и не столько обособленная географическая территория, сколько часть национального экономического пространства, где введена и применяется определенная система льгот и стимулов для бизнеса, не используемая в других его частях.[1]

Начало проекта по развитию свободных (особых) экономических зон на территории России связано с принятием двух базовых законодательных актов — Федеральных законов от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и № 117-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты...».[4] Данными законами заложена единая правовая основа создания и функционирования особых экономических зон на территории России. В соответствии с ними могут приниматься иные законодательные и подзаконные акты, регулирующие соответствующие отношения.

Особые экономические зоны федерального уровня

Согласно международным стандартам свободная экономическая зона должна отвечать двум основным требованиям: иметь льготы для привлечения иностранных инвестиций и хорошее экономико-географическое положение. А в целом вся система предоставляемых льгот должна служить инструментом реализации имеющихся сравнительных преимуществ данной территории, а не механизмом компенсации отсутствующих здесь факторов развития.[2] Всё это успешно сочетается в созданной в Липецкой области ОЭЗ промышленно-производственного типа «Липецк».[5]

Предпосылками создания ОЭЗ в Липецкой области послужили её социально-экономические факторы развития. Липецкая область все последние годы является донором федерального бюджета, отнесена по экспертным оценкам к регионам с уровнем развития выше среднего. Области присвоен высокий кредитный рейтинг по международной и национальной шкале международным рейтинговым агентством «Фитг рейтингз Лтд». Первой в РФ область получила национальный рейтинг международного агентства Fitch, что означает хорошие бюджетные показатели, отсутствие долгов, высокую кредитоспособность, достаточную степень прозрачности экономики и финансовой отчетности. Объем иностранных инвестиций в регион уже превысил цифры его консолидированного бюджета. По этому соотношению регион опережает даже столицу. Среднегодовой темп прироста инвестиций в основной капитал составляет 20%.[6]

Особые экономические зоны регионального уровня

Однако закладка и успешное развитие особой экономической зоны могут принести региону не только выгоды, но и новые проблемы, прежде всего в виде структурных диспропорций. «Льготная» территория ОЭЗ, монополизировав инвестиции, существенную часть бюджетных средств, другие ресурсы, поглотит наиболее квалифицированные кадры региона — прежде всего в силу разницы в оплате труда, и может обречь тем самым остальные районы на стагнацию и прозябание. Нет гарантии того, что зона, обладая узаконенными конкурентными преимуществами, не приведет к банкротству и свертыванию каких-то «внешних» предприятий.

¹ Тезисы доклада основаны на материалах подготавливаемой диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук на тему «Моделирование развития банковской системы в Липецкой области».

² Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Толстых Т.Н. за помощь в подготовке тезисов.

Для предотвращения такой ситуации были предложены пути преодоления возможных диспропорций в виде создания параллельно ОЭЗ федерального уровня других «точек роста» — «особых экономических зон регионального уровня» (ОЭЗ РУ). Эти «точки» призваны обеспечить в дальнейшем желаемую диверсификацию экономики области. Такая инициатива и многовариантность должны помочь избежать монополизации производства, сохранить конкуренцию, создать островки развития не только в зонах, но и вокруг них, в том числе и в сельских муниципальных образованиях. Данные предложения были учтены в принятой администрацией региона «Стратегии экономического и социального развития Липецкой области до 2020 года».

Особые экономические зоны регионального уровня станут двигателем прогресса во всех сферах жизни региона. Одно рабочее место в ОЭЗ породит три-четыре в других отраслях — в строительстве, на транспорте, в социальной сфере. Предварительные расчеты показывают, что издержки резидентов ОЭЗ РУ окажутся ниже, чем у аналогичных компаний, действующих вне ОЭЗ. Причем наибольшая часть этой «экономии», примерно третья ее часть, будет достигаться за счет государственных инвестиций в инфраструктуру зоны. Налоговые же льготы, которые привычно называют главным стимулом для резидентов ОЭЗ, составляют всего 5% из 30%-го снижения издержек.

Выводы

На сегодняшний день в Липецкой области созданы две ОЭЗ РУ промышленно-производственного типа (ППТ) на территориях Тербунского и Чаплыгинского районов, на территории Лев-Толстовского района создается ОЭЗ РУ агропромышленного типа (АПТ), планируется создание двух ОЭЗ РУ туристско-рекреационного типа (ТРП) на территориях г.Ельца и Задонского района. Опыт Липецкой области в создании ОЭЗ РУ является уникальным примером инновационной модели развития экономики региона. Аналогов особым экономическим зонам регионального уровня в России нет. Данный пример преодоления возможных диспропорций развития экономики региона в условиях особой экономической зоны, а также развития экономики региона в целом, можно порекомендовать использовать субъектам Российской Федерации, в которых уже действуют ОЭЗ федерального уровня, а также регионам с низкими социально-экономическими показателями.

Литература

1. Рыбаков С.А., Орлова Н.А. Особые экономические зоны в России. Налоговые льготы и преимущества. – М.: Вершина, 2006. – 248 с.: ил., табл. – С. 12.
2. Смородинская Н., Капустин А. Свободные экономические зоны: мировой опыт и российские перспективы//Российский экономический журнал. – 1994. – № 12. – С. 131.
3. Международная конвенция по упрощению и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция 1973 г.)//Право и экономика. – 1995. – № 8. – С. 127.
4. Собрание законодательства РФ 2005. – № 30 (ч. 2). – Ст. 3127.
5. Собрание законодательства РФ 2005. – № 52 (ч. 3). – Ст. 5745.
6. www.admlr.lipetsk.ru (Администрация Липецкой области).

Эволюционная сущность инновационных процессов: региональный аспект

Журавлева Юлия Анатольевна

доцент кафедры экономики управления производством

Смоленский гуманитарный университет, Смоленск, Россия

E-mail: zhuravleva06@yandex.ru

Введение

Инновационный рост национальной экономики в целом во многом определяется развитием инновационных процессов в регионах России, поэтому исследование инновационных процессов в рамках национальной экономики происходит в условиях возрастания роли территориальных факторов и смещения акцентов инновационного развития на региональный уровень.

Серия стратегических документов в области инновационного развития России в должной степени не учитывает специфику региональных инновационных процессов, что в свою очередь является одним из препятствий ускоренного перехода к экономике основанной на знаниях.

В связи с этим возникает ряд закономерных вопросов связанных с особенностями и тенденциями развития инновационных процессов в регионах России с постановкой задачи максимального использования внутреннего инновационного потенциала территорий. Применение эволюционного подхода, предполагает исследование региональных инновационных процессов как процессов неравновесных с учетом динамических аспектов их эволюционного содержания, возможной трансформации фазовых состояний, и при этом, позволяет охватывать широкий круг проблем, а также дает дополнительные эвристические возможности для исследования.

Использование принципов эволюционной теории¹ для проведения анализа, разработки стратегий управления инновационным процессом, и моделирования институциональной среды региональных инновационных систем до настоящего времени теоретически не достаточно проработаны и в практической деятельности не применяются.

Таким образом, очевидна необходимость обобщения и систематизации отечественного и зарубежного опыта по выделенным направлениям с целью их эффективного внедрения в практику исследования и управления инновационными процессами.

Методы

Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялись на основе применения таких общенаучных методов и приемов, как системный и комплексный подходы, методы сравнительного анализа, метод научной абстракции, анализ и синтез, экономико-математические методы и др.

Эволюционный подход используется с акцентом на присущую ему историчность, то есть на воспроизводимых чертах инновационного процесса и выявлении преемственности инновационного развития территорий.

Территориальным массивом, в рамках которого исследовались особенности и тенденции развития инновационных процессов, явились регионы Центрального федерального округа.

Результаты

На основе принципов эволюции выделяют три фазовых состояния инновационного процесса:

- инвентиальную фазу, то есть использование результатов научных исследований;
- имитационную, то есть диффузию инноваций в новые рынки;
- адаптивную, то есть трансформацию имеющихся продуктов и оптимизацию возможностей производства.

На основе проведенных расчетов, были выделены устойчивые группы регионов с преимущественно инвентиальной, имитационной и адаптивной фазой инновационного процесса, что позволяет сделать вывод о существенной типологии их инновационного развития.

Данное обстоятельство обуславливает необходимость выбора стратегий управления инновационным процессом, поддерживающих его различные фазовые состояния, как стремление к одному из возможных равновесных состояний. При этом выбор осуществляется в зависимости, как от приоритетов развития территорий, так и с учетом соблюдения национальных интересов государства. Само же фазовое состояние должно обеспечивать устойчивость и продолжительность своего существования.

Исследование инновационных процессов в регионах, как социально-экономических системах, должно строиться с учетом и в рамках теории развивающихся систем, пренебрежение особенностями и тенденциями инновационного развития регионов приводит к искажению реальности при реализации стратегических планов государства.

Отталкиваясь от того, что инновационный процесс является процессом неравновесным, а региональные экономические системы как сложные образования не в состоянии самостоятельно выбрать одно из вышеуказанных возможных фазовых состояний, а лишь задают условия своего развития на основе имеющегося инновационного потенциала, то применение эволюционного подхода позволяет сформировать алгоритм управления инновационным процессом в регионе, учитывающий его способность к трансформации в разные фазовые состояния.

¹ К эволюционной теории относятся такие экономические исследования, в которых особую роль играют принципы меняющегося разнообразия, неоднородности субъектов экономической деятельности, неравновесия, неопределенности и неустойчивости развития.

С учетом стратегических интересов России и обеспечения устойчивых темпов инновационного роста применение дифференцированного подхода при разработке стратегий управления инновационным процессом в регионах с учетом его эволюционной сущности является важнейшим условием реализации национальной стратегии инновационного развития.

Литература

1. Кортков С.В. Анализ региональных инновационных процессов на базе эволюционной модели. Журнал экономической теории, №1, 2004, Института экономики УрО РАН., с.104-122.
2. Маевский В.И. Эволюционная макроэкономика и неравновесные процессы // Эволюционная экономика и «мейнстрим». М.: Наука, 2000. С.15-30
3. Макаров В.Л. Эволюционная экономика. Некоторые фрагменты теории // Эволюционный подход и проблемы переходной экономики. М.; 1995. с. 114-121
4. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. М.: Дело, 2002
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.
6. Freeman C. Technical Innovation, Diffusion and Long Wave // The Long Wave Debate. 1987
7. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России) Статистический сборник. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2007.

Влияние присоединения России к ВТО на Республику Татарстан

Закиров Руслан Ринатович

студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, экономический факультет, Набережные Челны, Россия

E-mail: rusich-888@yandex.ru

Введение

Всех волновал вопрос: будет или не будет Россия вступать в ВТО. Конечно, на сегодняшний день такой вопрос уже не стоит. На данный момент волнует вопрос о дате и условиях вступления в ВТО. Россия вступит в ВТО в ближайшем будущем. И может настать такой день, когда мы проснемся уже «совсем в другой» стране, где все живут по иным правилам и законам. К чему нам следует готовиться? Какой будет наша страна? Думать и готовиться к этому нужно не только экономике России, но уже и экономикам ее регионов. Т.к. именно экономики регионов страны должны быть готовы к принятию правил свободной конкуренции открытого рынка.

Присоединение России к ВТО, несомненно, будет способствовать укреплению стабильности, предсказуемости и открытости внешнеторгового режима страны, на недостатки которого приходится слышать жалобы не только со стороны внешнеторговых партнеров Российской Федерации, но и экспортеров и импортеров в самой России.

Говоря о готовности вступления в ВТО, Россия обладает рядом очевидных конкурентных преимуществ, такие как ресурсы, высокая квалификация рабочей силы, научно-производственный потенциал, развитая транспортная сеть. Отдельные предприятия достаточно успешно работают на внешних рынках. Но все же многие экономисты и эксперты полагают, что вступление в ВТО само по себе вряд ли приведет к какому-то взрывному росту отечественного экспорта или даже его заметному немедленному увеличению. Кроме того, наиболее серьезные негативные социальные и экономические последствия от присоединения к ВТО Россия может получить, прежде всего, в регионах в силу неравномерного, а часто и неэффективного размещения по территории страны относительно конкурентоспособных производств. Особенно это касается значительного числа градообразующих предприятий, в которых население не обладает другими реальными альтернативами приложения своего труда. И в случае закрытия неперспективных градообразующих предприятий возможны случаи появления громадных социальных издержек, как для местного населения, так и для бюджетов всех уровней. Именно поэтому обязательства, которые возьмет на себя Россия при присоединении к ВТО, должны формироваться с учетом мнения региональной власти и промышленности, расположенной в субъектах Федерации.

В связи с этим исключительно актуальной задачей является изучение влияния вступления России в ВТО, например, на экономику республики Татарстан.

Заинтересованным органам государственного управления необходимо провести предварительный маркетинговый анализ наиболее уязвимых отраслей народного хозяйства, уделив особое внимание предприятиям, выпускающим продукцию высокой степени обработки. Руководителям предприятий не следует забывать о том, что страны ЕЭС некоторое время назад уже объявили о своем намерении допускать на рынок только компании, внедрившие системы менеджмента качества и экологии, сертифицированные на соответствие международным стандартам ИСО серии 9000 и 14000. От повышения качества продукции к улучшению качества жизни - это основная стратегическая задача, альтернативы которой нет.

В меньшей степени присоединение России к ВТО скажется на российском экспорте. Объясняется это тем, что его топливно-сырьевая часть, которая составляет 2/3 вывоза, не подвержена на мировых рынках серьезным ограничениям. А для остальной трети, на которую распространяются льготы ВТО, торгово-политическая ситуация не изменится.

Поскольку структура экспорта Татарстана в целом аналогична российской, эксперты не прогнозируют существенных изменений в динамике внешнеторгового оборота республики. Таким образом, присоединение страны к ВТО не приведет к взрывному росту республиканского экспорта. Но с большой вероятностью можно спрогнозировать улучшение внешних условий торговли для экспортно-ориентированных промышленных регионов России, к числу которых принадлежит Республика Татарстан. Но существует надежда на оживление инвестиционной деятельности в РТ. Ведь на республиканском рынке уже давно работают такие компании, как "Volvo", "Rexton", "Alstom", "Tomson" и другие. Для таких компаний наиболее эффективен путь проникновения на рынок страны созданием производства вблизи потребителя. Естественно, что их инвестиционная деятельность заметно активизируется, когда в силу вступят понятные для всех международные правила игры.

С одной стороны, само вступление в ВТО не сможет повысить конкурентоспособность татарстанских предприятий на мировом рынке. Но с другой стороны, эти предприятия уже давно функционируют в условиях ВТО. Всем известно, что Республика Татарстан торгует более чем со 120 странами. Но все же нужно учитывать, что с вступлением в ВТО реальную конкуренцию на зарубежных рынках составят не более 10 - 15 видов татарстанских товаров. В основном, это продукция ведущих предприятий промышленного комплекса республики: ОАО "КамАЗ", ОАО "Нижнекамскнефтехим", ОАО "Казанское моторостроительное производственное объединение", ОАО "Казанский завод компрессорного машиностроения".

Ряд ученых, проанализировав деятельность предприятий и организаций, пришли к такому выводу, что почти все предприятия занимаются повышением своей конкурентоспособности, закупкой высокотехнологических оборудования, а также подготовкой кадров. Также имея такой факт, что большинство российской продукции неконкурентоспособна с зарубежными аналогами, необходима координирующая роль государства и поддержка «слабых» предприятий.

В итоге необходимо отметить, что при присоединении России к ВТО следует уделить большое внимание на адаптацию экономики регионов к условиям членства России в ВТО. Важно отметить, что наиболее эффективными являются те программы, которые разрабатываются и реализуются непосредственно на уровне регионов и учитывают региональную специфику. Таким образом, примером эффективной подготовки региона к условиям членства России в ВТО можно назвать республику Татарстан, именно наш регион с помощью разработанных программ по адаптации экономик к условиям членства в ВТО обеспечил устойчивый рост экономических показателей, участие субъектов во внешнеэкономической деятельности увеличивается с каждым годом.

В дальнейшей перспективе присоединение России к ВТО должно оказать положительное воздействие на ход экономических реформ, будет способствовать структурной перестройке экономики, ориентированной на более активное включение в международное разделение труда.

Литература

1. Алиева Э.Б. Россия и ВТО // Финансы и кредит – 2007. – 28 июля (268) – С. 61–66.
2. Кузьяев К. Вступление России в ВТО: сценарии возможных последствий и отраслевые особенности нового торгового режима // Общество и экономика – 2006 - №2 – С. 136–146

Развитие экономики муниципальных образований в рамках Федерального закона № 131

Зинченко Максим Викторович

Аспирант

Дальневосточная академия государственной службы

habarovsk09@yandex.ru

Характерным признаком современного этапа развития российской экономики является децентрализация системы управления с перемещением центра тяжести на муниципальный и региональный уровни. В связи с этим фактор самоорганизации территории становится главным условием дальнейшего осуществления реформ.

Процессы становления местного самоуправления протекающие на территории Российской Федерации приобретают все более актуальную значимость. Муниципальные образования выполняют свои прямые полномочия руководствуются ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее 131 - ФЗ).

На сегодняшний день существует множество вопросов и проблем по реализации 131 - ФЗ. Многие муниципалитеты просто не знают и не понимают как проводит реформу местного самоуправления, особенно это проявляется на уровне сельских поселений. Прежде всего это обусловлено тем, что отсутствует методика проведения и реализации этого закона, а если руководствоваться законом, то получается очень сложная ситуация, полномочия разграничены, а финансовая составляющая практически отсутствует. Такие интегрированные структуры могут быть представлены в строго определенных рамках, а именно статьей 66-69 131 - ФЗ.

Муниципальные образования получили реальный механизм участия в жизни не только населения, но и во всех сферах экономики муниципальной территории. Но и здесь возникает множество вопросов по реализации действий в рамках этого рычага местной экономики. Нет единой методики формирования таких интегрированных структур, не выявлены предпосылки создания, тенденции к формированию единого участия власти и населения в развитии экономики территории. Отсутствие институционального аспекта в этом вопросе показывает на практике множество не выявленных факторов способных решить эти проблемы.

Подводя итоги можно сделать главный вывод, что муниципальные образования смогут выжить и получить развитие в рамках 131- ФЗ только совместными усилиями, объединившись в союзы и ассоциации. Только такая форма будет способствовать установлению стратегических и тактических целей и задач, а также самому главному – созданию методик и механизмов взаимодействия муниципальных образований со сферами экономики территории и с другими муниципальными образованиями.

Литература

1. Пресс-центр мэрии г. Новосибирска.
2. Газета «Угличанин», Тимур МУЗИПОВ, 15 августа 2007 год.
3. Из выступления Валерия Зайцева, кандидат технических наук, генеральный директор ООО «Социально-деловой центр Инициатива».
4. Выступление Председателя Государственной Думы Бориса Грызлова.
5. Муниципальная комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования рабочий поселок Талакан, рабочий поселок Бурья, рабочий поселок Новобурейский Бурейского района Амурской области на период до 2010 года.

Особые экономические зоны, как фактор эффективного развития экономики.

*Золотарев Дмитрий Владимирович*¹

аспирант

Восточно-Сибирский государственный технологический университет

Институт Экономики и права, Экономический факультет, г. Улан-Удэ, Россия

E-mail: neomusic@list.ru

Современный период развития экономики показал высокую эффективность особых (свободных, специальных) экономических зон (ОЭЗ). Интерес, проявляемый к ним в развитых и развивающихся странах объясняется тем, что они являются эффективным инструментом экономического развития отдельных территорий. Зоны создаются в государствах в целях роста экономической активности, увеличения инвестиций, занятости, международной торговли и т.д. ОЭЗ формируют хозяйственные связи, а также являются центрами передачи технологий, регионального развития.

Существуют различные классификации особых экономических зон. Можно выделить следующие типы ОЭЗ: промышленно-производственные зоны (импортные, экспортные, импортозамещающие); торговые зоны (свободные порты, транзитные зоны, беспошлинные склады, свободные таможенные зоны); сервисные зоны (туристические, рекреационные, банковские); технико-внедренческие зоны (технопарки, технополисы, высокотехнологичные кластеры, зоны развития новой высокой технологии, зоны технико-экономического развития, инновационные зоны, агропромышленные парки); комплексные свободные зоны или “открытые города”, выполняющие задачи и использующие элементы разных зон.

На сегодняшний день в мире существует порядка 25 разновидностей, и действуют более 2 тысяч свободных экономических зон, в том числе более 400 зон свободной торговли и 400 научно-промышленных парков, более 300 экспортно-производственных зон, 100 зон специального назначения.

Наибольшее количество зон свободной торговли находится в индустриально развитых странах, около 130 в Европе и 190 в США. В развивающихся странах наибольшее распространение получили зоны экспортного производства.

Государство формирует конкретные цели каждой зоны в основном это зависит от создания новой или ускорение развития имеющийся сферы деятельности, законодательно закрепляет специальные (особые) благоприятные условия функционирования отечественных, иностранных и совместных предприятий и организаций на ее территории; определяет функции (имеющихся или специально образованных) государственных или общественных органов регулирования, управления и контроля за деятельностью предприятий, соблюдением указанных особых условий на территории зоны.

Особые условия функционирования предприятий и организаций на территории зон заключаются в первую очередь в предоставлении налоговых и таможенных льгот, а также могут включать облегченные административный, визовый и валютный режимы, упрощенный экспортно-импортный контроль, кредитную и прямую финансовую поддержку со стороны государства и т.д.

Важное и обязательное условия для успешной деятельности ОЭЗ является наличие или создание развитой инфраструктуры на ее территории. Для развивающихся стран или недостаточно развитых регионов для этого требуются большие первоначальные затраты. Как показывает опыт ряда стран, для создания комплексной инфраструктуры небольших зон (площадью 1—2 кв. км) требуется не менее 30—50 млн. долларов.

В тех случаях, когда вышеизложенные условия удается обеспечить, происходит привлечение в ОЭЗ иностранных и отечественных инвестиций в крупных масштабах, быстро достигаются поставленные цели.

Опыт использования ОЭЗ в России получил неоднозначную оценку специалистов. Имеются как сторонники развития ОЭЗ, так и жесткие критики, считающие, что до настоящего времени отечественные ОЭЗ использовались преимущественно для получения налоговых и

¹ Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Дондокову З.Б.-Д. за помощь в подготовке тезисов.

таможенных льгот и ни в одном регионе не обеспечили существенный подъем технического уровня производства, решение крупных социально-экономических проблем регионов.

Первые попытки создания ОЭЗ в нашей стране предпринимались со второй половины 80-х годов XX века. Этот процесс прошел несколько этапов. Первое правительственное решение о создании двух ОЭЗ — в Находке и Выборге — было принято в 1988 году. В последующем поступили многочисленные предложения о создании ОЭЗ в других регионах. Было учреждено 13 зон свободного предпринимательства и свободных экономических зон, в том числе 11 — на территории России. В итоге в 90-х годах было создано более 20 ОЭЗ, большинство из которых так и не приступило к практической деятельности.

На первых этапах создания ОЭЗ в нашей стране были допущены серьезные ошибки: не были четко сформулированы конкретные цели и задачи создания зон, принципы их построения, недостаточно проработаны законодательные основы их формирования и функционирования, не был создан механизм эффективного управления и контроля за деятельностью предприятий в ОЭЗ.

Так, практически во всех законодательных и нормативных актах, на основании которых создавались конкретные ОЭЗ, цели сформулированы в слишком общем виде. Зоны охватывали обширные территории, целые области и края. Следствием этого была принципиальная невозможность обеспечить требуемый объем финансовых ресурсов для создания необходимой инфраструктуры, что явилось главным препятствием для успешного формирования зон.

Сегодня ситуация иная. Сейчас существует Федеральный закон «Об особых экономических зонах», в котором законодательно закреплены (с изменениями от 3 июня 2006 г) зоны трех типов: промышленно-производственные, технико-внедренческие и туристско-рекреационные. Также четко сформулированы основные характеристики ОЭЗ, установлены ограничения по площади, сроку существования, по объемам капиталовложений и другие характеристики. В соответствии со статьей 112 Конституции Российской Федерации и в целях реализации Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" образовано Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами, подведомственное Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации.

Россия теперь способна задействовать мощный механизм ОЭЗ для коренной модернизации и ускорения развития своей экономики. Есть еще одна важная сторона по образованию особых экономических зон в России. Подготовка к их созданию стала во многих регионах серьезным стимулом к активизации инвестиционной политики, разработке стратегий социально-экономического развития и привлечения инвестиций.

Литература

1. Вишняков В.Г. Особые экономические зоны: правовые проблемы и пути развития // Журнал российского права. 2003. № 1. С. 23.
2. Шумилов В.М. Международное финансовое право. М., 2005
3. 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» 22.07.2005
4. <http://www.rosuez.ru/> (Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами)

Индикаторы экономической безопасности отраслей национальной экономики

Зубенко Вячеслав Николаевич, Салпагаров Руслан Иссамудинович
аспиранты

Ставропольский государственный университет, Ставрополь, Россия

E-mail: vn_zubenko@mail.ru

Экономическая безопасность - характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать рыночные условия жизнедеятельности населения, устойчивое рыночное обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также системную реализацию национально-государственных интересов.

Основные направления защиты национальных экономических интересов конкретизированы в Государственной стратегии обеспечения экономической безопасности, но учитывая, что соответствующая концепция, принятая в 1996 году, уже не отражает современные реалии, необходимо, на наш взгляд, перейти от разработки концепции национальной безопасности к долгосрочной стратегии национальной безопасности. В качестве отдельного документа целесообразно подготовить и утвердить долгосрочную стратегию экономической

безопасности. Этот документ должен быть основой долгосрочной стратегии социально-экономического развития России до 2020 года, а также соответствующих программ субъектов Федерации.

Критерием экономической безопасности государства служит степень соответствия проводимой им экономической политики эффективной национальной стратегии и степень доверия к ней, как внутри государства, так и со стороны международных организаций.

Бескризисное функционирование реального сектора экономики с неизбежностью означает его ориентацию на расширенное воспроизводство, т. е. на выполнение двух необходимых условий сбалансированного функционирования и развития:

1) устойчивого простого воспроизводства основных производственных фондов в масштабах национального технологического контура;

2) сбалансированного роста основных средств компаний, сохраняющего условия простого воспроизводства и обеспечивающего рост производства продукции реального сектора.

Сбалансированная, устойчиво воспроизводящаяся экономика возможна только при условии характеристической (находящейся в соответствующих пределах) однородности комплекса всех ее функциональных элементов по отношению к нормам их материального и финансового обеспечения. Характеристическими индикаторами сбалансированности экономической системы могут быть:

рентабельности отраслей;

агрегированные нормы прибыли в торговле и финансовой сфере;

показатели ликвидности экономической деятельности регионов;

относительные уровни личных доходов групп населения, стратифицированных по объемам располагаемых доходов.

Экономическая безопасность России сущностно может быть представлена следующими позициями:

1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Россия не должна допускать критической зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции, производство которых на необходимом уровне может быть организовано в стране. Вместе с тем необходимо развивать свою экономику с учетом внешнеэкономического сотрудничества, международной кооперации производства.

2. Приемлемый уровень жизни населения и возможность его сохранения. Квалифицированный, добросовестный труд должен обеспечивать достойный уровень жизни.

3. Биоэнергетический баланс является основным фактором устойчивости живых систем, которые должны быть возобновляемы для преодоления кризисов и порогов развития.

4. Военно-политическая мощь, как следствие эффективного управления экономикой, служит барьером для внешних угроз и терроризма, а также успокоителем в многонациональном государстве.

5. Социальная стабильность, как часть экологии человеческого развития, основанная на устойчивости к стрессам, информационной грамотности и деловой физиологии, предполагает индивидуальное саморазвитие человека.

6. Поддержание научного потенциала страны и сохранение ведущих отечественных научных школ, способных обеспечить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса.[1]

Большинство индикаторов экономической безопасности, отражающих защищенность национальных экономических интересов, не превышает пороговых значений, полагают эксперты. В частности, благополучны такие характеристики социальной сферы, как уровень безработицы (за период с 2000 по 2007г.г. безработица и уровень бедности уменьшились более чем в 2 раза); совокупные доходы населения увеличились в 2,5 раза, снизился уровень преступности. В финансовой сфере уравновешены показатели дефицита госбюджета, отношение внешнего долга к экспорту и отношение внешнего и внутреннего долга к ВВП. Как сказал В.В. Путин на заседании Государственного совета 08.02.2008 г.: «Нашим детям не придется отдавать за нас прежние долги: государственный внешний долг сократился до 3 процентов ВВП, что считается одним из самых низких и лучших показателей в мире».[2]

Тем не менее, часть индикаторов находится в тревожной зоне, превышая пороговые значения. Среди них доля новых видов продукции в общем объеме промышленной продукции и индекс прироста потребительских цен, который в январе 2008 года в ряде субъектов Российской Федерации составил более 3%. На наш взгляд, рост цен не останавливается и не стабилизируется. Все еще тревожно выглядят показатели соотношения минимальной и среднемесячной заработной платы. Так же, высок уровень налоговой нагрузки на экономику. Требуется упростить налоговую систему, усовершенствовав законодательную базу РФ, вводить налоговые стимулы для развития инновационной экономики. Необходимо стремиться к дальнейшему снижению налогового бремени, в частности к установлению единой и максимально низкой ставки НДС.

Таким образом, для стабилизации отечественной экономики требуется реализация мер структурной экономической политики, направленных на сокращение доли энергоемких отраслей, более высокую загрузку и модернизацию производственных мощностей; оздоровление финансов предприятий, изменение уровня налоговой нагрузки, которые сегодня заметно замедляют модернизацию экономики.

Литература

1. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс. Дело, 2005г. - 896 с.
2. <http://www.mid.ru/> (официальный сайт Министерства иностранных дел РФ)

Методика обоснования размеров оплаты жилищно-коммунальных услуг.

Иванова Александра Юрьевна

магистрант

Обнинский Государственный университет атомной энергетики, социально-экономический факультет, г. Обнинск, Россия

sasha_iv@bk.ru

В настоящее время актуальным является вопрос об уровне платы за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ), включая плату за теплоснабжение, свет, воду. Очень важно, чтобы оплата ЖКУ была социально справедливой. Малоимущие граждане выявляют свое недовольство по поводу высокой платы за ЖКУ. Поэтому возникает необходимость в выборе метода, который обеспечит социальное равенство населения в этом вопросе. Помимо социальной несправедливости также существует проблема неплатежей и повышение тарифов на ЖКУ, к которому население оказывается неготовым.

На данный момент применяется затратный способ ценообразования, который позволяет управляющей компании обеспечить покрытие издержек и получение нормальной прибыли. Однако при установлении цен на ЖКУ необходимо также принимать во внимание доход семьи, количество человек, проживающих в квартире, и площадь квартиры. Важность учета доходов семьи вызвана нынешней социальной несправедливостью, необходимо дифференцировать семьи с высокими и низкими доходами и в соответствии с этим устанавливать различную плату за ЖКУ. Поэтому возникает необходимость нахождения такого метода ценообразования, который позволит уменьшить плату за ЖКУ для малоимущего населения и повысить ее для состоятельных граждан. Площадь квартиры и число проживающих в ней членов семьи необходимо учитывать, чтобы заинтересовать население в переезде на меньшую площадь. Например, в ситуации, когда в большой квартире остается один или два человека. Таким образом, в данной работе предлагается ввести налог на ЖКУ, который будет рассчитываться по формуле:

$$Ц = \alpha \cdot \left(\frac{D \cdot S}{Ч} \right),$$

где Ц [рублей/месяц] - размер оплаты ЖКУ в месяц, D [рублей/месяц] - среднемесячный доход семьи, S [m^2] - площадь квартиры, α [человек/ m^2] - коэффициент, Ч [человек] - численность семьи.

Сложность состоит в расчете коэффициента α , его необходимо рассчитать так, чтобы новая стоимость оплаты была не ниже цены, рассчитываемой при затратном методе. Таким образом, увеличивается доход, который получает управляющая компания. Дополнительную прибыль можно направить на повышение качества предоставляемых услуг.

Для нахождения коэффициента α было проведено пилотажное анкетирование для проверки основных гипотез программы, численность опрашиваемых - 100 человек. Вопросы, которые были включены в анкету: 1. Максимальная сумма оплаты за ЖКУ, которую осилит ваша семья, чтобы не переезжать на меньшую площадь? (рублей/месяц). 2. Суммарный среднемесячный доход вашей семьи? (рублей/месяц). 3. Количество членов вашей семьи? (человек). 4. Общая площадь квартиры? (m^2)

Анкетирование проводилось в г. Обнинске Калужской области. Респондентами выступали жители новых домов и старых районов. При помощи прикладной программы Statgraphics plus при применении метода наименьших квадратов был найден коэффициент α , который равен 0,00274. P-value коэффициента и модели в целом равен 0,0000, следовательно можно утверждать, что модель адекватна. Стандартная ошибка отклонения равна 0,00015.

Стоит отметить, что для каждого региона этот коэффициент будет различным, поскольку уровень доходов и уровень жизни населения в разных областях и субъектах РФ отличается. Исходя из этого, данный налог должен устанавливаться местными властями. Таким образом, новый способ оплаты ЖКУ должен иметь вид местного пропорционального налога. В каждом регионе должна быть проведена репрезентативная выборка для нахождения наиболее достоверных результатов и определен коэффициент α , с помощью которого будет рассчитываться плата за ЖКУ пропорционально доходам населения, численности семьи, а также площади квартиры.

При нахождении коэффициента важно учитывать состоятельных и несостоятельных граждан. Данный способ расчета позволит повысить плату за ЖКУ у состоятельных граждан и понизить ее для малоимущих граждан, проживающих в старых районах.

Для г. Обнинска Калужской области мы получили следующую формулу для расчета оплаты ЖКУ: $Ц = 0,00274 * (Д * S) / Ч$.

Основным недостатком при данном методе ценообразования на ЖКУ является то, что часть доходов населения нашей страны нелегальна. Т.к. в нашей стране остается высокий уровень черной заработной платы, то достигнуть социальной цели в этом случае становится сложнее. Поскольку рост платы на ЖКУ будет прямо пропорционален доходу, то население может стремиться скрывать свои доходы от государства. Решением этой проблемы является усиление мер по контролю над доходами населения. Однако, даже учитывая то, что население сейчас скрывает свой доход, этот метод остается выгоднее затратного, поскольку коэффициент альфа удерживает средний уровень платы за ЖКУ не меньше, чем при затратном. Следующей проблемой является возможное недовольство состоятельных граждан, потому что данный метод вызовет большое повышение платы за квартиру. Однако это можно аргументировать социальной справедливостью, т.к. в относительном отношении - это справедливо. Также возникают вопросы: «Как платить такой налог? Кто будет платить этот налог». Самый удобный способ оплаты при применении налога на ЖКУ - это автоматические отчисления в бюджет работодателем, у предпринимателей - это выплаты в бюджет при уплате налога. Что в свою очередь позволяет избежать проблемы неплатежей. Ответом на второй вопрос является добровольный выбор плательщика семьей, на которого оформляется заявление в управляющую компанию, которая в свою очередь рассылает уведомления по месту работы плательщиков. Также недостатком данного метода является то, что он не выгоден гражданам, которые имеют в своей собственности несколько квартир, поскольку данный метод имеет зависимость от количества проживающих в квартире людей. Соответственно, сильно поднимется цена для квартиросъемщиков, что является неблагоприятным фактором, т.к. не все имеют возможность купить себе квартиру и возможность ее аренды является для многих выходом. Однако это может привести к сбыту квартир, т.е. увеличению предложению дешевого жилья на рынке, что позволит снизить общий уровень цен на квартиры, в частности, на новое жилье. А значит, многие граждане смогут позволить себе приобрести собственное жилье.

Важным плюсом при данной методике ценообразования является автоматическая индексация, т.е. нет необходимости повышать тарифы на ЖКУ, что происходит благодаря учету при расчете платы за ЖКУ доходов населения. С ростом доходов происходит рост оплаты ЖКУ, и такое повышение будет восприниматься населением менее болезненно, чем при повышении тарифов. При данном способе можно отменить субсидии малоимущему населению, благодаря

учету доходов при расчете платы. Однако льготы ветеранам труда и другим категориям граждан следует сохранить.

Таким образом, данный метод ценообразования позволит решить ряд проблем таких как: проблема неплатежей, автоматическая индексация, социальная несправедливость.

Перспективные подходы к регулированию экономики

Иванова Карина Владимировна

студентка

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Институт экономики и менеджмента, Белгород, Россия

E-mail: iva_love@mail.ru

Несмотря на то, что за последние годы экономика страны явно оживилась и стала на путь экономического роста, высокими темпами все же этот рост не отличается. Хотя власть и продолжила намеченный в предыдущие годы курс, ни один из значимых для России показателей существенно не изменился ни в лучшую сторону, ни в худшую.

Столь популярная проблема удвоения ВВП незаметно ушла «в тень», темпы снижения инфляции оказались меньше заложенных в планах правительства, хотя осторожное проведение денежно-кредитной политики и привело к увеличению размеров Стабилизационного фонда и золотовалютных резервов, тем не менее, ослабла бюджетная политика, в связи с увеличением расходов федерального бюджета. Практически во всех отраслях сохраняется высокий физический и моральный износ основных фондов, что препятствует инновационному развитию и повышению конкурентоспособности большинства производств и т.д. Причиной сложившихся ситуаций является то, что нынешний экономический рост страны происходит в основном за счет благоприятно сложившихся мировых цен на нефть и другие топливно-сырьевые ресурсы, но не трудно догадаться, что этот фактор недолговременный и вскоре исчерпает себя.

Таким образом, если в ближайшее время Россия не найдет новые эффективные методы развития своей экономики, то ее ждет вновь экономический обвал. Очередной ошибкой при формировании целенаправленной экономики может служить копирование методов развития успешно развивающихся стран, не учитывая особенностей российских условий. Поэтому России необходима система, которая прежде всего согласовывала бы общенациональные интересы с интересами субъектов Федерации и крупных хозяйственных структур. Такой системой может послужить ***интерактивная система целевого экономического прогнозирования***. Функции ее можно выделить следующим образом:

- Президентом и Правительством РФ формируются общенациональные цели на среднесрочную перспективу;
- разрабатывается макроэкономическая модель социально-экономического развития страны, результаты расчетов этой модели дезинтегрируются в разрезе субъектов Федерации, и основных хозяйственных структур;
- полученные показатели доводятся до субъектов Федерации, и основных хозяйственных структур в качестве индикаторов;
- принимая полученные индикаторы, субъекты Федерации и основные хозяйственные структуры разрабатывают собственные программы развития и сообщают их характеристики Федеральному центру;
- осуществляется согласование основных индикаторов между Федеральным центром, хозяйственными структурами и субъектами Федерации, затем формируется социально-экономическая программа страны на среднесрочную перспективу.

Особенности и отличия данного метода разработки социально-экономических программ состоят в том, что целевая направленность среднесрочных программ усиливается, внутреннюю сбалансированность показателей социально-экономического развития и их оптимальность обеспечивает использование макроструктурных моделей, обеспечивается адресный характер показателей, для основных хозяйствующих субъектов. Разработка ориентационных индикаторов позволит хозяйствующим субъектам более уверенно ориентироваться в перспективах конъюнктурного рынка, что необходимо для повышения инновационной и инвестиционной

активности. Согласованность между Федеральным центром, субъектами Федерации и хозяйствующими субъектами резко усилит практическую деятельность.

Сегодня имеются достаточные предпосылки для практической реализации предлагаемого подхода. Координирующие функции реализации данной системы, включая разработку макроструктурных моделей, формирование индикаторов и согласование их субъектами Федерации и хозяйствующими субъектами можно было бы возложить на Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ. В Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН накоплен значительный опыт разработки оптимизационных межотраслевых макроструктурных моделей среднесрочную перспективу. В Совете по изучению производительных сил разработан алгоритм группировки общероссийских показателей социально-экономического развития по субъектам Федерации. В некоторых из них, прежде всего в Республике Татарстан, имеется определенный опыт индикативного управления экономикой с использованием межотраслевых моделей.

Проведенное исследование показало, что использование целевого интерактивного прогнозирования позволит преодолеть нарастающие межрегиональные различия в уровнях развития. Данная система будет способствовать ускорению роста реального сектора экономики и расширению ресурсов конечного потребления, что явится предпосылкой качественного повышения уровня жизни населения. Интерактивная система целевого экономического развития будет способствовать развитию жилищного строительства и т.д. Кроме того, постоянный диалог между федеральным центром и субъектами федерации будет способствовать более эффективному межрегиональному распределению финансовых и материальных ресурсов.

Литература

1. Клоцвог, Ф. Ключевые подходы к регулированию экономики/ Ф. Клоцвог// Экономист, - 2006. - №6.
2. Кушин, В. Переход к новой модели экономического развития/ В. Кушин// Экономист,- 2006. - №10.
3. Мау, В. Экономическая политика 2006 года: на пути к инвестиционному росту/ В. Мау// Экономист, - 2007. - №2.
4. Навой, А. Прямые инвестиции: не прямой путь в экономику/ А. Навой// Вопросы экономики, - 2007. - №11

Стимулирование инновационного бизнеса в России, путем создания специального налогового режима.

Ильичев Кирилл Сергеевич

студент

Московский городской университет управления Правительства Москвы

E-mail: kkirill@yandex.ru

Среди мер стимулирования инновационного бизнеса, одним из ключевых, является формирование благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности. В России инновационные предприятия имеют возможность применять налоговые льготы, упрощенную систему налогообложения. В частности, значительно улучшил положение федеральный закон от 19 июля 2007г. № 195-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности”, который изменил некоторые положения отдельных глав НК (“Налог на добавленную стоимость”, “Налог на прибыль организаций” и “Упрощенная система налогообложения”). Данные изменения, не отменяя существующий режим в отношении налогообложения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, расширили круг налоговых льгот в области внедренческой деятельности научных и иных организаций. Таким образом, дополнительные налоговые преференции на инновационную деятельность в 2007 году составили 3 млрд. рублей.

Однако существующий механизм, даже с учетом нововведений не решает проблемы российских инноваторов, хотя и улучшает положение инновационного бизнеса. На мой взгляд, следует комплексно подходить к решению данной проблемы. Необходимо создание специального налогового режима для научных и иных организаций осуществляющих внедренческую

деятельность, поскольку существующие льготы, не способны в целом финансово стимулировать инноваторов, а порой служат как «лазейки» для минимизации налогообложения. Это будет кардинально новый, уникальный порядок исчисления и уплаты налогов и сборов, поскольку не возможно использовать ни УСНО, которая подходит лишь малому бизнесу, ни ЕНВД, показатели которого, невероятно сложно приспособить к инновационной деятельности. При написании и проработке главы Налогового кодекса посвященной специальному налоговому режиму – Система Налогообложения Инновационной Деятельности (СНИД), особое внимание должно быть уделено определению понятия «инновационная деятельность».

Система налогообложения инновационной деятельности должна устанавливаться Налоговым Кодексом, вводится в действие нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных районов, городских округов, законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и применяться наряду с общей системой налогообложения и иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Использование СНИД должна предусматривать освобождение налогоплательщиков от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (в отношении прибыли, полученной от инновационной деятельности), налога на имущество организаций (в отношении имущества, используемого для ведения инновационной деятельности) и единого социального налога (в отношении выплат, производимых физическим лицам в связи с ведением инновационной деятельности). Организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками СНИД, не должны признаваться налогоплательщиками налога на добавленную стоимость. Объектом налогообложения для применения СНИД признается доход от инновационной деятельности. Налоговой базой для исчисления сумм налога, считаю целесообразным, признавать произведение величины дохода от инновационной деятельности, уменьшенной на величину расходов всех периодов (но не более чем на 50%, в течение 3 лет) и корректирующих коэффициентов K1 и K2. K1 – устанавливаемый на календарный год коэффициент-дефлятор, учитывающий изменение потребительских цен на товары (работы, услуги) в Российской Федерации в предшествующем периоде. K2 - корректирующий коэффициент устанавливаемый в зависимости от особенностей и направленности инновационной деятельности (в значении от 0,1 до 2).

Введение Система Налогообложения Инновационной Деятельности, позволит решить ряд ключевых вопросов: будет создан четкий механизм стимулирования инновационной деятельности; будет дана возможность для эффективного и мобильного воздействия, на стимулирование приоритетных для страны и регионов направлений инновационного бизнеса; не будет возможности для минимизации налогообложения, поскольку будут детально прописаны виды инновационной деятельности; данный режим будет способствовать привлечению прямых и венчурных инвестиций в инновационный бизнес.

Литература

1. Налоговый кодекс РФ (часть 1 и 2) в действ. Ред.
2. "О науке и государственной научно-технической политике"
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая
4. "О Российской корпорации нанотехнологий"
5. "О статусе наукограда Российской Федерации"
6. "О коммерческой тайне"

Проблемы бюджетной политики

Капустина Мария Геннадьевна

Студентка

Белгородский Государственный Технологический Университет им. В.Г.Шухова, Институт экономики и менеджмента, Белгород, Россия

E-mail: lp.pro@mail.ru

Эффективная бюджетная система страны считается важнейшим фактором устойчивого экономического роста, поскольку из бюджетных средств осуществляется финансирование инвестиционных программ в области экономики, экологии, науки, образования, здравоохранения

и т.д. Это обстоятельство предопределяет необходимость постоянного финансового мониторинга бюджетной системы Российской Федерации.

Существует комплекс мер по различным направлениям социально-экономической политики. Реализация этих мер должна обеспечить ускорение экономического роста страны до 9-10 % к 2010 г. и создание основы для качественного и высокого экономического роста в долгосрочной перспективе. Особое место здесь занимает ряд необходимых действий в бюджетной политике.

Казалось бы, что с бюджетом и соответствующей политикой у нас сейчас никаких проблем не наблюдается. В 2007 г. были реализованы заметные новации: принят федеральный бюджет на 2008 г. и на плановый период 2009-2010 гг., введен институт нефтегазового трансферта, Стабилизационный фонд Российской Федерации преобразуется в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния.

Что касается характеристик федерального бюджета на 2008-2010 гг., то они тревоги не вызывают. Общий объем расходов федерального бюджета на 2008 г. запланирован в объеме 6570 млрд. руб., объем нефтегазового трансферта-2135 млрд. руб., нормативная величина резервного фонда- 3,5 трлн. руб. Профицит федерального бюджета на 2008 г. составит 74,1 млрд руб., уменьшившись в 2009 г. до 14,3 млрд руб. и до нуля в 2010 г.

Однако необходимо иметь в виду, что все эти показатели уже сегодня являются нереалистичными. Дело в том, что были допущены серьезные ошибки в прогнозировании исходных макроэкономических показателей. Так предполагалось, что мировые цены на нефть будут снижаться с 55 долл. США за баррель в 2007 г. и до 50 долл. за баррель в 2010 г. Остается только удивляться, как можно было планировать, когда уже к концу 2007 г. цены на нефть подскочили почти до 100 долл. за баррель.

Ещё один серьёзный промах – прогноз инфляции. Исходили из того, что по достижении целевого показателя инфляции в 2007 г. 8 % мы будем иметь в 2008 г. уже 7%. Однако совсем очевидно, что завершился год с итоговой инфляцией, уровень которой в 1,5 раза превысил планировавшийся показатель. И в такой ситуации мы просто вынуждены признать, что 7 % в 2008 г. маловероятно.

Нереалистичность показателей федерального бюджета ещё не означает, что бюджетное благополучие закончилось. Нынешнее состояние бюджета в значительной мере является благоприятнейшей внешнеэкономической ценовой конъюнктурой на основные сырьевые товары российского экспорта. Правда, вопрос о повышении эффективности проводимой бюджетной политики по-прежнему остается актуальным.

Требуется пересмотреть цели бюджетной политики на 2008-2010 гг., ими не могут быть обеспечение долгосрочной сбалансированности бюджета, удлинение горизонта бюджетного планирования, переход на современные принципы осуществления государственных капитальных вложений, превращение федерального бюджета в эффективный инструмент макроэкономического регулирования. В формулировании целей необходимо исходить из того, что бюджетная политика – это инструмент макроэкономического регулирования, использование которого должно привести к решению поставленных задач и прежде всего обеспечить высокие темпы и качество экономического роста. Высокие темпы экономического роста для России в настоящего время- это ежегодный прирост ВВП на 9-10 %. Преимущество данной формулировки в том, что в таком случае политику в области как доходов, так и расходов нужно будет рассматривать через призму того, насколько она влияет на обеспечение высоких темпов и качества экономического роста.

Возможности бюджетной политики по управлению инфляцией также следует соизмерять с воздействием на показатели динамики и содержания экономического развития. Это имеет принципиальное значение, поскольку в последние годы возможности бюджетной политики в отношении инфляции определялись тем, что надо было стерилизовать незаработанные бюджетные поступления. Фактически игнорировался тот факт, что уровень инфляции является производным не только от того, сколько денег в экономике, но и от уровня развития конкуренции, особенностей госрегулирования тарифов естественных монополий, скорости обращения денег, интенсивности спроса на них и т.д. В самостоятельный фактор, предопределяющий уровень инфляции, превратились инфляционные ожидания.

Необходимо изменить в принципе отношение к доходам, получаемым от благоприятной внешнеэкономической ценовой конъюнктуры на основные товары российского экспорта. Поскольку российский бюджет зависит от уровня мировых цен на нефть, требуется существенным образом улучшить качество прогнозирования мировой ценовой конъюнктуры. Должно быть постепенное прекращение превращения внебюджетных фондов в бюджетные. Доходы пенсионного фонда РФ, Фонда социального страхования РФ, Фонда обязательного медицинского страхования в значительном своем объеме формируются сегодня за счет средств федерального бюджета. В результате работа фондов усложняется ответственностью за исполнение несвойственных им задач.

В политике расходов требуется обеспечить реальный приоритет расходам социального характера. О преобладающем значении тех или иных направлений расходов необходимо судить по изменению их долей в общих расходах бюджета. Недопустимо запланированное сокращение доли расходов на здравоохранение, физическую культуру и спорт в федеральном бюджете с 3,8% в 2007 г. до 3,7% в 2009 г., на образование - с 5,1 до 4,8% соответственно. Провозглашение и реализация «Инфраструктуры» как национального приоритета также потребуют увеличения соответствующего финансирования.

В заключение следует отметить, что для повышения эффективности бюджетных расходов необходимо:

закрепить в бюджетном процессе технологию бюджетирования по результату;

- формализовать единую систему государственного финансового контроля с четким разграничением органов и компетенций внутреннего и внешнего контроля;
- широко распространить в практике контрольных органов аудит эффективности бюджетных расходов и т.д.

Литература

1. Васильева Л.А. «Доходы федерального бюджета в 2008-2010 годах» - журнал «Финансы» № 9, 2007 г.
2. Воронин Ю. «Ненефтегазовый бюджет: доводы и контрдоводы» - журнал «Экономист» №8, 2007 г.
3. Николаев И.А. «Резервы бюджетной политики» - журнал «Финансовые и бухгалтерские консультации» № 12, 2007 г.
4. Сенчагов В.К., Ю.Ф.Годин «Бюджет инерционного развития» - журнал «Эко» № 11, 2007 г.

Дифференциация муниципальных районов Саратовской области по перспективному уровню НТП (науки, инноваций)

Киреев Михаил Михайлович

аспирант

Саратовский государственный социально-экономический университет, Саратов, Россия

E-mail: kireevm@oblstat.renet.ru

Введение

В современных рыночных условиях широкое внедрение достижений науки и инноваций является важным фактором развития экономики и социальной сферы муниципального района, наращивает его социально-экономический потенциал. Внедрение новой техники, технологий, и прочих инноваций в экономику района способствует интенсификации производства, удешевлению потребительских свойств единицы продукции и, как следствие, укреплению конкурентоспособности на рынке. Реализация инноваций в социальной сфере обеспечивает повышение общественного благосостояния и улучшение качества жизни населения.

В связи особой важности данного направления для развития муниципального района встает широкий круг вопросов формирования эффективной муниципальной научно-технической и инновационной политики, которая, в свою очередь, тесно взаимосвязана с региональной научно-технической политикой, предполагающей мониторинг уровня научно-технического прогресса (науки, инноваций) на местах. Соответственно, органы региональной власти должны располагать возможностями оценки качества политики местных органов управления в области внедрения результатов научно-технического прогресса в районное хозяйство, в частности, «эффективная политика», «среднеэффективная политика», «малоэффективная политика» и т.д.

Методы

Для оценки качества функционирования местных органов управления дифференциацию муниципальных районов нами предложена блочная система показателей (93 наименования), разрабатываемых в рамках форм статистического наблюдения: № 4-инновация (годовая), № 1-НК (годовая), № 1-технология (годовая), № 2-МП инновация, № 2-наука (годовая), № 3-информ (годовая), № 4-НТ (перечень) (годовая) и характеризующих научно-технический прогресс (науку и инновации), и алгоритм определения значений рейтинговых показателей, характеризующих НТП (науку и инновации) на уровне административно-территориальных образований [6].

Практическое использование данного подхода в определении дифференциации муниципальных районов по развитию НТП (науки и инноваций) вызывает трудности, связанные с отсутствием статданных, характеризующих НТП (науку и инновации) в разрезе муниципальных районов.

В ситуации отсутствия данных в муниципальном разрезе предлагаем использовать перспективный уровень развития НТП (науки и инноваций), на который необходимо ориентироваться в разработке эффективной научно-технической политики органам местного самоуправления. Для определения перспективного уровня развития НТП муниципальных образований использовался следующий подход:

- на первом этапе производился расчет отношения значений показателей, характеризующих региональный уровень развития НТП (науки и инноваций) [2,3,4,5] на среднегодовую численность работающих на предприятиях и организациях Саратовской области;
- на втором этапе производилось умножение значений относительных показателей характеризующих развитие НТП регионального уровня, рассчитанных на первом этапе, на среднегодовую численность работающих на предприятиях и организациях муниципального района [1].

В результате был получен ряд показателей, характеризующих перспективный уровень научно-технического прогресса (науки и инновации) муниципального района.

Для региональных властей для принятия эффективных управленческих решений в сфере науки и инноваций определен интерес представляет рейтинг административно-территориальных образований по перспективному уровню развития НТП (науки и инноваций).

В этой связи нами определены обобщающие показатели, характеризующие НТП (науку и инновации) в муниципальных районах по перспективному уровню научно-технического прогресса.

Результаты

Для Саратовского района были получены максимальные значения обобщающих показателей, характеризующих науку (0,623) и инновации (0,412) по перспективному уровню НТП (рейтинг 1). Ртищевский район занимает последнее место (рейтинг 38) по значениям данных показателей (0,032) и (0,031) соответственно. Другие районы области занимают промежуточное положение. Наибольшее значение обобщающего показателя, характеризующего эффективность производства по перспективному уровню (НТП) имеет Балаковский район (0,959) (рейтинг 1). Наименьшее – Балтайский район (0,426) (рейтинг 38). По значению интегрального показателя, характеризующего науку, инновации и эффективность производства по перспективному уровню НТП (0,385) первое место занимает Саратовский район (рейтинг 1), последнее Ртищевский район (0,049) (рейтинг 38).

Результаты рейтингового анализа описывают ситуацию неоднородности состава муниципальных районов Саратовской области по перспективному уровню научно-технического прогресса (науки и инноваций) и являются предпосылкой принятия решений органами власти в направлении стратегического планирования развития муниципальных районов, в разработке программ научно-технического и инновационного развития данных территорий и решении первоочередных задач научно-технической и инновационной политики с учетом местной специфики.

Литература

1. Города и районы Саратовской области в 2005 году: Статистический сборник: т. 2 / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Саратов, 2006. – 180 с. (С. 34, 35).

2. Наука в Саратовской области: Статистический бюллетень №128(433)-04 Сароблкомстат. – Саратов, 2003, 40 с.
3. Наука в Саратовской области: Статистический бюллетень №111(574)-03 Сароблкомстат. – Саратов, 2004, 40 с.
4. Наука в Саратовской области в 2004 году: Статистический бюллетень №126(729)-03/Саратовстат. – Саратов, 2005. – 44 с.
5. Научные исследования и инновации в Саратовской области в 2005 году: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. – Саратов, 2006. – 44 с.
6. Прокофьев В.А., Киреев М.М. Статистическая оценка и методы дифференциации инновационного процесса в муниципальных районах региона // Баланс: Альманах: Вып. 2. – Саратовский государственный социально-экономический университет, 2007. – 86 с. (С. 76-81).

Экономическая сущность понятия кластер

Клещева Ольга Альбертовна

Аспирант

Казанский государственный финансово-экономический институт, Казань, Россия

E-mail: olgaklescheva@mail.ru

Исследуя проблемы развития и функционирования кластеров нам необходимо определиться, что мы подразумеваем под этим понятием. Согласно переводу с латинского «кластер» - это группа, пучок, узел. Но такое определение не объясняет нам экономическую сущность кластера.

М.Портер дает нам следующее определение: «это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга»[1]. Таким образом, по мнению М. Портера, кластерам присуща географическая локализация и связь фирм и институтов. Кластер в упрощенном варианте рассматривается как одна из вершин ромба Портера, а именно, вершина, связанная с наличием родственных производств. Но М.Портер считает, что кластер надо рассматривать с позиций всех четырех вершин ромба. Именно совокупное влияние этих факторов определяет возможность успешного создания и развития кластера. Портер рассматривает кластер как совокупность горизонтальных и вертикальных связей.

Денхааг рассматривает кластер как индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой [4]. В этом определении вновь отражается, что географическая концентрация присуща кластеру, а сам кластер рассматривается как сеть.

По мнению Д.А. Ялова, кластер – это сеть поставщиков, производителей, потребителей, элементов промышленной инфраструктуры, исследовательских институтов, взаимосвязанных в процессе создания прибавочной стоимости[3]. То есть, в этом определении кластер рассматривается как сеть и отмечается, что в его рамках наблюдается связь фирм и институтов.

В.П. Третьяк, напротив, указывает на различие понятий сети и кластера. «Термин «кластер» указывает на отраслевую и географическую концентрацию предприятий, которые производят и продают ряд связанных или взаимодополняемых товаров совместными усилиями». «Термин «сеть» относится к группе средних фирм, которые взаимодействуют для достижения общих целей – дополняя друг друга и специализируясь, чтобы преодолеть общие проблемы, достичь коллективной эффективности и захватить новые рынки» [2]. В своем определении кластера он рассматривает географическую концентрацию как кластеров и отмечает, что там производятся связанные товары.

Анализируя определения можно отметить, что в большинстве из них делается упор на географическую локализацию. Это обосновано тем, что именно в рамках ограниченной территории можно сконцентрировать конкурентные преимущества, описываемые ромбом Портера.

Так же во многих определениях отмечается связь между предприятиями кластера и различными институтами, социальными, государственными и другими.

В некоторых определениях отмечается, что в кластерах наблюдается как вертикальная, так и горизонтальная интеграция.

Можно отметить, что во всех определениях есть нечто общее, а именно, связь между участниками кластера. Эта связь предполагает наличие некоего взаимодействия. Это взаимодействие может проявляться как в производственных, торговых, информационных контактах, так и в неформальных контактах.

На наш взгляд, с точки зрения институциональной теории, кластер можно рассматривать как совокупность институтов, локализованных на определенной территории и связанных между собой транзакционными и трансформационными связями. Причем, для успешного развития конкурентоспособности наибольшее значение имеют именно транзакционные связи.

Под транзакционными связями мы понимаем совокупность формальных и неформальных контактов между участниками кластера. Транзакционные связи возникают в результате транзакции. При осуществлении транзакций возникают, так называемые, транзакционные издержки. Их можно рассматривать как издержки взаимодействия хозяйствующих субъектов. Успешность кластера, на наш взгляд, определяется его возможностью построить транзакции таким образом, чтобы минимизировать транзакционные издержки.

Обобщая вышеизложенное, можно дать следующее определение кластеру: это совокупность географически локализованных, связанных транзакционными и трансформационными связями предприятий и организаций, производящих взаимосвязанные товары.

Литература

1. Портер М. Конкуренция. : пер. с англ. – Издательский дом «Вильямс», 2006. –С. 258
2. Третьяк В.П. Кластеры предприятий: пути создания и результативность функционирования. - http://subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_133.html
3. Ялов Д.А. Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием. - subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_17.html (по Кластерный подход к экономическому развитию территорий. Дранев Я.Н. В кн. Практика экономического развития территорий: опыт ЕС и России. Москва, «Сканрус», 2001)
4. Cluster specialisation patterns and innovation styles. - DenHaag, 1998.

Вопросы повышения эффективности межбюджетных отношений в условиях реформирования местного самоуправления

Ковригина Наталия Николаевна¹

аспирант

Мичуринский государственный аграрный университет, экономический факультет, Мичуринск, Россия

E-mail:www.bim1102@yandex.ru

Разработка эффективной системы бюджетных отношений на местном уровне является одной из наиболее сложных и актуальных проблем бюджетной системы.

Сущность таких отношений выражается в принципах, на которых они строятся.

Специфика формирования межбюджетных отношений в России, обусловленная предшествующим историческим развитием, географической протяженностью, разнородностью субъектов и рядом других факторов, накладывает большой отпечаток на развитие межбюджетных отношений в стране.

Существенное влияние на исследование проблемы межбюджетных отношений оказали дискуссии о роли государства в экономике, об эффективности и направлениях бюджетного регулирования, проводившиеся на протяжении нескольких десятилетий представителями различных экономических школ – кейсианцами, настаивавшими на проведении активной бюджетной политики как средства антициклического регулирования, монетаристами, сделавшими акцент на необходимости сокращения государственного вмешательства в экономику и

¹Автор выражает признательность профессору, к.э.н. Коноваловой Т.В. за помощь в подготовке тезисов.

отводивших финансовой политике пассивную роль, сторонниками экономики предложения, сместившими ориентиры государственного регулирования с антициклического управления совокупным спросом на стимулирование предложения товаров, капитала и других факторов производства.

Рассуждения Дж. Бьюкона относительно совместимости нескольких целей федеральных финансов, построенные на концепции фискального остатка (*fiscal residuum*), послужили отправной точкой для развития дискуссии об эффективном распределении ресурсов.

Содержание межбюджетных отношений между муниципальными образованиями и субъектами Российской Федерации составляет финансовая помощь, оказываемая бюджетами субъектов Российской Федерации муниципальным образованиям. Целями оказания такой помощи являются выравнивание уровня минимальной бюджетной обеспеченности местных бюджетов, финансирование их целевых расходов, покрытие временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджетов, иные цели, предусмотренные бюджетным законодательством субъектов Российской Федерации.

Для целей межбюджетного выравнивания в России, также как и в других странах вне зависимости от типа государственного устройства, используют оценку расходных потребностей территориальных бюджетов.

Согласно законодательству Тамбовской области, используются индексы относительных бюджетных потребностей.

Для определения способа выравнивания бюджетной обеспеченности в Тамбовской области разработан комплекс методик формирования фондов финансовой поддержки бюджетов муниципальных образований области.

Данный комплекс предназначен для обоснования объемов и взаимоувязанного распределения средств областных и районных фондов финансовой поддержки муниципальных образований. Основная цель – обеспечение максимально-возможного равного доступа населения Тамбовской области к бюджетным услугам вне зависимости от месторасположения муниципального образования и его финансовых возможностей путем выравнивания уровня бюджетной обеспеченности муниципального образования в пределах установленных финансовых возможностей.

В этих методиках реализованы основные инструменты межбюджетного регулирования, адаптированные к конкретным условиям Тамбовской области. Региональные фонды обслуживают 7 городов, 23 муниципальных района и 321 входящее в них поселение.

Нами был проведен анализ способов выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований Тамбовской области. Статистической базой исследования стали данные Финансового управления Тамбовской области.

* * *

Проведенное нами исследование показало, что наиболее эффективным является комбинированный метод выравнивания бюджетной обеспеченности, так как данный метод предполагает либо использование последовательно метода пропорционального выравнивания и метода выравнивания до максимально возможного уровня, либо использование метода пропорционального выравнивания несколько раз с различными критериями выравнивания бюджетной обеспеченности. При использовании комбинированного метода фонд финансовой поддержки делится на части.

При этом не предполагается, что бюджетная обеспеченность всех муниципалитетов в результате выравнивания должна стать одинаковой. На наш взгляд, полное выравнивание бюджетной обеспеченности обладает тем недостатком, что при этом у получателей помощи снижаются стимулы к развитию собственной налоговой базы. Мы считаем, что межбюджетные отношения должны строиться таким образом, чтобы у местных органов власти был стимул к проведению активной самостоятельной бюджетной политики, а также рациональному и эффективному расходованию средств из бюджетов.

Литература

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003г. №131 – ФЗ. // www.garant.ru.

2. Закон Тамбовской области "О межбюджетных отношениях в Тамбовской области" от 28 октября 2005 г. N 370-3 // www.garant.ru.
3. Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006 – 2008 годах // Финансы, 2006. - №5. – с.15-2
4. Организация деятельности органов местного самоуправления Тамбовской области по реализации федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Методическое пособие в помощь органам местного самоуправления. Выпуск 1 / Под общей ред. В.А.Черкасова, Л.И.Федоровой, Г.И. Чулкова, Б.Н. Эсаулова. – Тамбов 2005 г. – 276с.
5. www.minfin.ru (Министерство финансов Российской Федерации).
6. www.regadm.tambov.ru (Администрация тамбовской области).

Национальная инновационная система: проблемы и перспективы развития в Республике Беларусь

Корнеев Игорь Сергеевич

студент

*Белорусский государственный экономический университет, факультет менеджмента, Минск,
Республика Беларусь*

E-mail: local.by@gmail.com

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 годы взят курс на создание в стране современной национальной инновационной системы (НИС) рыночного типа. Создание НИС является чрезвычайно сложной научно-теоретической и прикладной проблемой стратегического характера, и ее программное решение предполагает формирование как механизма разработки и достижения программных целей и проектов в масштабе общества, государства, экономики, так и специфических механизмов принятия и реализации решений по важнейшим структурным блокам НИС (научному, информационному, технологическому, производственному, подсистеме коммерциализации), а также по их ресурсному обеспечению.

Именно национальная инновационная система призвана развивать формирующиеся в настоящее время основы инновационной предпринимательской инфраструктуры. Организационную структуру НИС составляют центры поддержки предпринимательства, инкубаторы малого предпринимательства, инновационные центры, технопарки, центры трансфера технологий и другие.

Основная стратегическая цель построения и функционирования НИС – обеспечение перевода экономики Беларуси на инновационный путь с акцентом на инновационное развитие предприятий и отраслей реального сектора, что будет способствовать повышению эффективности функционирования национальной экономики и росту уровня жизни и благосостояния населения.

Основу взаимодействия науки и производства определяют государственные научные и научно-технические программы, система нормативных правовых актов в области регулирования научной и научно-технической деятельности, долговременные стратегические соглашения о научно-техническом сотрудничестве.

За последнее десятилетие белорусская наука смогла создать базовые условия для решения современных социально-экономических задач. Возросший научно-технический потенциал заложил основы формирования развернутой инновационной системы, способствующей успешному внедрению результатов научно-технической деятельности в производство в виде технологических инноваций.

Значительные институциональные предпосылки для построения НИС созданы в сфере государственного управления. ГКНТ, НАН Беларуси, министерства экономики, промышленности, образования и другие органы государственного управления накопили большой опыт индикативного планирования, прогнозирования и программирования в инновационной сфере. Вместе с тем в рамках построения и функционирования НИС предстоит сформировать новые, более эффективные механизмы координации сотрудничества министерств и госкомитетов, других

органов государственного управления. Необходимо усилить интегрирующее воздействие государства, координацию его политики в смежных сферах, охватывающих проблематику установления научных приоритетов, распределение ресурсов государства, стимулирование научно-инновационной деятельности, включая формирование специфического инновационного климата, создание инфраструктуры производства и использования новых научных знаний, развитие международной научно-технической кооперации.

Однако темпы развития, структура и научно-технический уровень исследований и разработок страны на настоящем этапе в полной мере не отвечают потребностям развития национальной экономики; предлагаемые разработки и проекты не всегда находят спрос на инновационном рынке и практическое применение в экономике из-за дисбаланса звеньев научно-инновационного комплекса и слабой восприимчивости к инновациям белорусских предприятий и организаций. Таким образом, в научно-технической сфере хотя и замедлены, но не остановлены многие негативные тенденции.

Одной из важнейших причин такой ситуации является то, что республика еще не достигла состояния «инновационной восприимчивости», необходимым условием которой является существование отлаженного механизма внедрения инноваций в производственную деятельность, о чем свидетельствует прежде всего низкий показатель наукоемкости ВВП (0,66 % в 2006 г.). Данный показатель служит международным индикатором стремления бизнеса и государства к развитию науки как базовой составляющей экономики. Так, в Швеции он составил 3,7 %, Исландии и Японии – 3,1 %, США – 2,7 %, Германии – 2,5 % [1]. Поэтому нашей стране необходимо приложить все усилия для перераспределения финансовых потоков в сферу науки и инноваций.

Сопоставление теоретической модели НИС с практическими итогами научно-инновационной деятельности в предыдущие годы позволяет оценить степень готовности компонентов инновационной системы страны к построению перспективной НИС. Оставшийся от советского периода научно-технический потенциал с архаичной структурой плохо вписывался в новый рыночный контекст, поскольку не только унаследовал старые проблемы (самодостаточность науки, ее отрыв от нужд производства, слабую восприимчивость экономики к НТП), но и приобрел новые, не менее сложные для решения (отсутствие органичных для рынка механизмов связи научной, промышленной и финансовой сфер, трудности с созданием недостающих звеньев инновационного процесса, прежде всего инфраструктуры освоения и коммерциализации новшеств, а также построением адекватной рыночной экономике институционально-правовой среды).

В связи со сложностью и многоаспектностью проблемы построения НИС Беларуси целесообразно выделить как минимум два этапа ее решения.

На первом (до 2010 г.) предстоит максимально использовать имеющиеся общие предпосылки и благоприятные условия: высокий образовательный уровень населения, высококвалифицированные научные и инженерные кадры, научно-технический и производственный потенциал, перспективные заделы в ряде направлений науки и техники и т.д. Главная задача данного этапа – осуществить институциональную «достройку», сочетая традиционные и новые сегменты НИС, институты и механизмы инновационной деятельности, придать им целостный системный характер со встраиванием отдельных блоков в региональные и глобальные инновационные системы.

На втором этапе (до 2020 г.) следует полностью адаптировать и освоить весь арсенал мировых достижений по всем блокам НИС. Главная задача – стать органичной частью глобальной инновационной системы мира в важнейших направлениях развития. Учитывая огромный позитивный опыт применения в республике программно-целевых методов, Правительством принято решение осуществлять формирование НИС в рамках целевой государственной программы.

В силу практической безальтернативности инновационного пути развития государству необходимо четко определиться в характере, выборе форм и методов технологического развития в условиях рынка с целью выработки правильной инновационной политики и оптимальной стратегии ее осуществления. При этом должны учитываться как преимущества международной кооперации, так и накопленный в данной области мировой опыт, предлагающий проверенные практикой

общезначимые ориентиры и механизмы развития. Необходимо также обеспечить сохранение старых инновационных институтов с их встраиванием в новую инновационную систему. Несмотря на недостаточную эффективность существующих институтов, они выполняют определенные функции, и их радикальное разрушение может негативно отразиться на инновационной активности.

Литература

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2007. – Минск: Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2007.

Структурное содержание категории социально-экономический потенциал региона

Коробкова Наталья Александровна¹

аспирант

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия

E-mail: sonata84@mail.ru

Понятие социально-экономический потенциал хозяйства широко используется в литературе и на практике. Однако его содержание трактуется неоднозначно в разных источниках. Так в экономической литературе советского социально-экономический потенциал рассматривается, прежде всего, как суммарная характеристика ресурсных возможностей в той или иной степени хозяйствования [1,32; 2,3]. Иными словами, под экономическим потенциалом понималась совокупность ресурсов и свойств, которые определяют возможности эффективного функционирования социально-экономической системы.

Взгляды современных российских и западных экономистов более полно раскрывают сущность социально-экономического потенциала, который зависит не только от наличия ресурсов, но и от производственных отношений [3,45]. То есть, потенциал экономической системы зависит от создания условий для их эффективного использования. Кроме того, при определении потенциала следует учитывать возможности экономики по достижению поставленных целей.

Исходя из вышесказанного, полагаем, что социально-экономический потенциал можно определить как совокупность средств (ресурсов) и условий для осуществления экономической деятельности для достижения поставленных целей. Данное определение может быть применено к социально-экономическим системам любого уровня таким как, страна, регион, город и муниципальное образование

Значительное место в работах, направленных на изучение потенциала региона уделяется анализу его структуры. Так, среди структурных элементов потенциала региона можно выделить следующие составляющие: трудовой потенциал, производственный потенциал, природно-ресурсный потенциал, экономический потенциал, инфраструктурный потенциал, инновационный потенциал, бюджетный потенциал и др.

Анализируя различные подходы к исследованию структуры социально-экономического потенциала региона, можно сделать вывод о том, что он включает две группы факторов: во-первых, количественные и качественные характеристики составляющих потенциала; во-вторых, взаимосвязями между подсистемами.

При анализе структуры потенциала региона мы исходили из определения, в соответствии с которым все элементы потенциала можно условно разделить на две группы: первая группа – ресурсы, то есть основные потенциалы; вторая группа – это потенциалы второстепенные, а так же те, которые обеспечивают условия вовлечения основных потенциалов. Как известно, основными видами ресурсов являются труд, земля, средства производства, предпринимательская способность и информация. Исходя из этого в блок основных (ресурсных) потенциалов входит: трудовой, который отражает качество и количество трудовых ресурсов; природно-ресурсный, отражающий наличие основных ресурсов и полезных ископаемых; производственный, определяемый материальной составляющей производственных средств; финансовый, определяемый финансовой составляющей производственных средств; институциональный, отражающий организационные

¹ Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Резник Г.А. за помощь в подготовке тезисов.

процессы управления региональной экономикой и обеспеченность информационными ресурсами. Все остальные потенциалы отнесены в группу второстепенных или обеспечивающих.

Как и всякая экономическая система, регион имеет внутреннюю и внешнюю среду. Внешняя среда региона характеризуется такими элементами как: мировая экономика, экономические процессы внутри страны и деятельность регионов конкурентов.

При анализе социально-экономического потенциала региона первостепенное значение имеет определение степени взаимосвязи между потенциалами, которая характеризуется тенденцией внутрирегиональной пропорции в развитии экономической системы. Например, регион имеет хорошие показатели по уровню развития природно-ресурсного потенциала, но его полноценное использование невозможно без наличия значительного числа трудовых ресурсов и при слабом развитии транспортной инфраструктуры. Следовательно, большое внимание должно уделяться гармоничному развитию взаимосвязанных потенциалов. Данный подход имеет место при анализе потенциалов развития предприятия. Так, например, Самоукин отмечает, что «производственный потенциал не функционирует изолированно, замкнуто. ... Наблюдается процесс взаимопроникновения потенциалов, «обмен» их отдельными составляющими»[4,7]. Полагаем, что процесс взаимодействия и взаиморазвития потенциалов имеет место и на уровне региона.

Таким образом, целью регионального управления потенциалами должен стать не только их рост, но и взаимодействие между ними. На уровень развития ресурсных потенциалов оказывает определяющее влияние развитие обеспечивающих (второстепенных) потенциалов (см. схема 1.1.).

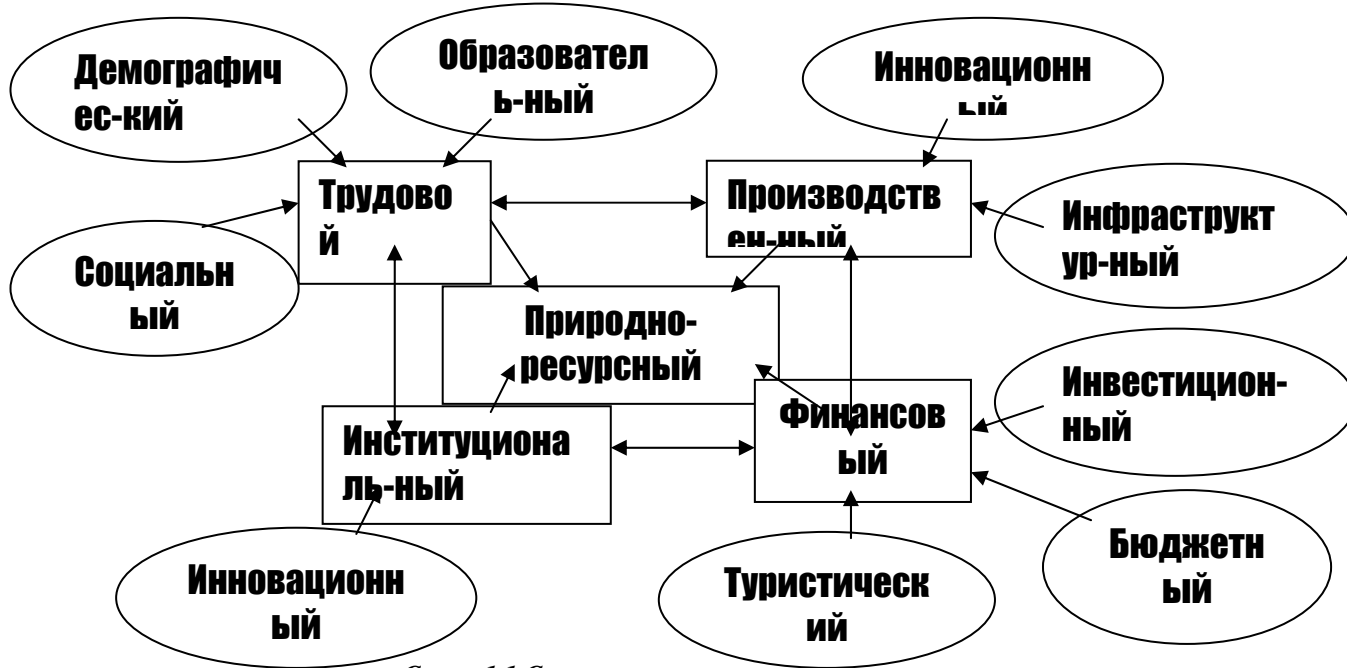


Схема 1.1 Структура потенциала региона, взаимосвязь ее элементов.

Литература:

1. Акбердин Р.З. Стержень экономики, М., 1979, с.32
2. Белоусов Р.А. Рост экономического потенциала М., 1972 с.3
3. Клейнер Г.Б. Институциональные предпосылки экономического роста. В кн.: Управление экономикой России. /Под ред. Д.С. Львова и А.Г. Поршнева. М.: Экономика, 2002
4. Самоукин АМ. О содержании понятия потенциала общества //Методология статистического изучения социально-экономического потенциала, М., 1986.

К вопросу о регулировании деятельности холдинговых компаний

Королева Анна Алексеевна

соискатель

Карагандинский Государственный Технический Университет, г. Караганда, Казахстан

E-mail: koroljova04@inbox.ru

В последнее время, как в России, так и в Казахстане наблюдается тенденция объединения угледобывающих компаний с металлургическими либо энергетическими компаниями в холдинги. Соответственно это способствует укреплению рыночных позиций компаний, возможности выхода на международный фондовый рынок. Одновременно с этим возникает вопрос об эффективности управления данными компаниями. К примеру, в обзоре исследования горнодобывающей и металлургической промышленности Казахстана, иностранными инвесторами было отмечено, что на предприятиях данных отраслей отсутствует прозрачность и качество управления [1].

Для начала отметим основные государственные программы, направляющие экономическое развитие в республике Казахстан. К ним относятся:

- Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015г.г., в которой говорится о том, что достижение устойчивого развития страны должно быть путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности, подготовка условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике;

- Государственная программа «Тридцать корпоративных лидеров Казахстана», суть которой заключается в том, чтобы несколько ведущих компаний Казахстана смогли стать крупными конкурентоспособными игроками на мировом рынке. Это одна из составных частей программы вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

- Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана [2], в котором говорится о растущей роли государственных холдингов и необходимости принять конкретные меры по эффективному развитию и повышению конкурентоспособности горно-металлургической отрасли.

Кроме этого 21 февраля 2005 года на первом заседании Совета эмитентов, созданного по совместной инициативе Ассоциации финансистов Казахстана и Агентстве РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций, был обсужден и одобрен проект Кодекса корпоративного управления. Он представляет собой свод правил и рекомендаций, призванный обеспечить высокий уровень деловой этики в отношениях между участниками бизнес - среды и рынка, адаптированный к действующей в стране законодательной базе.

Не существует данных о том, что «правильное» корпоративное управление непременно обеспечивает высокую конкурентоспособность компании. Например, многие крупные «семейные» компании, не соответствующие стандартам корпоративного управления, вполне конкурентоспособны. Считается, что корпоративное управление боится от злоупотреблений, но делает компании менее гибкими.

В то же время, компании, соблюдающие стандарты корпоративного управления, имеют несомненное преимущество при привлечении инвестиций. По мнению инвесторов, хорошее корпоративное управление обеспечивает честность менеджмента и прозрачность деятельности компании, поэтому риск потери средств существенно уменьшается.

Для компаний из развивающихся стран корпоративное управление особенно важно, так как международные инвесторы особенно опасаются за честность и деловые качества их менеджмента. Как показывают исследования, капитализация компаний с хорошим корпоративным управлением существенно выше средней по рынку. Особенно велика эта разница для арабских стран, стран Латинской Америки (кроме Чили), Турции, России, Малайзии, Индонезии.

Для казахстанского корпоративного управления характерны следующие отрицательные черты:

- Совмещение функций владения и управления. При этом компании, являющиеся публичными корпорациями, продолжают управляться как частные фирмы.

- Слабость механизмов контроля за деятельностью менеджмента. В результате менеджеры подотчётны только доминирующему собственнику (а не всем акционерам) и, как правило, аффилированы с ним.

- Распределение прибыли по внедивидендным каналам. То есть прибыль получают не все акционеры, а только доминирующие собственники (через различные финансовые схемы, например, при помощи трансфертных цен).

- Низкая прозрачность большинства компаний, затруднённый доступ к информации о финансовом состоянии, реальных владельцах и аффилированности, об условиях существенных сделок.

- Нередкое применение неэтичных и даже незаконных методов (размывание пакетов акций, увод активов, недопуск на собрание акционеров, арест акций и т. д.). Необходимо отметить, что развитие корпоративного управления в Казахстане сдерживается неблагоприятной для бизнеса государственной политикой. К примеру, повышать прозрачность невыгодно, так как информационная открытость делает компанию более уязвимой перед контролирующими органами и силовыми структурами.

В связи с этим основные направления по совершенствованию регулирования деятельности холдингов должны включать:

1. формирование корпоративной культуры, требующей открытости модели управления деятельностью компаний, умение согласовывать решения в соответствии с теорией деятельности [3] и с учетом нового типа организационной структуры;

2. разработку общепризнанных стандартов прозрачности и доступности информации, финансовой отчетности и аудита для крупных корпораций, а также основные меры по защите прав акционеров.

Литература

1. Обзор горнодобывающей и металлургической промышленности Казахстана // «[Международный деловой журнал KAZAKHSTAN](#)», №1, 2002 г.
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана // «Казахстанская правда», № 26(25473), от 7.02.2008
3. Цой В.И. Мировоззренческие ориентиры управленческого мышления и деятельности, 2003

Проблемы и перспективы развития малого бизнеса в Ростовской области

Макаренко Ольга Викторовна

Студент

ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: vilariya@mail.ru

Одним из важнейших направлений углубления экономических реформ, способствующих развитию конкурентной рыночной среды, насыщению потребительского рынка товарами и услугами, созданию новых рабочих мест, формированию широкого круга собственников, является развитие предприятий малых форм собственности.

Малым предпринимательством признается деятельность, осуществляемая определенными субъектами рыночной экономики, имеющими установленные законом признаки.¹ Основным критерием отнесения предприятия к субъектам малого предпринимательства является средняя численность работников, занятых на предприятии.² В соответствии со вступившим в силу законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 изменен принцип отнесения предприятий к малому бизнесу. В настоящее время в этой сфере средняя численность работников не должна превышать 100 человек.

Целью данной работы являются определение наиболее перспективных направлений развития, выявление имеющегося потенциала, предложение наиболее действенных мер стимулирования расширения сфер малого бизнеса в Ростовской области. На Дону в сфере малого бизнеса работает 16,3% от общего числа занятых, что превышает средний показатель по России (13%)³. В европейских странах он достигает 67%.

¹ Лапуста М.Г. Малое предпринимательство, - М.: ИНФРА-М, 2007, с.7.

² Федеральный закон Российской Федерации № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства».

³ Сайт территориального органа государственной статистики по Ростовской области//www.rostov.gks.ru

В рамках исследования был проведен сравнительный анализ показателей развития различных сфер малого бизнеса. Исходной информационной базой стали данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Ростовской области.

В результате выявлены основные проблемы в малом бизнесе: недостаточная подготовка потенциальных предпринимателей, низкое информационное обеспечение, полное отсутствие реальной финансовой поддержки со стороны федерального бюджета и минимальное со стороны областного, длительная и сложная процедура оформления и согласования необходимых документов, взаимодействие с сетевыми организациями в рамках заключенных договоров. В то же время, в силу мультипликативности производственной функции малого бизнеса, низкий уровень по одному из факторов может значительно снизить эффективность и темпы развития.

Рассматриваемый экономический сектор в Ростовской области в течение ряда лет имеет положительную динамику, этому способствует выгодное географическое положение, высокий природно-ресурсный потенциал, развитая транспортная инфраструктура, высокий потребительский спрос. Численность малых предприятий этой сферы за 2007 год превысила 32 тысячи. Доля их оборота составила 43,6% от общего объема производства. Инвестиции, направляемые малыми предприятиями в основной капитал, ежегодно растут и на сегодняшний день составляют около 12% от областного объема.

Для развития малого бизнеса в Ростовской области используются такие формы поддержки, как: фонды поддержки малого предпринимательства, фонды местного развития, агентства поддержки малого бизнеса, бизнес-инкубаторы, технопарки, инновационно-технологические центры, информационно-консалтинговые центры по обслуживанию агробизнеса, кредитные, сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Значительную поддержку бизнесу оказывают банки, в числе которых, ОАО КБ «Центр-Инвест», ООО «Донской инвестиционный банк», ОАО АКБ «Донкомбанк» и т.д.¹ Кроме того, в регионе действуют Совет по малому предпринимательству при администрации Ростовской области и областная межведомственная комиссия по устранению нормативно-правовых, административных и организационных барьеров.

Финансирование осуществляется на конкурсной основе по 3 программам: "Старт", "Темп" и основной конкурс. Анализ показал, что в данный момент наиболее актуальными для вложения прямых инвестиций в сфере малого бизнеса являются: легкая промышленность, торговые сети, строительство, бизнес-инфраструктуры, сектор плодоовощной продукции и мясной сектор.

В рамках программы финансовой поддержки малого предпринимательства осуществляются следующие мероприятия: субсидирование процентной ставки по кредитам и займам, лизинговых платежей; предоставление средств на развитие в малом секторе экономики приоритетных сфер деятельности, на компенсацию части арендных платежей, частных расходов, на оплату услуг по землеустроительным работам.

В настоящее время сложилась нерациональная производственная структура в малом бизнесе на юге России: оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования – 43,3%, строительство – 12,0%, обрабатывающие производства – 13,6%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 12,4%, транспорт и связь – 4,5%, прочие – 14,2%.

Перспективным направлением в регионе является сельское хозяйство, в частности, животноводство, основным мотивом которого явилась реализация национального проекта «Развитие АПК». Особым потенциалом для развития малого бизнеса обладают северные и восточные районы области. При норме 2–3 га пастбищ на одну голову крупного рогатого скота сельхозпредприятия Кашарского района на 30 тыс. га пастбищ содержат всего лишь 1600 голов скота, Белокалитвинского – на 26 тыс. га – 1200 голов, Дубовского – 62 тыс. га – 3600 голов.² поголовье в этих районах можно увеличить, учитывая наличие кормовой базы, за счет инвестиций в основное стадо.

С целью вовлечения в экономический оборот мелких сельскохозяйственных производителей, прежде всего в отдаленных районах области, следует стимулировать торгово-

¹ Сайт «Опора России. Информационный портал малого и среднего предпринимательства»//www.opora.ru

² Сайт Администрации Ростовской области//www.donland.ru

закупочную деятельность в садовых товариществах и личных подсобных хозяйствах, что позволит увеличить поставки экологически чистых продуктов в города по более низким ценам и повысит доходы сельских жителей.

В данном исследовании была затронута часть аспектов малого бизнеса Ростовской области, отмечены положительные перспективы развития. В то же время остается актуальной задача улучшения территориальной и видовой структуры, а также вопросы форм, механизмов и масштабов поддержки со стороны государства.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации № 209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства».
2. Областной закон № 40-ЗС от 16.06.97 «О поддержке малого предпринимательства в Ростовской области».
3. Лапуста М.Г. Малое предпринимательство. - М.: ИНФРА-М, 2007.
4. Администрация Ростовской области // www.donland.ru
5. Опора России. Информационный портал малого и среднего предпринимательства // www.opora.ru
6. Территориальный орган государственной статистики по Ростовской области // www.rostov.gks.ru

Формирование новой экономики: пространственный аспект

Мальцева Елена Александровна

студент

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия

Le_Gre@mail.ru

Введение

Характерной чертой мировой экономики XX столетия, прежде всего его центров, стали существенные сдвиги в организационных и функциональных структурах хозяйствования, несопоставимые с показателями предшествующих этапов развития. Вторая половина прошлого века и особенно последняя его четверть заняли важное место в экономической истории человечества. Существенной чертой «новой экономики» являются принципиально новые технико-технологические факторы экономического роста, составляющие его материальную базу. Выработка и использование знаний, генерация новых идей, воплощаемых в инновациях и высоких технологиях, в значительной степени определяют динамику и качество экономического роста. Наука и образование становятся главными факторами экономического роста и обеспечения устойчивого развития [Садовничий В.А., 2002].

Особенности пространственного развития в условиях “новой экономики”

В условиях новой экономики проявились новые тенденции в системах экономической, пространственной организации, управления и функционирования. Так, в настоящее время основными особенностями, характеризующими эволюцию социально-экономического пространства, связанными с глобализацией и развитием Интернета являются уплощение экономического пространства [Фридман, 2006], а также нарастание скорости изменений, турбулентность пространства [Ансофф, 1999].

Новая экономика - кардинальным образом отличается от традиционной индустриальной экономики. Ряд ученых даже пытается уравновесить модель новой экономики с моделью устойчивого развития. В основе новой экономики должно лежать ноосферное мышление, в связи с чем, вводится понятие ноосферное производство, т.е. создание ценностей на основе использования воспроизводимых ресурсов. Так, обозначилась потребность переосмыслить агрессивно наступательную и стремительно распространяющуюся неэкономическую модель пространственного развития общества в сравнении с моделью, основанной на ноосферном понимании эволюции [Сурнина, 2007, с.17].

Выдвижение на настоящем этапе эволюции именно этих ценностей и свойств развития, по нашему мнению, позволит пересмотреть принципы пространственной организации России. Основные моделями развития в сфере пространственной экономики в нооэкономическом формате могут служить:

- сетевая модель;
- стратегическое сотрудничество;
- формирование узловых (опорных) и вспомогательных регионов;
- развитая цепочка «инфраструктура (сети) - центры - перемещение - субъект экономики»;
- формирование концепции “размещения жизни”, а не только размещения производительных сил;
- развитие «пространств творчества»;
- формирование креативных кластеров.

Территория (регионы) РФ в новой экономике

В настоящее время пространственное развитие становится одной из ведущих форм управления страной. Социально-экономическое пространство является сложной разнокачественной, иерархизированной системой, несущей в себе как материализованные результаты парадигм и деятельности предшествующих поколений, так и элементы будущего состояния [Сурнина, 2003, с. 35-36]. При формировании “новой экономики” в условиях российской действительности ключевое внимание должно быть уделено ее регионам, что обусловлено большой территорией страны, неравномерностью ее хозяйственного освоения, спецификой расселения, пространственной организацией производства и другими факторами, что предопределяет необходимость дифференцированного подхода в управлении региональным развитием.

В РФ должен быть сформирован новый опорный каркас пространственной организации страны, обеспечивающий достижение заявленных целей пространственного развития, эффективные связи между удаленными территориями страны. Основой опорного каркаса должны стать полюса роста новой экономики территорий. В современной практике пространственного экономического развития идеи полюсов роста реализуются в создании особых экономических зон, технопарков, технополисов, т.е. структур, которые имеют особое значение в формировании “новой экономики”. Под полюсами “новой экономики” будем понимать инновационные и управленческие центры, концентрирующие в себе экономическую активность в стране и выступающие источником изменений. По нашему мнению, одним из инструментов формирования пространственной организации новой экономики может быть использован кластерный подход. Важно, чтобы уровень действия кластера был мировым, что и проявлялось в создании кластером уникальной собственной ниши в глобальной, национальной или региональной микросистеме [Валлерстайн, 2001]. Создание кластеров осуществляется в логике структурных преобразований и жизненных циклов, когда сам регион исходно рассматривается не разовым пространством для размещения отраслевого производства, а субъектом, способным на неоднократные инновационные программы и проекты, на перепроектирование и осуществления нового очередного жизненного цикла. Кластерный подход является междисциплинарным и межсекторальным (межотраслевым) и реализуется на стыке регионального и городского развития, урбанизационно-географических разработок (регионалистика), а также промышленного и социального развития.

Таким образом, в современное время ведущей формой управления страной является пространственное развитие. В условиях становления новой экономики основной формой определения перспектив развития страны должно стать экономическое зонирование национальной территории, с выявлением полюсов новой экономики, территорий роста, узловых и вспомогательных регионов.

Литература

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. СПб., 1999. С. 18.
2. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. Пер. с англ. П.М. Кудюкина. Под общей редакцией канд. полит. наук Б.Ю. Кагарлицкого. СПб., «Университетская книга», 2001.
3. Осипов Ю.М. Неэкономика (опыт философско-хозяйственного рассмотрения) / Ю.М. Осипов // Философия хозяйства. Альманах центра общ. наук и экон. факультета МГУ им. Ломоносова. 2001. №3(15).
4. Садовничий В.А. Роль образования и науки в переходе к устойчивому развитию // Высшее образование сегодня. 2002. №1. С.10-17.

5. Сурнина Н.М. Пространственная экономика: проблемы теории, методологии и практики. Екатеринбург: Изд-во Урал.гос.экон.ун-та, 2003. 281 с.
6. Сурнина Н.М. Формирование будущего: пространственно-временной аспект. Новая экономика в новой России: Юбилейный сборник научных трудов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2007. С.13.
7. Фридман Т. Плоский Мир: Краткая история двадцать первого Столетия. Концепция “плоского мира”. 10 факторов уплощения / Т. Фридман // Известия науки 17.02.2006

Проблемы перехода на приборный учет водопотребления (на примере г. Новочебоксарска Чувашской Республики)

Мefeldьева Екатерина Владимировна¹

студент

Чебоксарский кооперативный институт Российского университета кооперации, факультет бухгалтерского учета и прикладной информатики, Чебоксары, Россия

E-mail: Mefodieva_Katya@mail.ru

Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из отраслей экономики России, успешное функционирование которой напрямую влияет на общее макроэкономическое состояние экономики государства и касается интересов всех россиян. Жилищно-коммунальный комплекс обеспечивает более 30 видов деятельности, направленной на развитие и жизнеобеспечение города. Важной составляющей его является система предоставления услуг водоснабжения.

В настоящее время как у населения, так и у юридических лиц наблюдается дифференцированный спрос на отдельные виды коммунальных услуг – это горячее, холодное водоснабжение, и, соответственно, водоотведение, расчет за потребление которых производится по приборам учета или по установленным нормативам потребления.

На основе изучения документации, интервьюирования сотрудников жилищно-коммунальных организаций (ЖЭУ, ТСЖ, МУП «Управляющая компания в ЖКХ» г. Новочебоксарск, МУП «Водоканал» г. Новочебоксарск, ООО «Коммунальные технологии») нами была проведена сравнительная характеристика оплаты населением водоснабжения при наличии приборов учета и согласно нормативному начислению с учетом субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг; даны рекомендации по совершенствованию Положения «О порядке организации в жилищном фонде учета потребления водоснабжения и водоотведения, его оплаты по показаниям измерительных приборов»; доказана экономическая эффективность установки приборов учета водопотребления; обоснована необходимость создания автоматизированной системы оперативного контроля и коммерческого учета водопотребления.

Проведенное исследование показало, что новая система учета потребления ресурсов является практически и экономически выгодной как для жителей, так и для организаций, осуществляющих управление жилым фондом. Из произведенных расчетов видно, что переход на приборный учет водопотребления выгоден:

а) населению (на семью, состоящую из трех человек); экономический эффект установки приборов учета на холодную воду равен 74,05 руб./мес., на горячую воду - 214,10 руб./мес., на водоотведение - 44,43 руб./мес.,

б) бюджету города; экономия составляет 106409,32 руб./мес.,

в) МУП «Водоканал»; экономия по прямым статьям затрат (по электроэнергии, хлору и коагулянту) составляет 179375 руб./мес.

На наш взгляд, переход на приборный учет водопотребления способствует снижению нерациональных затрат, сокращению потерь и снижению удельного расхода ресурсов, достижению более высокого качества предоставляемых услуг по учету ресурсов.

Литература

1. Бибииков В. А. Переход на приборный учет водопотребления – кому это выгодно? / В. А. Бибииков, В. Н. Ромадов // Энергосбережение. - 2006 - №5. - С. 21-25.

¹ Автор выражает признательность к.э.н., доценту Ванеркиной Т. С. за помощь в подготовке тезисов

2. Иванова Т. На повестке совершенствование ЖКХ / Т. Иванова // Волга-бизнес. - 2007. - №3. С. 19-20.
3. Свинцов А. Регулирование водоснабжения в жилищном фонде / А. Свинцов // Экономист. - 2006. - №4. - С. 81-86.

Уральская деревня в инновационном развитии¹

Миронов Алексей Леонидович

Глимьянов Денис Ульфатович

Студенты 5 курса²

ФГОУ ВПО Уральская государственная сельскохозяйственная академия

Инженерный факультет, г. Екатеринбург, Россия

E-mail: mironov@medialt.ru

Введение

Цель исследования – проведение комплексного анализа развития технопарка на базе Михайловского муниципального образования.

В беседе с представителями СМИ УрФО в Челябинске 17 января 2008 г. первый заместитель председателя правительства Дмитрий Медведев подчеркнул важность одного из четырех приоритетных национальных проектов – аграрного, направленного на комплексное развитие агропромышленного комплекса страны, и отметил, что этот проект затронул вопросы развития деревни, стимулирования развития на селе малых форм хозяйствования.

Деревни – небольшие населенные пункты, множество которых позволяет заселить всю территорию региона и использовать природный потенциал для производства продовольственного, технического, сельскохозяйственного и водохозяйственного сырья. В настоящее время само понятие деревни приобретает более широкий смысл. Города расслоились на три категории: мегаполисы, индустриальные центры, малые города. Категории «город» противостоит категория «провинция».

В ноябре 2007 года принято Постановление Правительства Свердловской области «Уральская деревня» о комплексной программе социально-экономического развития территории сельских населенных пунктов на период 2008-2015 годов.

Приоритетные задачи программы связаны с основополагающими направлениями развития производительной экономики. Создание в сельской местности саморазвивающихся хозяйственных систем предлагается за счет формирования конкурентно способного и экологически гармоничного сельского и лесного хозяйства, внедрения в производство передовых технологий и новых перспективных сортов сельскохозяйственных культур, создания агрофирм, крестьянских фермерских хозяйств и потребительских кооперативов; активизации работы организации потребительской кооперации, включая предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции.

Методы

Основываясь на экспертном методе, нами показано, что Михайловское муниципальное образование имеет выраженный индустриальный характер экономического развития с требованием интенсивного производства продуктов питания.

Выбор метода структуризации целей представляется целесообразным для вывода о необходимости специалистам технопарка иметь полную информацию о возможностях территории и потребностях рынка, на который можно предложить местные товары.

Применение методов организационного моделирования позволило провести анализ текущего социально-экономического положения в регионе, позволит дать оценку экономической

¹ Работа выполняется по заданию Правительства Свердловской области в соответствии с постановлением № 598-ПП от 26.06.2007 г. по созданию и развитию технопарка и постановлением № 1176-ПП от 28.11.2007 г. «Уральская деревня», часть результатов работы представлена на ВВЦ удостоена Золотой медали 2006 г. и двумя дипломами 8 Международной выставки Уралсельхозэкспо 2008 г.

² Авторы выражают признательность доценту, к.х.н. Явойской О.В. за помощь в подготовке тезисов.

ситуации, определить тенденции развития, которые послужат базой обоснования и выработки развития конструктивных предложений в регионе, выявить узкие места и точки роста.

Статистической базой исследования стали данные Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области.

Результаты

Структура провинции удачно вписывается в систему местного самоуправления. Муниципальное поселение с площадью 100-150 тысяч гектаров и населением 20-30 тысяч человек – оптимальная провинциальная единица. В данной работе в качестве примера используется Михайловское муниципальное образование. В составе этой единицы город-завод Михайловск и 10 сел и деревень с числом жителей от 90 до 1000. Всего населения 18 тысяч человек, а размер территории 120 тысяч гектаров.

Конечным результатом по развитию сельскохозяйственного производства в Программе «Уральская деревня» будет увеличение среднедушевого потребления населения мяса и мясопродуктов с 60 кг в 2006 году до 72 кг в 2015 году, молока и молокопродуктов соответственно с 226 кг до 265 кг.

Образующийся технопарк «Михайловский», соединенный на экономической основе возможностей промышленности и сельского хозяйства должен решать и проблему охраны окружающей среды в сельской местности, что связано с негативным воздействием предприятий на прилегающие территории сельских поселений.

Производство продовольственных потребительских товаров с заданными оздоровительными свойствами – основная стратегическая линия, включающая в себя цепочку от поля до прилавка. Изготовление экологически чистого пищевого сырья в полном ассортименте определяется пирамидой рационального питания в этой схеме.

Длинная уральская зима требует запасов продовольствия, без консервации не обойтись. Нужны щадящие технологии переработки, естественные консерванты и упаковки, которые предохранят продукт от воздействия окружающей среды, проникновения влаги и запахов, излучений. Пищевое сырье и упаковочные материалы на основе алюминия – главные составляющая для получения продовольственных потребительских товаров.

Введенный в сельскохозяйственную программу раздел «организация несельскохозяйственной деятельности в сельской местности» открывает стратегическое направление деятельности – «индустрия здорового образа жизни».

Стержневым направлением российской производительной экономики является уход от сырьевой ее ориентации к глубокой переработке природных ресурсов, к полному использованию производственного, природного и людского потенциала. При создании технопарка стоит задача в максимальном насыщении сельских территорий банковскими и финансовыми услугами. Различные виды банковских продуктов должны быть предложены сельскому населению через новые механизмы расчетов и дистанционный доступ к банковским счетам; доступ к венчурному капиталу, кредитованию и системе расчетов; поддержку малого бизнеса.

Технопарк - категория инновационная, обновляющая все стороны жизни муниципального образования: власти, науки и бизнеса. Четыре направления экономического развития территории: глубокая переработка алюминия, пищевая индустрия, строительная индустрия и индустрия здорового образа жизни будут развиваться под технологическим руководством управляющей компанией технопарк.

Создание технопарка и развития уральской деревни в Михайловском муниципальном образовании позволит: 1) улучшить социально-экономическую ситуацию в сельской местности; 2) увеличить производительность труда к 2010 году на 45 процентов в результате внедрения прогрессивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур, содержание и кормление скота и птицы; 3) улучшить транспортное сообщение между сельскими населенными пунктами.

Литература

1. Семин, А.Н., Якимов, С.М., Блюхер, В.В. Нравственно-прагматический путь в новое будущее уральской деревни. Технопарки. – Екатеринбург: УрГСХА, 2007.
2. Блюхер, В.В., Якимов, С.М. Промышленно-производственная особая экономическая зона «Михайловская». Концепция построения. – Екатеринбург: УрГСХА, 2005.

Региональная конвергенция предпринимательства как эффект развития электронной торговли (на примере Ростовской области)

Мошкин Игорь Валерьевич

аспирант

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: imoshkin@yandex.ru

Введение

Региональный опыт развития электронных форм торговли как основного рыночного процесса представляет интерес и, в первую очередь, в контексте формирования консорциумов, ассоциаций, холдингов, фондов, осуществляющих многостороннее взаимодействие в формате систем электронной торговли по отношению к другим регионам. Деятельность подобных организаций, как правило, обеспечивает максимизацию количества привлеченных к системам электронных торгов площадок, частных лиц, госструктур. При этом регионы дифференцируются по направлениям и методам развития электронных форм предпринимательской деятельности в соответствии с исторически сложившимися внутренними социально-экономическими условиями. В этом контексте исследуются процессы развития электронной торговли как одной из важнейших форм электронного бизнеса в России, в частности, в динамично развивающемся Южном федеральном округе (на примере Ростовской области).

Широкомасштабное использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) стимулирует экономический рост и обеспечивает решение социальных проблем XXI в. Об этом свидетельствует принятие государственных целевых программ «Электронная Россия», «Создание единой образовательной информационной среды», «Юг России 2008-2012», Национальный проект «Образование», концепции формирования в РФ электронного правительства до 2010 г. на федеральном уровне, ряда региональных программ информатизации. Придание развитию и использованию ИКТ высокого уровня приоритетности в правительственных документах, рост спроса на ИКТ среди всех слоев населения определяет актуальность настоящего исследования.

Результаты

Процессы развития электронного бизнеса оказывают положительный эффект в социально-экономической сфере и содействуют становлению информационного общества, ускоряя развитие электронной торговли, в т.ч. в Ростовской области. Так, дисконт на российских электронных торговых площадках достигает 11%, в то время как на европейских рынках этот показатель не превышает 8%. Хотя это связано с тем изначальным завышением цен в России по сравнению с Европой, тем не менее, по экспертным оценкам, в России эффективность Интернет-трейдинга может достигать 30%.

Однако при оценке объемов сделок электронного бизнеса возникает противоречивая ситуация, поскольку электронные сделки по купле-продаже ценных бумаг или производных инструментов на российских и зарубежных торговых площадках (площадках Интернет-трейдинга) не получают отражения в сводной статистике. Действительно, сделки на валютном рынке FOREX по российскому законодательству приравниваются к азартным играм. Однако они также не учитываются. По нашему мнению, этот сегмент электронного бизнеса должен учитываться в разрезе B2C. По данным ММВБ, к 2007 г. зарегистрировано в качестве участников торгов около 300 тыс. чел., а объем заключенных на ней сделок превысил 1 трлн. долл. Отставание от площадок развитых рынков очевидно: в США более 70% населения являются владельцами акций тех или иных компаний. Это связано с общей финансовой грамотностью населения. Тем не менее, по уровню программно-аппаратной оснащенности, отечественные биржи имеют конкурентоспособные системы ведения торгов.

Исходя из предположения о том, что любая Web-страница в сети Интернет, предоставляющая сведения об экономическом субъекте, является элементом электронной коммерции, очевидно, что большинство традиционных образований в России имеют свои представительства в глобальной Сети (около 80%). Однако даже с такой позиции предприятия Ростовской области относительно слабо представлены в Интернете. При трактовке электронной коммерции как одного из способов получения дохода с использованием электронной торговли очевидно, что ситуация в ростовских сетевых ресурсах за последнее время практически не изменилась: пользователю сложно найти информацию о региональных Интернет-магазинах,

которые, по-прежнему, имеют вид Интернет-витрины. Воспользовавшись поисковой системой «Яндекс.ру», сформировав запрос «Интернет-магазин» в специальной региональной вкладке «Ростов-на-Дону», система выдает ссылки на 739 предприятий, связанных с электронной торговлей, причем лишь 16 из них оказываются реально действующими, с регулярно обновляемым ассортиментом Интернет-магазинами. Среди общего числа Интернет-магазинов следует выделить торговые системы, созданные на базе реальных торговых компаний. Наблюдается экспансия федеральных брендов Интернет-представительств и действующих на их основе Интернет-магазинов, таких, как М-видео, Эльдorado, Мир и др. Естественно, что они выступают серьезными конкурентами для местных розничных торговцев.

Анализ позволяет выделить бизнес-модели, которые способны обеспечить прибыльность ритейлингового предпринимательства в сети Интернет. Во-первых, это Интернет-магазины, которые созданы крупными торговыми сетями с использованием их бренда (М-видео, Эльдorado, Техносила). Во-вторых, это Интернет-магазины, которые созданы при участии крупных розничных торговых сетей и используют их логистическую структуру. В-третьих, это холдинговые структуры, которые объединяют в себе несколько Интернет-магазинов, специализирующихся на различных товарных группах или видах услуг (например, eHouse).

Таким образом, на рынок электронной торговли Ростовской области приходят профессиональные участники: предприятия традиционной розничной торговли, преимущественно сетевые, ориентирующиеся на долгосрочную стратегию работы с потребителями. Появление крупных, преимущественно московских компаний, формирующих на своей базе Интернет-магазины и витрины с налаженными системами сервисного обслуживания, доставкой и приемом платежей, несомненно, стимулирует рост рынка региональной розничной электронной торговли. По нашему мнению, тенденция экстенсивного развития будет сопровождаться сегментацией и структуризацией всего рынка. Причем электронная торговля товарами массового спроса Интернет-магазинами крупных розничных сетей имеет большой потенциал и перспективы.

Литература

1. Электронные торги в помощь малому бизнесу // e-rus.ru/site.shtml?id=11&n_id=10878 2007
2. Национальной ассоциации участников электронной торговли (НАУЭТ) // www.nauet.ru. 2007.
3. Ян Арт Банки в сети // Профиль. 29 октября 2007. № 40(548).
4. Андонов А.М. Отчет РБК. Исследование рынка электронной торговли РФ. Санкт-Петербург. 2007.
5. SETonline // www.setonline.ru. 2007.

Краткий анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов России.

Найденов Дмитрий Александрович

Студент

Тульский государственный университет, Факультет экономики и права Тула, Россия

E-mail: naydenovda@hotmail.com

Инвестиционные решения относятся к числу наиболее сложных по процедуре выбора и оценки. При этом территориальный аспект инвестирования не вызывает сомнений. Поэтому оценка инвестиционной привлекательности региона является важнейшим аспектом принятия инвестиционного решения субъектами экономических отношений.

На сегодняшний день выделяют три основных подхода к оценке инвестиционной привлекательности регионов

Первый подход (К. Гусева, Т. Лукьяненко, И.У. Зулкарнаев и др.) основан на выявлении основополагающего фактора, однозначно определяющего инвестиционную привлекательность региона [1]. К числу таких индикативных показателей относят динамику валового внутреннего продукта, национального дохода и объемов производства промышленной продукции, состояние законодательного регулирования в сфере капиталовложений. Данный подход отличается универсальностью и сравнительной простотой анализа и расчетов. В то же время, он игнорирует объективные связи фактора инвестиций с другими факторами развития субъектов Российской Федерации.

Сторонники второго подхода А. Привалов, М. Кныш, Ю. Тютиков учитывают целый ряд факторов. Здесь рассматриваются общие условия хозяйствования, развитость рыночной инфраструктуры, политические, социальные и другие аспекты. Данный подход позволяет сделать выводы об инвестиционных перспективах развития российских регионов и определить степень реализации их инвестиционной привлекательности [2]. Его недостатком является «непрозрачность» методики выделения факториальных признаков инвестиционной привлекательности.

В третьем подходе (Г. Марченко, О. Мачульская, Е. Ананькина и др.) также анализируют множество факторов, характеризуя инвестиционную привлекательность региона как соотношение инвестиционного риска и потенциала [3]. Наиболее известной в данном подходе является методика рейтингового агентства «Эксперт-РА», которое, используя порядка 200 факторов, разделяет регионы России на 12 групп. В свою очередь, в рамках данного деления Тульской области в 2006-2007 гг. присвоен рейтинг 3В1 – пониженный потенциал, умеренный риск [4].

Основными преимуществами рассматриваемого подхода является: его непредвзятость, значимость факторов, определяющих инвестиционный потенциал и инвестиционный риск, доступность, и узнаваемость конечных результатов для иностранных инвесторов, в связи с тем, что методика принадлежит к основному направлению общепринятой в мировой практике системы мониторинга и оценки [1]. Тем не менее, субъективность мнения экспертов, отсутствие взаимосвязи инвестиционной привлекательности и активности, ясности методики при определении интегрального показателя являются существенными недостатками подхода.

На современном этапе значение исследований и составление рейтингов инвестиционной привлекательности регионов является крайне актуальным. От правильности и достоверности данной информации зависят как риски инвестора, так и имидж региона, которому может быть нанесен серьезный ущерб в связи с некорректной оценкой его потенциала. Невозможность определить масштабность бизнеса, к которому готов регион, а также риски, которые этот бизнес ожидают, является существенным барьером на пути экономического развития и роста как отдельного субъекта Российской Федерации, так и страны в целом.

В тоже время, многообразие условий и факторов, обуславливающих развитие субъектов Российской Федерации, определяет необходимость разработки единого системного подхода к оценке инвестиционной привлекательности регионов, как целостных систем. Наряду с этим, необходимо создать единую систему показателей оценки инвестиционной привлекательности регионов, а так же на законодательном уровне обязать рейтинговые агентства публиковать не только результаты исследований (рейтинги), но и основополагающие моменты методики расчета показателей и обоснование отказа от использования тех или иных параметров. Данные мероприятия позволят не только сформулировать единую базу для осуществления оценки инвестиционной привлекательности регионов, т.е. упростить работу экспертам и позволить инвесторам пользоваться полными и оперативными данными, но и организовать доступ к информации о факторах, влияющих на конечный результат.

Литература

1. Смаглюкова Т.М. (2004) Анализ существующих подходов и методик оценки инвестиционной привлекательности российских регионов.// www.library.shu.ru/pdf/1/smagl004.pdf
2. Зенченко С.В. (2006) Инвестиционный климат региона и методы его оценки //Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика» -№ 4, 2006г.
3. Гарнова Н.А. (2005) Инвестиционная привлекательность региона – основа эффективной региональной экономики (на примере Ярославской области)// Региональная экономика и управление (Электронный научный журнал www.region.mcnp.ru) № 1, 2005 г.
4. www.raexpert.ru (Рейтинговое агентство «Эксперт - РА»)

Роль кредитной кооперации при вступлении России в ВТО (на примере Волгоградской области)

Нечай Алексей Дмитриевич

студент

Волгоградская академия государственной службы

E-mail: leha204vags@mail.ru

Вопрос, вступать или не вступать России в ВТО, фактически предрешён, и он соответствует стратегическому курсу экономической политики государства, который направлен на интеграцию РФ в мировую экономику. Это каждый год отмечается в Послании Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию. Но всех, безусловно, волнует вопрос, на каких условиях Россия будет вступать в эту организацию и к каким последствиям это может привести.

Необходимо отметить, что продукция сельского хозяйства в структуре экспорта не входит в лидирующую группу, что связано с преобладанием реализации топливных продуктов и продуктов металлургии на внешнем рынке: экспорт в 2007г.- 1,37 млрд.долларов(0,5% общего объёма экспорта), импорт- 6 млрд.долларов (4% общего объёма импорта). Такая же ситуация складывается и в Волгоградской области, где доля экспорта продуктов питания, в том числе за счёт сельского хозяйства, составляет 2% (54,6 млн.долларов), а доля импорта- 2,5 % (13,6 млн.руб). Кроме того, это также связано с хроническим недофинансированием данной отрасли со стороны государства, что существенно повышает роль других институтов финансирования, в том числе кредитных кооперативов.

Кредитные кооперативы- это добровольные объединения граждан и/или юридических лиц на основе общности места нахождения(проживания) или трудовой деятельности, с целью сбережения денежных средств, взаимного финансирования и оказания прочих финансовых и других услуг. Залогом успеха их развития стали поддержка региональных властей и конкурентные преимущества перед коммерческими банками, главным из которых является доверительное отношение к клиентам. Какие же задачи предстоит решить при помощи сельской кредитной кооперации для благоприятного развития сельского хозяйства в рамках ВТО?

Во-первых, это укрупнение самих крестьянских хозяйств и превращение их в крепкие фермерские хозяйства. Для Волгоградской области это особенно актуально, так как основным звеном здесь являются мелкие личные подсобные хозяйства (их доля составляет 60 % от общего числа хозяйств). В рамках ВТО в таких странах, как Германия и США, ориентированных на экспорт продукции сельского хозяйства, основная часть продукции реализуется через крупные хозяйства. Этому будет способствовать развитие кредитных кооперативов.

Во-вторых, так как после укрепления части крестьянских хозяйств всё равно останется значительная часть менее крупных, для них через систему кредитной кооперации возможно наладить механизм реализации продукции. На внутрirosсийском рынке Волгоградская область практически решила эту проблему через создание при кредитных кооперативах снабженческо-сбытовых кооперативов. В 2007 году ими переработано более 50 % всей сельскохозяйственной продукции области. При вступлении в ВТО это позволит быстро наладить экспорт продукции сельского хозяйства.

В-третьих, необходимо также техническое и технологическое перевооружение крестьянских хозяйств, что на базе создания кредитных кооперативов позволит им конкурировать как самостоятельным финансовым институтам с другими финансовыми институтами в рамках ВТО. В Волгоградской области необходимо создать центральные кооперативы на уровне каждого муниципального района, выполняющие эти функции. Вступление в ВТО также сможет поспособствовать значительным вливаниям капитала на развитие кооперативов, особенно из Германии, где кооперативы появились впервые.

Для развития кредитной кооперации в рамках национального проекта «Развитие АПК» предусмотрено финансирование кредитных кооперативов с привлечением средств ОАО «Россельхозбанк» с субсидированием процентной ставки, что позволит привлечь дополнительные средства.

Литература

1. О сельскохозяйственной кооперации. Федеральный закон от 11.06.2003 г. №73-ФЗ// Правовая система КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС [Электронный ресурс].

2. Сельскохозяйственная кредитная кооперация: Учебное пособие/Под ред. С.Б.Коваленко, З.Н.Козенко.- М.: Финансы и статистика, 2005.- 448 с.
3. Сайт Администрации Волгоградской области: www.volganet.ru
4. www.ruralcredit.ru- сайт Союза сельских кредитных кооперативов.
5. www.urp.volcity.ru- сайт Управления развития предпринимательства Администрации Волгоградской области.

Спорные вопросы реформирования РАО «ЕЭС России»

Новоятлев Михаил Александрович

студент

*Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,
Белгород, Россия*

E-mail: nekiy-mishka@ya.ru

Введение

Энергетическую отрасль экономики любой страны цивилизованного мира по праву можно описать такими прилагательными, как определяющая, базовая, стратегическая, основополагающая. Российская энергетика не является здесь исключением. Без энергетической отрасли на данном этапе развития человечества невозможно себе представить существования любой экономики. Энергия является базой любого действия. Именно поэтому вопросы функционирования энергоотрасли страны являются актуальными всегда, тем более они актуальны в период масштабной реформы отрасли. Даже незначительные изменения в энергетической сфере оказывают ощутимое влияние на всю экономическую сферу страны. Осуществляемая же в настоящее время глобальная реформа отрасли неизбежно окажет прямое и косвенное влияние, если не в краткосрочной, то в долгосрочной перспективе, на такие сферы, как экономическая, социальная, экологическая, политическая и сфера обеспечения безопасности страны. Поэтому ко всему процессу реформы этой стратегической отрасли страны следует подходить крайне взвешенно, как при принятии решений и их реализации, так и в сфере контроля.

Целью данного исследования ставится: проанализировать реформу ОАО РАО «ЕЭС России» (далее по тексту работы – РАО), на основе чего выявить и описать спорные ее моменты, способные привести или уже приведшие к негативным последствиям для Национального хозяйства России и отдельных групп ее граждан.

Задачи исследования:

- описать предпосылки и цели реформы энергетической отрасли страны;
- описать схему и этапы реализации указанной реформы;
- составить обоснованный список спорных вопросов реформы.

Объект исследования: энергетическая отрасль Народного хозяйства РФ.

Предмет исследования: процесс реформирования РАО.

Методы

Основываясь на данных нормативно-правовых актов РФ и публикаций в СМИ по исследуемой теме, отчетов инвестиционных и аналитических агентств по компаниям энергетической отрасли был произведен критический анализ реформы РАО. Было произведено последовательное описание предпосылок и целей реформы, ее схемы и этапов осуществления, на основе чего были указаны спорные вопросы реформирования РАО, которые, с точки зрения автора, могут привести или уже привели к негативным последствиям для Народного хозяйства России и отдельных групп ее граждан.

Результаты

Вопросы, заявленные в теме исследования, составляют следующий список:

- 1) схема реализации реформы РАО создает благоприятную среду для махинаций;
- 2) происходит завышение уровня необходимых затрат государства на реформу;
- 3) вопреки заявленному, в результате реорганизации РАО должно произойти снижение дохода от владения долей в ней мелкого частного инвестора;
- 4) имеются основания для предположения, что реализация реформы приведет к созданию в отрасли новой неконкурентной среды взамен старой;

5) вопреки провозглашенным принципам, конечное возмещение расходов новых инвесторов в электроэнергетику ляжет на плечи населения.

В заключении необходимо отметить, что предположение о невозможности передачи действительно стратегически важной отрасли в частные руки было проигнорировано в пользу того, что предполагаемые плюсы, к которым относят: создание конкурентной среды, повышение прозрачности отрасли и снижение нагрузки на бюджет государства, - перевесят неизбежный минус этой реформы: отсутствие возможности директивного государственного контроля над жизненно важной отраслью Народного хозяйства России. То, что выдвинутый тезис был одобрен Правительством РФ, кажется странным, так как идет вразрез со сложившейся при нынешнем политическом курсе политикой огосударствления приоритетных, с точки зрения власти, направлений развития экономики. Напрашивается вывод: либо энергетика не является приоритетным направлением, либо государство не может эффективно планировать глобальные стратегии в важнейших отраслях и выполнять их (что является недопустимым для лиц, управляющих самой большой страной в мире), либо группы, которые могут поиметь от реформы какую-то выгоду, имеют возможность пролоббировать свои интересы, даже если их реализация идет вразрез с государственной программой развития Народного хозяйства.

Литература

1. Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ.
2. Постановление Правительства Российской Федерации "[О реформировании электроэнергетики Российской Федерации](#)" от 11.07.2001 г. № 526.
3. Виньков, А., Сиваков, Д. Просто не надо жадничать... // Эксперт. – 2007. – № 42 (583).
4. Дебилова, Е. Деньги за молчание // Ведомости. – 2007. – № 205.
5. Гельман, М. Почему Анатолий Чубайс пугает массовым отключением потребителей? Это шантаж или реальность? // Промышленные ведомости. – 2006. – № 9.
6. Кутасов, О., Смирнов, Е. РАО «ЕЭС» попало в научную разработку // Коммерсант. – 2007. – № 213.
7. Информация с сайта ИФК Алемар // <http://www.rao-ees.ru/ru/reforming/reason/show.cgi?content.htm>.
8. Информация с сайта Группы Интерфакс // <http://www.interfax.ru>.
9. Раздел «Реформирование компании» на официальном сайте РАО «ЕЭС России» // <http://www.rao-ees.ru/ru/reforming/reason/show.cgi?content.htm>.

Децентрализация государственного управления как основа развития внутрирегиональных межбюджетных отношений в Республике Казахстан.

Нукушев Ибрагим Айтжанович¹

студент 4 курса учетно-финансового факультета

Карагандинский экономический университет, Караганда, Казахстан

E-mail: inukai_nia@mail.ru

Осуществление в Казахстане политических и экономических преобразований обусловило качественное изменение места и роли центра, регионов и административно-территориальных образований в экономике республики, потребовало адекватного перераспределения функций и полномочий между всеми уровнями власти, выработки новых подходов к формированию региональной и бюджетно-финансовой политики, соответствующего изменения законодательной базы. Вместе с тем в настоящее время в Казахстане возникла острая необходимость в децентрализации государственного управления на местном уровне. В этой связи тема нашего исследования «Децентрализация государственного управления как основа развития внутрирегиональных межбюджетных отношений в Республике Казахстан» актуальна.

Проблема эффективного государственного управления стала предметом исследования таких ведущих ученых Казахстана, как Мельников В.Д., Кучукова Н.К., Жоламан Р., Утебаев М. С., Омирбаев С.М., Бурлаков Л.Н., Махмутова М.М. и др.

¹ Автор выражает признательность научному руководителю работы декану учетно-финансового факультета к.э.н. Кудайбергеновой С.К.

В данной научно-исследовательской работе нами были рассмотрены теоретические аспекты децентрализации государственного управления, а именно множественность подходов в определении сущности понятия децентрализации, дискуссии относительно преимуществ и недостатков бюджетной децентрализации, которая была бы желательна для Казахстана, а также прогноз макроэкономических последствий того или иного выбора [1].

Изучение теоретических аспектов развития децентрализации позволило нам определить, что в различных исследованиях неодинаково трактуется сам термин «децентрализация» и отсутствует система ее направлений [2]. В этой связи нами систематизированы основные направления децентрализации, что позволило определить степень децентрализации, достигнутой в Республике Казахстан за годы независимости (таблица 1).

Таблица 1. Основные направления децентрализации в Республике Казахстан.¹

1.Разделение доходов и расходов	
Вид децентрализации	Степень децентрализации в РК.
1. Доля расходов и доходов местных бюджетов в государственном бюджете.	В 2007 году доля расходов и доходов местных бюджетов в госбюджете составила более 45%. По данным значения бюджетная система Казахстана внешне выглядит достаточно централизованной.
2. Доля собственных доходов местных бюджетов в общем объеме их доходов	Довольно высокая доля регионов (в 2007 году – 66%), однако существует большая степень отличия положения одних регионов от других.
2. Разделение полномочий, относящихся к принятию решений.	
Вид децентрализации	Степень децентрализации в РК.
1. Определение налоговой базы, вида и количества налогов.	Весьма низкая. Вся налоговая политика полностью определяется налоговым кодексом.
2. Определение налоговых ставок и различных льгот.	Низкая: местные исполнительные органы определяются налоговым кодексом.
3. Ответственность в налогово-бюджетной области	
Вид децентрализации	Степень децентрализации в РК.
1. Должностные лица на местном уровне могут быть привлечены к ответственности или понести наказание по инициативе вышестоящих органов.	Умеренная. Конституционная модель организации местной власти в Казахстане предусматривает сохранение контроля за акимами представительными органами.
2. Демократические институты контролируют поведение должностных лиц.	Довольно низкая. Демократические институты только начали возникать.
4. Децентрализация на местном уровне	
Вид децентрализации	Степень децентрализации в РК.
Полномочия и налогово-бюджетная независимость районов и городов областного значения, поселковых и сельских округов.	Практически отсутствует. Наблюдается тенденция централизации финансовых ресурсов на областном уровне.

Анализ ключевых направлений децентрализации показал, что степень децентрализации с учетом унитарности государства в сфере распределения расходов и доходов на высоком уровне, по другим направлениям - невысокая. Следовательно, в настоящее время в Казахстане децентрализация в практическом смысле требует некоторой степени децентрализации по большинству полномочий, а именно на местном уровне [3, с.7-8].

¹ Составлено автором.

В рамках проведения децентрализации на местном уровне в республике наиболее актуальным на данный момент является вопрос становления института местного самоуправления [4]. Изучив особенности местного самоуправления в различных странах, используя методы сравнительного и системного анализов, а также метод моделирования, мы выдвинули гипотезу о том, что для Казахстана может быть приемлемым смешанный тип местного самоуправления с преобладанием черт французской модели управления, предусматривающий эффективный государственный финансовый контроль над органами местного самоуправления в социально-экономической сфере [5].

Результаты исследования показали, что для решения возникшей проблемы необходима предлагаемая нами модель децентрализации государственного управления.

Таким образом, изучив теоретические основы децентрализации, мы пришли к выводу о ключевой роли децентрализации в формировании и развитии взаимодействия различных уровней власти.

Литература

1. Арын Е. Децентрализация экономической власти в унитарном государстве. // Журнал «Мысль», 2005, №3, с58-61
2. Кучукова Н. Децентрализация государственного управления и развитие межбюджетных отношений в Казахстане. Трансформация экономики Казахстана, Алматы, 2002, с. 135-137.
3. Жоламан Р. Децентрализация государственной финансовой системы как источник экономического роста.- Алматы: Фонд Евразия, Фонд Сорос. – 2001.-27 с.
4. Игудин А.Г. Межбюджетные отношения и реформа местного самоуправления. А.Г. Игудин // Финансы.-2006.-№7.С.11-16.
5. Мухина Б. Местные бюджеты и механизм межбюджетных отношений: зарубежный опыт.//Аль Пари-2006-№1.с.118-124.

Корреляционно-регрессионный анализ современного состояния социальной инфраструктуры в регионах Сибирского федерального округа

Ойдун Тана Михайловна

к.соц.н.

Ададимова Любовь Юрьевна

к.э.н.

Полулях Юрий Георгиевич

д.э.н.

Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН, г.Кызыл, Россия

E-mail: tana_o@mail.ru, adadimova@san.ru

Введение

Проблемы формирования и развития социальной инфраструктуры на региональном уровне имеют более конкретные очертания. Для каждого региона характерны общие и индивидуальные особенности формирования социально-инфраструктурного комплекса, которые зависят от географического местоположения, от национально-религиозного фактора и от уровня социально-экономического развития.

Социальная инфраструктура – это важнейший атрибут нормальной жизнедеятельности человека, ее развитие во многом определяет повышение жизненного уровня народа, улучшение окружающей среды, а также способствует повышению образования, квалификации, культуры, физического здоровья и психической устойчивости работников.

Методы

В рамках экономико-статистического анализа в процессе исследований факторов, формирующих и определяющих современное состояние социальной сферы и инфраструктуры был разработан оригинальный инструментарий и электронный механизм проведения необходимых расчетов и получения искомого результата для формализации причинно-следственных связей (зависимостей), формирования выводов и принятия решений. Он включает в себя постановку задачи, подбор (создание) информационной базы данных, схему и механизм корреляционных расчетов, получение уравнений регрессии, расчет доли (вклада) факторов в

формировании результата, формализация зависимости в виде производственной степенной функции, визуализация результатов в геоинформационной среде.

Постановка задачи: в процессе анализа необходимо было выявить, какие факторы и в какой степени они влияют на состояние социальной сферы и инфраструктуры, с целью управления их развитием с помощью экономических регуляторов.

Информационная база данных. За основу приняты статистические сборники. К анализу численной информации подключены картографические материалы, визуально иллюстрирующие территориальное (пространственное) размещение факторов и результата (независимых и зависимых переменных). Для выбора наиболее влиятельных независимых переменных первоначально был очерчен достаточно большой круг показателей, характеризующих ресурсный потенциал субъектов РФ, на основе которого сформирована и развивается современная социальная инфраструктура. Из них в качестве факторов использовано 14 показателей. Они составили факторную часть большой матричной таблицы, характеризующей причинно-следственные связи на основе коэффициентов парной корреляции. Но более продуктивно на базе парной корреляции выполнить множественную корреляцию, отбирая для конкретных показателей – индикаторов (зависимых переменных) те факторы, которые хорошо коррелируют с каждым из них и не коллинеарны между собой. Для упрощения достаточно сложного процесса отбора факторов следует использовать приемы выделения наиболее значимых коэффициентов и (или) сокращения матрицы путем исключения из нее незначимых и (или) малозначимых коэффициентов парной корреляции. В целях стандартизации исходной информации нужно применять ее перевод в индексную форму в виде отношений значений каждого показателя к его максимуму, выраженных в процентах.

Окончательно результаты множественной корреляции нужно представлять в структурных таблицах и иллюстрировать диаграммами, а также тематическими картами в геоинформационных системах (ГИС), причем не только в плоскостном, но и объемном (поверхностном) трехмерном изображении с помощью программ 3D. Тематические карты не только хорошо иллюстрируют состояние социальной сферы и инженерной инфраструктуры, но и показывают влияние на него местоположения регионов. Особенно хорошо это можно наблюдать на карте с трехмерным изображением.

Результаты

Проведенный системный корреляционно-регрессионный анализ показал, что по связям конкретных факторов и показателей – индикаторов можно констатировать, что результаты анализа позволяют определить основные направления улучшения состояния социальной инфраструктуры и сделать следующие выводы:

- Прежде всего, обнаруженное очень большое влияние почти на все результирующие индикаторы показателя основных фондов отраслей экономики указывает на необходимость роста их объемов и модернизации, что должно повлечь за собой и развитие социальной инфраструктуры.
- Безусловно, нельзя не учитывать того факта, что непосредственно современные инвестиции, без которых не может произойти модернизации и роста основных фондов, играют слишком малую роль в развитии социальной инфраструктуры. Отсюда следует, что структура инвестиций должна меняться в пользу создания современной не только производственной, но и социальной инфраструктуры.
- Является непреложным фактом необходимость проявления большей заботы о количественном росте и качественном совершенствовании всей социальной сферы со стороны федеральных органов власти через федеральный бюджет. Региональные бюджеты (тем более местные) в большинстве своем не в состоянии делать это при современном уровне их бюджетной обеспеченности, даже несмотря на получение больших дотаций на ее выравнивание из федерального бюджета.
- Решение о разработке приоритетных национальных проектов в области образования, здравоохранения и жилья было объективной необходимостью. Наличие недостатков в проработанности, изъянов в исполнении и ограниченности ресурсной обеспеченности требует их существенного улучшения и более эффективной реализации.

- Участие бизнеса в развитии социальной инфраструктуры недостаточно. Оно может быть существенно большим. Но для этого необходимо совершенствование взаимоотношений предпринимателей и органов власти всех уровней иерархии, в том числе в форме соглашений между ними о сотрудничестве на взаимовыгодных условиях. Такие соглашения уже начинают практиковаться. Вместе с тем, к ним должны быть предъявлены жесткие требования, чтобы не допустить их превращения в коррупционные сговоры. Главным элементом соглашений должно стать узаконивание важнейшего условия: бизнес не должен вкладываться в социальную сферу в ущерб своей экономике, а государство не может иметь недосбора налогов, не компенсированных вложениями бизнеса.

Литература

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. Статсборник / Отв. За выпуск: И.В.Воронина, М.И.Максимова. – М., 2006.
2. Социальное положение и уровень жизни населения России 2006, Статсборник / М.:Росстат, 2006.

Оценка эффективности региональных социальных программ

Паникарова Светлана Викторовна

Сотрудник, кандидат экономических наук

ГОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», Институт экономики и управления, кафедра менеджмента, Абакан, Россия

panikarova@pochta.ru

Введение

Стремление регионов решать социальные проблемы приводит к увеличению числа целевых программ соответствующего направления. Как показывает отечественный и мировой опыт, целевые программы могут служить эффективным инструментом реализации государственной социальной политики. Социальные программы, предусматривающие решение определенных задач узлового характера и соответствующую концентрацию ресурсов, дают возможность влиять на социальные процессы целенаправленно, комплексно, систематизировано.

Сейчас экономическое обоснование региональных программ, особенно социальной направленности, ведется фактически только со стороны потребностей и необходимых объемов финансирования. По существу они трактуются как затратные мероприятия. Хотя социальная программа является также и значительным источником экономического эффекта. Так как этот эффект реализуется преимущественно в виде «внешних эффектов», то есть, денежный выигрыш от реализации социальных программ распылен между множеством получателей, методы оценки финансовой эффективности инвестиционных проектов, практикуемые в современном территориальном программировании, при всех их достоинствах, в данном случае неуместны. Поскольку социальные цели, как правило, не поддаются адекватному выражению на языке реальных денежных потоков.

В то же время, задача повышения результативности государственных расходов предполагает отбор программ по критерию их эффективности. Можно предложить различные подходы к оценке эффективности программ социального развития, широкое использование которых повысит обоснованность принимаемых бюджетных обязательств и управленческих решений и позволит, не только аргументировать целесообразность государственного участия в финансировании тех или иных социальных проектов, но и расширит возможности для привлечения внебюджетных средств.

В процессе исследования, на основе сопоставления программных мероприятий и социально-экономических показателей, была проведена оценка эффективности целевых программ социального развития Республики Хакасия.

Методы

Исследование проводилось с учетом подходов и установок, закрепленных в действующем федеральном и региональном законодательстве, нормативно-правовых актах, регламентирующих разработку и реализацию федеральных и региональных программ социально-экономического развития, ориентированных на решение социально-экономических проблем субъектов Российской Федерации. Информационную базу исследования составили данные, содержащиеся в материалах

целевых программ социально-экономического развития Республики Хакасия, использованы статистические материалы, публикуемые Федеральной службой по статистике Российской Федерации, государственным комитетом по статистике Республики Хакасия, Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации.

Анализ эффективности завершенных программ проводился путем оценки отдельных индикаторов и оценки степени достижения поставленных в программе целей. Оценка отдельных индикаторов осуществлялась в тех случаях, когда в программе проведенные мероприятия характеризуются численно, например, количество созданных рабочих мест, обеспеченность детскими дошкольными учреждениями и т.п. В тех случаях, когда в программе цели и задачи сложно определить количественно, на основе экспертных заключений определялась степень достижения поставленных перед программой целей. Помимо этого, программы оценивались по следующим критериям эффективности: соотношение цели программы с целями общественного развития и с потребностями реципиентов; наличие прогноза социально-экономических последствий мероприятий программы; применение современных методов анализа организации и управления программами с учетом ресурсного, правового и информационного обеспечения их мероприятий; достижение поставленных целей программы наиболее оптимальным способом, определяемым как степень решения социальных проблем при минимальных сроках и минимальном уровне материальных затрат общества.

Результаты

Был проведен анализ эффективности завершенных социальных программ, реализованных в Хакасии в 2002-2007 гг., осуществлена их типология, выявлены факторы результативности и типичные недостатки формирования. Несмотря на значительное усиление социальной ориентации региональных программ, преимущества целевого программирования в республике в полной мере не реализованы, так как анализ показал низкую эффективность программ социальной направленности. Проведенное исследование позволило обозначить основные причины их низкой эффективности. К наиболее существенным отнесены: недостаточное обоснование целей программ (планирование от достигнутого) и отсутствие адекватных механизмов выбора оптимальных вариантов достижения целей. Преодоление имеющихся негативных тенденций требует совершенствования организационно-методического обеспечения формирования и реализации программ. Особое место в этом отношении занимает проблема объективной оценки эффективности программ, в том числе социальных.

Литература

1. Чепурных Н.В. Региональное развитие: сельская местность – М.: Наука, 2006.
2. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004. С. 89
3. Регион: проблемы планирования и управления / Под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2002. С. 240
4. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. С. 357.
5. Водянов А., Гаврилова О., Гришин Л., Шевелева Е., Касаткин А. Инвестиционные проекты, финансируемые из федерального бюджета: методы оценки эффективности. // Российский экономический журнал. – 2006. - №1.

Кластерный метод эффективной интеграции регионов в глобальную экономику

Плотников Владислав Эдуардович

Студент

Волгоградская академия государственной службы, Волгоград, Россия

E-mail: vlad-plotnikov@newmail.ru

В настоящее время подход к региональному развитию, основанный на кластерах, находит все большее понимание в России. Дело в том, что эффективная реструктуризация бывших промышленных гигантов и территориально-промышленных комплексов (ТПК) требует глубокого взаимодействия между крупным, средним и малым бизнесом. Работавшая годами система

вертикального и горизонтального взаимодействия хозяйствующих субъектов в рыночных условиях распалась, а новых инструментов эффективного взаимодействия различных предприятий, нацеленных на выпуск родственной продукции или продукции для одного потребителя, российской экономической наукой не предложено. В данном случае именно применение кластерного подхода предоставляет необходимые инструменты и методологию, позволяющие достигнуть расширенного развития и взаимодействия крупного, среднего и малого предпринимательства. Кластерный подход является основой для создания новых форм объединения знаний, стимулируя возникновение новых научно-технических направлений, а также косвенным образом поддерживая сферу образования, науку и венчурный бизнес. Цель исследования – раскрыть основы формирования и функционирования промышленных кластеров.

Экономическое состояние региона определяется территориальным размещением производственных сил, балансом отраслей хозяйства, наличием «главных» предприятий, отвечающих за специализацию региона. При этом значительный интерес представляют организационные формы экономики региона.

В последнее время в территориальной организации экономики представляет интерес создание свободных или особых экономических зон. Это ограниченная территория, на которой действуют особо льготные экономические условия для иностранных и отечественных предпринимателей. Зоны различаются по назначению и механизмам регулирования. Особый таможенный и налоговый режимы позволяют привлечь иностранные инвестиции, передовые технологии, кроме того, имеется возможность использования современного менеджмента. Создание свободных экономических зон осуществляется на специально выбранных территориях, которые могут характеризоваться как депрессивные или кризисные, требующие существенных финансовых вливаний или каких-либо экономических льгот.

В отличие от России, где кластерный подход является нововведением, он широко распространен на западе. Зарубежная научная практика свидетельствует, что нужны не крупные, плохо управляемые и разнонаправленные объединения, а мощные промышленные комплексы высококонкурентных компаний, которые могут служить основой формирования и развития новых предприятий и отраслей. Кластер – это сочетание постоянно взаимодействующих между собой независимых фирм, работающих в одной сфере или отрасли, и группа предприятий, оказывающих основным фирмам сервисные услуги. В состав кластера в качестве равноправного члена входят представители регионального правительства. Это позволяет осуществлять эффективную государственную поддержку и решать социальные проблемы территории.

Кластерный подход позволяет выявить новые возможности для повышения производительности труда в промышленности без снижения интенсивности конкуренции. Объединение усилий в одних сферах помогает успешно вести конкурентную борьбу в других. Актуальная на западе кластерная модель начинает внедряться в пространственную организацию экономики России и в управление регионами. Зарубежный опыт свидетельствует, что кластерный метод дает весьма эффективные результаты. Практика развития кластеров в разных странах показывает, что они:

обеспечивают привилегированный или дешевый доступ к специализированным факторам производства при условии, если в регионе есть конкурентоспособные на внутреннем или внешнем рынке поставщики и конкурентоспособные родственные связи;

позволяют накапливать специализированную информацию (знания), доступ к которой лучше организован и требует меньших издержек;

обеспечивают взаимодополняемость видов деятельности.

Имеющиеся в России кластеры отличаются от западных тем, что они практически все созданы на основе ТПК, которые работали в условиях советской плановой экономической системы. Российские кластеры функционируют в рыночной экономике в течение последних 10 лет, поэтому соответствующий механизм сотрудничества, присущий жесткой конкуренции, в них еще не сложился.

В России кластерный метод все чаще применяется в региональных стратегиях развития. В Санкт-Петербурге с 2000 г. выполняется совместный российско-финский проект «Долгосрочная стратегия развития экономики Санкт-Петербурга». В Самарской области сформировались благоприятные условия для создания нескольких кластеров: автомобильного, химического и

нефтехимического, авиационного и космического, агропромышленного. На Украине с 1997 г. также занимаются кластеризацией, а именно технологией подъема экономики регионов за счет внутренних ресурсов, использования всех возможных факторов, позволяющих повысить конкурентоспособность экономики.

Современная экономика работает в условиях глобализации мирового рынка и применения новых средств деловой коммуникации. Это приводит к изменению значимости местонахождения бизнеса как фактора конкурентоспособности. Необходимо отметить, что конкуренция стала более активной, подвижной, постоянно требующей инноваций. Таким образом, проведенное исследование показало, что в последнее время кластерный подход получает все большее распространение на региональном и федеральном уровнях в России. Разрабатывая промышленную политику развития кластеров, невозможно копировать то, что есть в других регионах. Эффективные кластеры строятся на региональных особенностях, которые превращаются в источники конкурентных преимуществ.

Литература

1. Иваненко Л.В. (2006) Территориально-организационные формы экономики регионов // Научно-публицистический журнал Регионология. № 3.
2. Захаров В. (2006) Промышленные кластеры и экономический рост // Проблемы теории и практики управления. № 12.
3. Васильченко Н., Глумскова Е. (2006) Формирование эффективности системы управления маркетинговыми технологиями // Маркетинг. № 5.
4. Афанасьева М., Мясникова Л. (2005) Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. № 4.

Организационно- экономические инструменты

рыночной адаптации предприятий в регионе¹

Попова Алла Семеновна²

старший преподаватель, кандидат экономических наук

Ставропольский государственный педагогический институт, Ставрополь, Россия

E-mail: 23zahar@mail.ru

В ходе осуществления аграрной реформы в сельском хозяйстве и других отраслях агропромышленного комплекса России произошли значительные социально- экономические преобразования. К сожалению, нынешние их результаты свидетельствуют о глубоком несоответствии осуществляемых преобразований общественным социально- экономическим интересам, что проявляется, в частности, в негативных показателях функционирования предприятий.

Мы считаем, что рыночной адаптацией является моделирование интеграционных связей всех субъектов хозяйственных отношений. Обстоятельный анализ существующих форм кооперации и интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей на территории Ставропольского края за период 2000-2005 гг. показал, что разработка новых интеграционных структур крайне необходима для выявления высоких показателей их функционирования. Решая проблему рыночной адаптации предприятий, нами было проведено исследование и разработана интеграционная модель, позволяющая минимизировать корпоративные риски в целом.

Для выявления положительных характеристик мы использовали в качестве результирующих переменных: валовые показатели предприятий, имитационный алгоритм производственного потока, вероятностную величину риска. Разработанная абстрактная математическая гомоморфная интеграционная модель производственной системы является как оптимизатор регулирования материальных потоков внутри отрасли.

¹Тезисы доклада основаны на материалах диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

²Автор выражает признательность профессору, д. э. н. Шелкоплясовой Г.С. за помощь в подготовке тезисов.

Исходя из вышеперечисленного, нами была разработана и использована на практике обобщенная структурно- функциональная модель управления закупками. Использование данной модели позволило структурировать внешние объекты и связи по характеру оказываемого влияния на имитационный процесс.

В исследовании использован метод сигнальных карт позволяющий на основе матрицы локальных рисков определять параметры корпоративного риска в целом.

Для выработки объективного мнения о рисках мы использовали так называемую сигнальную карту: это матрица, на которой наглядно показываются риски (разбитые по категориям и суммам), характерные для каждого подразделения – элемента интегрированной модели, и определяется показатель общей корпоративной рисковости. Каждый вид риска закрашивается своим определенным цветом, потому легко выявить область с наибольшей концентрацией риска.

Для выявления потенциального участника интеграционной модели мы использовали коэффициент корпоративного предпочтения, который позволил рассчитать показатели финансового состояния предприятия и больший показатель корпоративного его участия.

Для большей эффективности осуществления этапа планирования производственного цикла в рамках интеграционной модели посредством объединения технологически взаимосвязанных предприятий нами была разработана экономико-математическая модель.

Ее цель- разработать с помощью компьютерной технологии эффективный механизм функционирования интеграционной модели, позволяющей получить максимальную прибыль для каждого из ее участников.

Оптимизация разработанной экономико-математической модели функционирования интеграционной структуры проводилась с использованием ЭВМ и программного обеспечения в виде поиска оптимальных решений средствами SIMPL. В процедуре поиска решения SIMPL использовались алгоритмы симплексного метода для решения задач линейного программирования с ограничениями. Нами было проведено 5 итераций для нахождения оптимального результата.

На основании разработанной экономико-математической модели была рассчитана величина прибыли, которую могут получить предприятия интеграционной структуры в рамках одной технологической цепочки по производству и переработке продукции, включающей следующие этапы: производство, хранение, переработка и реализация готовой продукции.

Результаты исследования дали возможность сделать выводы о доминирующем значении в логистической бизнес – цепочке, связанной с производством и реализацией продукции системы закупок сырья.

Проведенное исследование показало, что создание интеграционной модели является важной предпосылкой для адаптации сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в современной России.

При этом предложенная модель позволяет оптимизировать доход предприятий на уровне региона при создании эффективной системы производства, хранения, переработки и реализации молочных продуктов, объединяя их в интеграционную структуру.

К достоинствам модели можно отнести большое количество учитываемых существенных факторов, высокую точность расчета, возможность оперативного внесения изменений и простоту реализации на ЭВМ.

На наш взгляд, интеграционная модель, прежде всего, способствует быстрой и непринужденной адаптации предприятий к рыночным барьерам.

Литература

1. Гладилин А.В. (2007) Проблемы развития организационно- экономической сферы: интеграция и глобализация. Ставрополь: АГРУС.
2. Ковалева В. (2006) Интеграция- как инструмент повышения эффективности предприятия // Предпринимательство. Журнал- книга. 4/06. М.
3. Auction under pressure//International Fruit World. 1997.Vol /98/-№1/- Н.7.
4. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).

Влияние имиджа и привлекательности региона на продвижение туристского продукта Архангельской области

Попов Иван Александрович¹

студент

*Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова, факультет управления,
Архангельск, Россия*

E-mail: kap@pomorsu.ru

В настоящее время перед большинством субъектов РФ стоит проблема повышения имиджа и инвестиционной привлекательности регионов. В России пока ещё крайне мало примеров, когда региональные и муниципальные власти всерьёз занимались проблемой продвижения информации и поддержания благоприятного имиджа территории.

Речь идет, таким образом, о применении регионального маркетинга как составной части эффективной экономической политики Архангельской области. Маркетинг региона включает в себя стратегии:

- Маркетинг имиджа
- Маркетинга привлекательности
- Маркетинг инфраструктуры
- Маркетинг населения, персонала

В докладе рассмотрено применение стратегии маркетинга имиджа и привлекательности для Архангельской области. Т.к. Архангельская область дотационный регион, то реальнее начинать именно с низкочастотных технологий: формировать имидж, проявлять уже имеющиеся конкурентные преимущества и отыскивать инвесторов, которые помогут сформировать более притягательную инфраструктуру.

Имидж региона сочетает в себе положительные и отрицательные черты, несомненно плюсом является богатое историческое прошлое, минусом неудовлетворительное развитие инфраструктуры, транспортных коммуникаций. Можно использовать следующие технологии для изменения имиджа:

Возрожденческая – опора на исторические корни: Соловецкие острова, Новодвинская крепость, 3 посещения Архангельска Петром Великим. В рамках этой технологии возможно использование трех вариантов персонификации имиджа региона:

1. Архангельск- первый морской порт России
2. Архангельск- Родина делового туризма России.
3. Еще один вариант персонификации имиджа региона - эксплуатация образа легендарного или вымышленного героя в качестве символа данного края. Опора на имена великого учёного-энциклопедиста М.В. Ломоносова, писателей С. Писахова, Ф.Абрамова создаст Архангельской области яркий, насыщенный имидж.

Опора только на прошлое, даже самое величественное не может быть основным фактором развития. Поэтому необходимо использовать технологию самовозвеличивания.

Самовозвеличивающая технология - представление роли региона как более значимой (Архангельск- столица Севера, Архангельск- дорога в Арктику);

Применения данной технологии позволит выделить нашу область на фоне регионов-соседей.

Для успешного продвижения туристского продукта область должна изменить имидж, сделать его современным, не отказываясь от исторических корней.

Архангельская область должна представляться регионом с динамично развивающейся туристской сферой, где уникальные памятники истории и культуры, сочетаются с необычной северной природой и климатом. Регионом духовно богатым, обладающим прекрасными возможностями для развития паломнического туризма. Всемирно известны историко-культурные памятники Соловецких островов, Пинежского района, города Каргополь.

Создание имиджа включает в себя несколько этапов:

¹ Автор выражает признательность доценту, к.э.н. Галёвой Н.Е. за помощь в подготовке тезисов.

1. На начальном этапе разработки имиджа необходимо делать упор на уникальность предлагаемых территорией услуг. Сочетание своеобразной поморской культуры, богатого культурно-исторического наследия региона и особенного менталитета жителей области создаст образ благоприятствующий продвижению туристских продуктов региона. На образ повлияет также известность, популярность, политиков области, которые могут оказать поддержку в формировании имиджа.

2. Налаживание активной работы со средствами массовой информации, включая прессу, телевидение, радио, интернет, информационные агентства. Поддерживается политика «информационной прозрачности» региона. В ходе осуществления информационной поддержки в создании имиджа и повышения привлекательности региона разрабатываются направления распространения информации:

- через посетителей области по линии администрации области;
- через посетителей области по линии конкретных предприятий и организаций;
- через проводимые в России и за рубежом выставки, ярмарки, конференции, в которых область принимает участие;
- через представительства зарубежных стран в России;
- через местные и центральные СМИ.

3. Работа над внедрением и укреплением традиций (ежегодное проведение уже существующих фестивалей, ярмарок, выставок), тем самым демонстрируется с одной стороны стабильность области, с другой готовность к нововведениям.

Для достижения положительного результата от внедрения маркетинговых принципов в управление территорией целесообразно создание маркетингового центра Архангельской области, одной из главных задач которого стало бы решение проблем индустрии гостеприимства и туризма.

Открытие маркетингового центра будет способствовать, созданию положительного имиджа Архангельской области, что в свою очередь благоприятно скажется на развитии индустрии гостеприимства и туризма, повлияет на социальные процессы, происходящие в регионе.

Литература

1. Лобанов В.В. (1994) Маркетинг в государственном управлении // Проблемы теории и практики управления № 4.
2. Панкрусин А.П. (1999) Территориальный маркетинг // Маркетинг в России и за рубежом №5 и №6.
3. Сейфуллаева М.Э. (2002) Маркетинговая составляющая регионального развития // Маркетинг в России и за рубежом №5.
4. Черная И.П. (2002) Маркетинг имиджа как стратегическое направление территориального маркетинга // Маркетинг в России и за рубежом №4.
5. www.dvinaland.ru (Сайт администрации Архангельской области).
6. www.pomorland.info (Сайт информационного туристского центра Архангельской области).

Стратегия развития энергетики в России: роль государства.

Протасов Виталий Сергеевич,

студент

Государственный Университет – Высшая Школа Экономики, Москва, Россия

E-mail: vitalii1986@mail.ru

Введение

Энергетика является ключевой отраслью в экономике любой страны, но в России именно она обеспечивала высокие темпы экономического роста и увеличения благосостояния в последние годы. Поэтому особое значение приобретает выбор оптимальной стратегии развития отрасли, создающей около 30% ВВП и обеспечивающей более 50% поступлений в бюджеты всех уровней (Минпромэнерго, 2007). Действующая Энергетическая Стратегия России на период до 2020 года устарела и требует уточнения основных положений, поэтому сейчас Правительством, Российской

Академией Наук и энергетическими компаниями ведется работа по разработке Энергетической Стратегии России на период до 2030 года. Исходя из этого, представляется важным определение основных направлений развития энергетики и поиск оптимальных инструментов государственного влияния на процессы, происходящие в ней.

Методика анализа.

Анализ проводился на основе ранее разработанной автором методики анализа характеристик энергетики страны (Модель идеальной энергосистемы). В ней выделяется пять классов характеристик:

- Общие, определяющие логику развития энергосистемы (устойчивость, энергетическая безопасность, перманентное развитие).
- Естественные, зависящие от природных условий и особенностей энергоресурсов (обеспеченность ресурсами, оптимальные условия разработки, структура баланса первичных энергоресурсов, их пространственное распределение).
- Сложившиеся в ходе развития энергосистемы (связность и распространенность сетей, структура баланса энергоресурсов, взаимодействие электростанций, КПД генерации, доступные технологии, особенности хранения).
- Социально-экономические (ценообразование, инвестиции, степень монополизации и координация усилий компаний).
- Непосредственно формируемые государством (законодательство, системы стимулирования и налогообложения, внешняя политика).
- При этом определяется оптимальное состояние каждой характеристики по ряду показателей, что позволяет при анализе энергетики страны выявлять проблемные точки. Взаимосвязанность характеристик позволяет прогнозировать появление негативных эффектов в характеристиках класса более высокого уровня при выявлении слабых мест на более низком уровне. Все показатели образуют связную систему, применимую для анализа динамики и межстрановых сравнений.

Результаты исследования.

Применение Модели идеальной энергосистемы при анализе топливно-энергетического комплекса России позволило выявить следующие проблемы и механизмы их решения.

Происходит смещение сырьевой базы энергетики в сторону более трудноизвлекаемых запасов (по пространственному размещению, особенностям месторождений, характеристикам ресурсов), что обуславливает возникновение дисбаланса в пространственной структуре спроса и предложения, рост себестоимости энергоресурсов, увеличение масштабов дефицита энергоресурсов. Необходимо создание добывающей, транспортной и сопутствующей инфраструктуры; совершенствование технологий добычи и транспортировки, введение в эксплуатацию новых месторождений, увеличение объемов геологоразведки.

Существующие трубопроводы приблизились к пределам своего использования; узкие места в сетях, устаревшие технологии генерации и переработки снижают эффективность использования энергоресурсов и способствуют их дефициту. Необходимы повышение эффективности управления государственными компаниями – операторов транспортной системы, увеличение инвестирования в разработку ключевых технологий, стимулирование компаний к их внедрению.

Изменение механизмов ценообразования и общий рост цен на энергоресурсы может негативно сказаться на благосостоянии населения и конкурентоспособности экономики. Рост монополизации секторов энергетики после их либерализации снижает эффективность проводимой государственной политики. Требуется постепенный рост цен с возможностью их дифференциации в сочетании с другими мерами, напрямую стимулирующими использование энергосберегающих технологий.

Роль государства в российской энергосистеме относительно высока, что в ряде случаев негативно сказывается на росте и развитии энергетики. Современная политика государства создает предпосылки к увеличению зависимости российской энергосистемы от Казахстана и Туркмении.

Несмотря на значительную ресурсную базу, России наблюдается дефицит ряда энергоресурсов (газа, электроэнергии). Наибольшее внимание при устранении этого провала в

энергобезопасности страны следует уделять увеличению энергоэффективности путем внедрения новых менее энергоемких технологий, обновлению оборудования, реконструкции и строительству новых сетей, увеличению доли неэнергоемких отраслей в экономике.

Выводы.

Сложившиеся негативные тенденции в российской энергетике обуславливают необходимость проведения целенаправленной государственной политики в этой отрасли. В частности, будут полезны механизмы налогового стимулирования: дифференциация НДС (при сочетании элементов производственного и экономического подходов); уменьшение налоговой нагрузки на нефть, добытую с помощью методов увеличения нефтеотдачи. Требуется применение механизмов частичного возврата инвестиций или целевого финансирования разработки и внедрения более энергоэффективных технологий, таких как сжигание угля в циркулирующем кипящем слое, сжигание газа в парогазовых установках. Требуется уменьшение вмешательства государства в некоторые области энергетике (например, на рынке попутного нефтяного газа), предоставления частным компаниям более широких возможностей (в частности, путем обеспечения свободного доступа к ГТС независимым производителям газа). Эти, а также ряд других мер будут способствовать решению проблем российской энергетике и ее долгосрочному устойчивому развитию.

Литература

1. Gazprom. Oxford: Oxford University Press.
2. Башмаков И. (2007) Энергетика России: стратегия инерции или стратегия эффективности?// Вопросы Экономики, 2007. №8. С. 104-122.
3. Боксерман А.А., Гомзиков В.К., Фурсов А.Я., Халимов Э.М., Джафаров И.С., под ред. Боксермана А.А. (2005) Концепция государственного управления рациональным использованием запасов нефти.
4. Миловидов К.Н., Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. (2006) Нефтегазообеспечение глобальной экономики. М.: ЦентрЛитНефтеГаз.
5. Минпромэнерго (2007) О текущей ситуации развития промышленного производства (январь-декабрь 2006).
6. ОЭСР (2002) Газовая промышленность и электроэнергетика: меры регулирования и реформы// Вопросы Экономики, №6.
7. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года (2003) Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1234-р.

К вопросу о Форсайте и проблематике его применения на региональном уровне

Рыльцев Александр Игоревич

студент

Волгоградский государственный технический университет, Факультет экономики и управления, Волгоград, Россия

Введение

В современных условиях инновационное развитие является основным фактором долгосрочного экономического роста, служит основой достижения конкурентных преимуществ на мировом рынке экономикой в целом и ее отдельными отраслями. Развитые страны достигают устойчивых темпов роста и высокого уровня жизни населения, прежде всего, за счет высокой производительности труда и инновационных факторов, позволяющих реализовывать уникальные преимущества в сфере производства и управления.

Одним из таких факторов является Форсайт – семейство методик долгосрочного прогнозирования развития. Отдельные элементы данной технологии уже используются при построении экономических моделей будущих периодов в США, Японии, ЕС, Латинской Америке и Китае.

В 2008-2009 гг. планируется реализация национальной программы Форсайт в России. Целью российского Форсайта должно стать определение стратегических направлений инновационного развития страны, обеспечивающих устойчивый рост национальной конкурентоспособности и благосостояния населения в средне- и долгосрочной перспективе на

основе реализации имеющихся научно-технологических преимуществ. В результате проведения проекта предприятия реального сектора должны получить информацию о вероятных перспективах развития существующих и возникновения новых рынков товаров и услуг, горизонтах развития важнейших технологических направлений. Это особенно важно для малых и средних предприятий, которые зачастую не способны ориентироваться в быстро меняющемся многообразии новых технологических решений.

Функции регионального Форсайта – передавать участникам инновационной деятельности информацию о перспективных технологиях, информировать население о долгосрочной перспективе условий проживания в регионе и социальных технологиях.

Методы

Основываясь на анализе печатных, электронных источников по проблематики Форсайта, проанализирована практика разработки долгосрочных планов в различных отраслях экономики. Рассмотрен кластерный подход на примере Иркутской области, а так же метод «стрелы времени», на основании чего сделаны соответствующие выводы.

Результаты

Проведенный анализ показал, что для включения технологии Форсайта в практику регионального управления, необходимы следующие факторы: углубление такой инновационной формы ведения бизнеса, как кластер предприятий, в части перераспределения финансовых потоков; нормативные документы, такие в частности, как документ исполнительной власти, содержащий решение о проведении Форсайта, его оргструктуру, порядок проведения, форму и состав итогового документа, финансирование, сроки, возможно, форму утверждения его результатов.

Использование кластерного подхода к организации регионального бизнеса позволяет сформировать в регионе устойчивые, эффективно функционирующие и развивающиеся объединения малых и средних предприятий. За счет оптимизации процесса производства, снижения транзакционных издержек, наличия высоких стандартов качества и эффективного внедрения инновационных методов в производство товаров или услуг, кластеры более конкурентоспособны как на внутрорегиональном рынке, так и при экспортной ориентации производства, по сравнению с отдельными производителями аналогичной продукции. На сегодняшний день, данный подход успешно реализуется в Иркутской области.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что для дальнейшего эффективного применения Форсайта на региональном уровне, необходимо разработать нормативную базу интеграции этой технологии в систему комплексного планирования социально-экономического развития субъектов РФ.

Литература

1. Третьяк В.П. Региональный Форсайт Иркутской области//Власть. 2006, №11.
2. Третьяк В.П. Форсайт в вопросах и ответах. М.: изд. РИЭПП, 2007.
3. Сибиряков В.Г. Сага о Форсайте в русском переводе//<http://metodolog.ru>
4. Bunch of Guys sat around a table// A practical guide to regional foresight European Communities, 2001.

Проблемы реализации механизма жилищного лизинга в России

Салагор Инна Разиловна¹

аспирант

Томский государственный архитектурно-строительный университет,

факультет экономики и менеджмента, Томск, Россия

E-mail: salagor1@mail.ru

Жилищная проблема является одной из наиболее актуальных проблем экономики России на современном этапе. Решение этой проблемы важно не только для укрепления экономического и социального фундамента страны, но и для решения проблемы занятости населения, демографической, миграционной и многих других проблем.

¹ Автор выражает признательность профессору, д. э. н. Овсянниковой Т.Ю. за помощь в подготовке тезисов.

Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» имеет целью решение жилищной проблемы населения страны. Планируется, что к 2009 году доступ к рынку жилья будут иметь до 30 % населения России (по сравнению с 9% в 2004 году), количество нуждающихся в улучшении жилищных условий планируется снизить до 50 % от всего населения страны (по сравнению с 61% в 2006 году) [1]. Основной упор в реализации и продвижении национального проекта делается на развитие ипотечной системы. Но, несмотря на то, что использование ипотечных кредитов позволяет решить жилищную проблему определенной категории населения, говорить о том, что проект идет намеченными темпами, пока рано.

Способами решения жилищной проблемы, в зависимости от уровня дохода граждан, могут быть следующие:

- для населения с высоким уровнем доходов – покупка или строительство жилья за счет собственных средств;
- для населения с уровнем доходов выше среднего – покупка или строительство жилья за счет привлеченных или заемных средств;
- для населения с низким уровнем доходов возможно получение субсидий, жилищных сертификатов и социального жилья.

Для основной части населения со средним уровнем доходов строительство или покупка жилья, даже с использованием ипотеки, остаются недоступными. Безусловно, решение жилищной проблемы напрямую связано с повышением уровня благосостояния населения. Однако около 25% населения могли бы удовлетворять свои потребности в жилище на основе арендных отношений[2]. Поэтому в качестве финансового механизма повышения доступности жилья может выступить жилищный лизинг, который открывает возможность реального улучшения жилищных условий гражданам со средним уровнем доходов.

Жилищный лизинг, сочетающий в себе преимущества жилищного кредитования (привлечение дополнительных инвестиционных ресурсов для строительства или приобретения жилья) и жилищной аренды (распределенные на большой период времени платежи за жилищные услуги), позволяет значительно расширить круг домохозяйств, для которых комфортное жилье может стать доступным.

Основными участниками системы жилищного лизинга могут стать граждане, которые не имеют возможности приобрести жилье за свой счет, за счет заемных средств, за счет кредита или другим способом. Проведенный нами анализ выборки данных о фактических сделках на рынке жилья в г. Томске показал, что количество сделок на рынке жилищных услуг (аренды) составляет в среднем за 2005 г. – 27,2%, за 2006 г. – 30,6%, за 2007 г. – 30,5% от общего количества сделок.

В России существует ряд проблем, которые сдерживают распространение лизинга недвижимости. К сложностям, препятствующим развитию этого финансового инструмента, эксперты относят:

- значительное превышение спроса на объекты недвижимости над предложением;
- несовершенство законодательной базы;
- длительный срок оформления договоров;
- недостаток долгосрочных ресурсов.

Существующая нормативно-правовая база не позволяет реализовать механизм жилищного лизинга в полной мере. Поэтому важнейшим условием развития жилищного лизинга является совершенствование действующего законодательства:

1. Необходимы изменения и дополнения в ФЗ «О лизинге», в статьи налогового и гражданского кодексов, касающиеся лизинговых сделок с объектами жилой недвижимости. Например, необходимо ввести льготы по налогу на имущество для лизинговых компаний, т. к. весь жилищный фонд, переданный в лизинг, будет учитываться на балансе этих организаций.

2. Необходимо разработать целевые региональные программы, предусматривающие развитие жилищного лизинга, при этом механизм жилищного лизинга может быть основан на одной из следующих схем:

- на основе лизинговой компании, учрежденной областной или муниципальной администрациями (по типу региональных ипотечных агентств);

- на основе дочерней компании крупной строительной корпорации, т. е. в рамках крупного девелопмента;
- в виде корпоративного жилищного лизинга (т. е. покупка недвижимости организациями с целью предоставления жилья сотрудникам на условиях жилищного лизинга).

3. Необходимо разработать механизм льготного кредитования для лизинговых компаний, осуществляющих операции жилищного лизинга, с целью увеличения инвестиционного капитала этих организаций и, соответственно, увеличения количества сделок на рынке жилья.

4. Требуется совершенствование амортизационной политики в отношении жилищного фонда, так как срок лизингового договора обычно рассчитывается исходя из периода полной амортизации (срока полезного использования) имущества, приобретаемого в лизинг.

Безусловно, в настоящий момент в условиях отсутствия необходимой нормативно-правовой базы и большого спроса на рынке жилья, когда жилье реализуется на любой стадии готовности и с так называемой «черновой отделкой», возможностей для развития жилищного лизинга практически нет. Однако, в условиях насыщения рынка жилья, увеличении предложения со стороны строительных организаций, снижении покупательского спроса, и соответственно, возникновении проблем со сбытом жилой недвижимости, жилищный лизинг приобретет большую актуальность.

Таким образом, одним из важнейших направлений реализации национального проекта по обеспечению граждан России комфортным и доступным жильем должно стать совершенствование арендных отношений на рынке жилья, в том числе, на основе развития жилищного лизинга.

Литература

1. Круглик С., Говзман Л. Проект жив опытом регионов // Доступное жилье в России. – 2006. - № 1. – С. 8-13.
2. Овсянникова Т. Ю. Инвестиции в жилище [Текст]: Монография / Т. Ю. Овсянникова. – Томск: Изд-во Томск. гос. архит.-строит. ун-та, 2005. – 379 с.

Особенности межбюджетных отношений с позиции субъекта РФ

Седыкин Сергей Владимирович

студент

Ф ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» в г.Липецке, Липецк, Россия

E-mail: sedykin@mail.ru

Введение

Бюджетная и налоговая реформы стали для страны ключевыми событиями последних лет. В этой связи важнейшими задачами стали: перераспределение полномочий между разными уровнями публичной власти, а также установление баланса между их расходными обязательствами и финансовыми ресурсами.

В целом, задачи, стоящие перед реформами, были решены. Реализация базовых федеральных законов идёт полным ходом. Однако - и в этом проявилась половинчатость проводимых преобразований - на каждом шагу она наталкивается как на объективные, так и на субъективные трудности. Многие положения, принятые в рамках реформы законодательных актов, оказались плохо проработанными, многие - не учитывающими особенностей территорий. Совершенствование действующей компетенционной модели оказалось делом куда более сложным, чем предполагалось у истоков реформы. Поэтому государству пока не удалось выйти на реализацию устойчивой модели разграничения компетенций. Полномочия зачастую излишне децентрализованы, что мешает их эффективному осуществлению.

Реализация на практике отдельных норм, актов федерального законодательства также выявила ряд задач, решение которых находится в сфере дальнейшего разграничения полномочий. Во-первых, ряд полномочий, отнесённых законодательством к ведению субъектов Федерации, продолжали исполняться органами государственной власти РФ, поскольку соответствующие территориальные органы не приступили к их осуществлению из-за недостатка организационных, материальных и финансовых ресурсов. Во-вторых, реализация нового законодательства выявила

также отдельные случаи неэффективного разграничения полномочий. В-третьих, возросла зависимость территориальных бюджетов от федерального центра, а местных бюджетов от региональных.

Налоговая составляющая собственных источников в доходах бюджетов субъектов Федерации не растёт: за региональными бюджетами Налоговым кодексом закреплено всего три собственных налога. Из-за сужения перечня региональных и местных налогов более 80% налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ - это отчисления от федеральных налогов.

Но самая главная проблема - это продолжающееся сужение собственной финансовой базы местных бюджетов. За ними закреплено всего два собственных налога: земельный и налог на имущество физических лиц. Ликвидировано зачисление в местный бюджет акцизов на спирт, алкогольную продукцию и пиво, поступления по которым, в бюджете г.Липецка в 2006 году, составляют около 72 млн.руб. Кроме того, не закреплены за местными бюджетами на постоянной основе доходы от большинства федеральных налогов. Такое закрепление осуществлено лишь по НДС, единому сельскохозяйственному налогу и ЕНВД. Надо отметить, что в Бюджетный кодекс включена статья о том, что региональные законодательные органы могут утверждать такие нормативы. Но подобная норма уже была прописана в прежней редакции Бюджетного кодекса и никогда не выполнялась.

Методы

Таким образом, финансовые основы для развития в регионах собственной налоговой базы из года в год подрываются. Федеральное законодательство всё в большей степени ориентирует регионы на иждивенчество, а не на «зарабатывание» денег. В связи с этим, формирование региональных и местных бюджетов в последние годы продолжается с ориентацией на увеличение доли финансовой помощи из федерального бюджета.

Говоря о принципах разграничения и распределения доходных источников по уровням бюджетной системы, надо также стремиться к тому, чтобы они в максимально возможной степени покрывали минимально необходимые расходы территориальных бюджетов, исходя из принципа опоры, в первую очередь, на собственные силы. Это также означает, что в основе разграничения доходов должно быть и теоретически обоснованное разграничение расходных полномочий. Критерии такого разграничения следующие:

- территориальное соответствие (соответствие «зоне обслуживания»);
- приближение к уровню тех территориальных образований, в интересах населения которых осуществляются бюджетные услуги.

Суть первого принципа в том, что бюджетные услуги закрепляются за тем уровнем власти, подведомственная территория которого в основном охватывает потребителей данных услуг. Это означает, что выбор уровня бюджетной системы, за которым закрепляются соответствующие расходы, зависит от того, осуществляются ли они в общих интересах населения страны или нескольких субъектов Федерации, либо в интересах населения муниципальных образований.

Второй принцип, означающий максимально возможное приближение к тем территориальным образованиям, в интересах населения которых осуществляются бюджетные услуги, исходит из того, что органы власти на местах лучше знают потребности в бюджетных услугах населения, проживающего на подведомственной территории. Реформа местного самоуправления, вступившая в действие с 2006 г., не в полной мере соответствует этому принципу, что вызвано конкретной ситуацией, сложившейся на данном этапе.

Результаты

По итогам проведённого исследования позволим себе наметить некоторые пути совершенствования организации межбюджетных отношений:

- 1) необходимо сократить перечень налогоплательщиков, которым предоставляются льготы по уплате земельного налога, а также заменить все льготы по земельному налогу компенсационными выплатами соответствующим категориям граждан или юридическим лицам из федерального бюджета;
- 2) целесообразно изменить предлагаемый порядок действий и роль отрицательных трансфертов в механизме выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований, преобразовав его в привычный и используемый в настоящее время способ централизации части доходов от уплаты местных налогов и сборов;

3) закрепить за местными бюджетами на постоянной основе доходы от налога на прибыль организаций как минимум по ставке 2%, т.к. крупные промышленные предприятия, функционирующие на территории г.Липецка, наносят непоправимый экологический ущерб всем жителям города, а плата в бюджет г.Липецка за негативное воздействие на окружающую среду с каждым годом снижается. (в 2007г. - 34.8 млн.руб., запланировано на 2008г. - 28,2 млн.руб.)

4) необходимо дополнить перечень вопросов местного значения муниципальных районов такими, как организация досуга, организация работы учреждений культуры, работа по вопросам физической и массовой культуры.

Таким образом, проведенное исследование показало, что вопросы организации межбюджетных отношений являются особенно злободневными на современном этапе развития системы управления общественными финансами.

Литература

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации от 29.07.2004г.
2. Бюджетный Кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ.
3. Федеральный Закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 18.04.2005г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».
4. Федеральный Закон от 20.08.2004 №120-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный Кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений».

Государственное регулирование рынка труда в условиях рыночной социально-экономической системы

Соловьева Олеся Анатольевна

кандидат экономических наук

ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет», «факультет управления»,

г. Челябинск, Россия

E-mail: Olesia2323@yandex.ru

Рынок труда занимает особое место в экономической системе страны, являясь одним из важнейших факторов обеспечения устойчивости экономического развития.

В условиях рыночной социально-экономической системы предпосылкой конкурентоспособности страны и ее регионов является высококвалифицированная, мобильная рабочая сила, обеспеченная устойчивой занятостью.

Занятость населения является необходимым элементом экономической политики государства, позволяющим реализовать его социальные функции.

С точки зрения государства, занятое население (трудовые ресурсы) должны обеспечивать реализацию целей общества (экономический рост, формирование среднего класса и др.). И, наоборот, с точки зрения занятого населения (трудовых ресурсов), государство должно создавать условия, которые позволяют ему эффективно достигать своих целей (защита прав, социальные гарантии и др.). Баланс разносторонних интересов происходит за счет регулирования государством рынка труда. Автор выделяет следующие основные функции государственного регулирования рынка труда (табл.1).

Таблица 1
Основные функции государственного регулирования рынка труда

Название функции	Содержание функции
Адаптационная функция	обеспечивает приспособляемость трудовых ресурсов ко всем изменениям, происходящим в экономической системе (через социальные пособия и льготы, минимальный размер оплаты труда, нормативно-правовую защищенность определенных категорий населения)
Стабилизационная функция	обеспечивает устойчивость функционирования рынка труда через его инфраструктурное, нормативно-правовое и финансовое регулирование
Интеграционная	обеспечивает социально-экономическую взаимосвязь между

функция	трудовыми ресурсами (населением) и институтами экономической системы (работодателями, посредниками)
Регулирующая функция	стимулирует и регламентирует занятость в отраслях наиболее значимых для экономики страны (через развитие и поддержку профессионального образования, а также ГУП и МУП)

Институциональное пространство рынка труда представляет собой территориальную целостность, в рамках которой определенные факторы оказывают воздействие на его развитие. Автор выделяет факторы, сдерживающие рост занятости населения, и факторы поддержки рынка труда.

Факторы, сдерживающие рост занятости населения затрагивают правовую, социальную и экономические сферы:

- низкая оплата труда;
- недостаточный уровень информационной политики;
- недостаточный уровень деятельности институтов рынка труда.

Под факторами поддержки рынка труда автор предлагает понимать условия, которые являются движущей силой эффективного использования трудовых ресурсов (табл. 2).

Таблица 2

Основные факторы поддержки рынка труда

Организационно-правовые	Социальные	Экономические
- нормативно правовое обеспечение деятельности субъектов рынка труда; - формы занятости населения; - дополнительное образование по актуальным направлениям; - мониторинг занятости и безработицы населения; - инспекционная деятельность	- социальные гарантии занятому и безработному населению; - морально-нравственная устойчивость общества	- перераспределение доходов и ресурсов; - приоритетные направления экономики; - экономические программы

Данная дифференциация факторов поддержки рынка труда определяет организационные, социальные и экономические формы государственной поддержки населения (трудовых ресурсов).

Литература

1. www.government.ru (Сайт Правительства Российской Федерации).
2. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).

Потребительская кооперация как самостоятельный фактор устойчивого развития региона.

Стороненко Майя Геннадьевна¹

Ассистент

Чебоксарский кооперативный институт Российского университета кооперации

E-mail: mailhim@rambler.ru

Потребительская кооперация в силу своих особенностей и уникальности является одним из важнейших факторов в обеспечении устойчивого развития региона по следующим причинам: она способствует социальному, экономическому, экологическому развитию региона; обладая мощным базовым потенциалом, обеспечивает способность экономики региона к саморазвитию и

¹Автор выражает признательность доценту, к.э.н., д.ф.н. Калининой Г.В. за помощь в подготовке тезисов.

прогрессу; ориентирована на региональные ресурсы и сбытовые рынки, исходит из потребностей и возможностей насыщения местных рынков товарами и услугами, создавая при этом новые рабочие места для местного населения; увеличивает средний класс и сокращает дифференциацию населения по доходам; межотраслевой характер системы потребительской кооперации способствует структурным изменениям в экономике; такие отличительные черты системы как гибкость, мобильность, динамичность составляют тот адаптационный механизм, который позволяет сохранять устойчивость экономики региона и в дальнейшем устойчиво развиваться. Система должна рассматриваться в качестве самостоятельного фактора устойчивого развития, увязываться с программами социально-экономического развития территорий.

Управление устойчивым развитием предполагает ориентацию на соответствующие показатели. Показателями устойчивого развития, по-нашему мнению, являются критерии и индикаторы, с помощью которых оценивается и прогнозируется уровень развития того или иного региона, прогнозируется его будущее состояние, делаются выводы об устойчивости этого состояния. Задача разработки индикаторов устойчивого развития еще далека от решения, однако уже имеются рекомендации по методологии выбора индикаторов для систем разных масштабов: глобального, национального, регионального, локального, отраслевого.

Проведенное исследование выявило особенности потребительской кооперации как важнейшего фактора устойчивого развития сельских территорий на основе комплексной оценки деятельности системы потребительской кооперации. Обосновало приоритетные направления совершенствования управления потребительской кооперацией, учитывающие необходимость формирования стратегии ее развития. Нами предложены основные направления обеспечения устойчивого развития потребительской кооперации в контексте совершенствования системы управления, реализуемого через вероятностно-адаптивный подход, который обеспечивает эффективное использование имеющегося экономического потенциала.

Материалы исследования приняты к внедрению Марпотребсоюзом и использованы в Программе развития потребительской кооперации Республики Марий Эл на период до 2010 года (справка о внедрении от 24.01.05 № МПС-5/61).

На наш взгляд, существует возможность использования положений и выводов исследования Министерством сельского хозяйства для оценки изменений деятельности потребительской кооперации как фактора обеспечения устойчивого развития сельских территорий; а также разработанной стратегии развития потребительской кооперации, повышающей результативность проводимой социально-экономической политики.

Использование потенциала национальной экономики как основа стратегии развития страны

Суворова Арина Валерьевна

студент

Уральский Государственный Экономический Университет

E-mail: gotika.bell@mail.ru

Группа исследователей из Института проблем глобализации под руководством М. Г. Делягина на основе проделанного анализа пришла к выводу, что Россия в годы реформ оказалась отброшенной на четвертый-пятый уровень мировой технологической пирамиды (в то время как развитые страны занимают ее второй «этаж»). Для того, чтобы не допустить дальнейшего отставания России, необходимо предпринимать решительные действия, но нужно четко понимать, в каком направлении они должны осуществляться.

Важно помнить, что особенностями России являются наличие в ее недрах значительных запасов различных видов минерального сырья, а также развитый интеллектуальный потенциал — обладание этими видами богатства открывает реальную возможность для выработки двух принципиально различных путей дальнейшего развития. Один из них основывается на преимущественном использовании сырьевых ресурсов, другой связывает перспективы страны с акцентом на реализацию интеллектуального потенциала.

Некоторые исследователи предлагают ориентироваться на сырье, исходя из того, что страна уже идет именно по этому пути. Следование ему и в дальнейшем означает первоочередное развитие добывающей промышленности, стимулирование подготовки кадров для добывающих

отраслей, совершенствование их технологической базы. В то же время средства, полученные о реализации полученной продукции, могут быть использованы для общего подъема как производства, так и благосостояния населения.

Конечно, добыча и экспорт полезных ископаемых приносит и будет приносить значительный доход. Однако преимущественно сырьевая направленность экспорта означает, что товары, производимые высокоразвитыми, научно-технологическими отраслями (за исключением оружия) не попадают на мировой рынок, а продолжение этой тенденции угрожает России превращением в сырьевой придаток развитых стран.

Принципиально иной является стратегия, ориентированная на приоритетное использование интеллектуального потенциала. Однако в случае выбора именно этого пути необходимо уделить особое внимание интеграции науки и производства, оснащению последнего новыми современными технологиями, повышению производительности труда и качеству продукции, делающему ее конкурентоспособной на мировом рынке, укреплению связей науки, образования и производства, активной поддержке государства (как общественно-политического центра любой экономической системы).

При наличии развитого интеллектуального потенциала концентрация усилий инновационной политики на создании правового пространства и социально-экономической инфраструктуры инновационной деятельности имеет фундаментальное значение, так как от них зависят мотивация и стимулирование этой деятельности, коммерциализация и передача инновационного продукта из научно-технической сферы в производство, обратная связь технологического рынка со сферой НИОКР. Создание устойчивой структуры, связывающей государство, науку, производство, образование, позволяющей им учитывать интересы друг друга и действовать гармонично, решит многие проблемы.

Таким образом, инновационный путь развития для России можно считать оптимальным, поскольку он отвечает и ее возможностям, и коренным национальным интересам, и приоритетам современной техногенной цивилизации.

Литература

1. Келле В. Инновационная политика // Свободная мысль-XXI. 2001. №6. С. 68-80.
2. Экономическая теория. Трансформирующаяся экономика / Под ред. проф. Николаевой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 260.
3. <http://www.invur.ru> (Сайт инновационного портала УрФО)

Условия дальнейшего развития интеграции российского крупного и малого бизнеса.

Сысоев Георгий Владимирович

студент

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород, Россия

E-mail: g.v.sysoev@mail.ru

Необходимость формирования условий для интеграции крупного и малого бизнеса была доказана отечественной и мировой экономическими научными школами, а также практическим опытом. Достичь взаимовыгодного симбиоза крупных и малых предприятий возможно по средствам проведения последовательной государственной политики. Данная политика должна включать в себя мероприятия по дальнейшей поддержке отечественного малого и среднего бизнеса, формировать условия для развития конкуренции во всех отраслях национальной экономики.

По мнению автора, формирование условий для дальнейшего развития интеграции крупного и малого бизнеса, во многом определяется разработкой следующих перспективных направлений государственной экономической политики:

- формирование условий для создания конкурентной среды во всех секторах российской экономики;
- дальнейшая продуманная политика поддержки развития малого бизнеса (в том числе ресурсное, финансовое обеспечение деятельности данной сферы бизнеса);
- весторонняя поддержка развития инновационной составляющей национальной экономики (главным образом ее производственной сферы);

- формирование условий для развития всех форм интеграции крупного и малого бизнеса, включая систему лизинговых, франчайзинговых, субконтрактинговых отношений, венчурных фондов, технополисов, бизнес-инкубаторов и др.

В свою очередь, как показывает мировой опыт, развитие кооперационных связей между крупными и малыми предприятиями в некоторой степени позволяет нивелировать несовершенство проводимой государственной политики. Интеграция вышеуказанных сфер бизнеса формирует деловые круги, которые становятся основным субъектом политики, развивают самоорганизацию предпринимателей, повышает их общий уровень ответственности, оставляя за органами государственной власти функции установления общеэкономических ориентиров и стимулирующих механизмов.

К одной из наиболее важных мер проводимой государственной политики, направленных на создание условий для взаимовыгодного взаимодействия крупного и малого предпринимательства, можно отнести формирование нормативно правовой базы, ориентированной на стимулирование развития малого бизнеса. Важно отметить, что лишь в последнее время у российских законодателей произошло понимание того, что коренное улучшение действующего законодательства требует разработки новой законодательной модели, предусматривающей корректировку значительной части действующих законов в сфере регулирования экономической деятельности. Вышеуказанное подтверждается тем фактом, что с 01.01.2008 г. вступил в силу Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», устанавливающий новые критерии выделения субъектов малого и среднего предпринимательства.

В рамках проводимой государственной политики важно найти пути решения проблемы формирования цивилизованной конкурентной среды, что становится особенно актуальным в преддверии вступления России в ВТО. Необходимо разработать нормативно правовые акты, которые гарантировали бы протекцию отечественным производителям – представителям малого бизнеса. Для решения данного вопроса целесообразно законодательно закрепить определенную долю размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд на отечественных малых предприятиях.

Основные рекомендации по интеграции крупных и малых предприятий, являющейся фактором экономического роста России и ускоренного развития регионов, заключаются в следующем:

В аспекте учреждения новых предприятий. Важно предоставлять региональным фондам поддержки малого предпринимательства право использовать часть собственных средств в качестве источника стартового капитала для создаваемых малых предприятий, учредителями которых являются крупные предприятия, а также группы работников крупных предприятий. Необходимо устанавливать определенные льготы для крупных предприятий, при внесении ими имущества (производственных средств), в качестве вклада в уставный капитал малых предприятий. На федеральном и региональном уровне поощрять создание специализированных инвестиционных институтов венчурного финансирования при учреждении новых малых предприятий. Способствовать функциональному использованию имущественной базы крупных предприятий для развития объектов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства.

В сфере производственной кооперации. Стимулировать кооперирование малых предприятий с крупными корпорациями по отраслевому признаку, рынку сбыта, используемым технологиям и т. д. Способствовать разработке и внедрению применения типовых схем кооперации малых предприятий между собой и с крупными предприятиями. Осуществлять передачу инноваций и технологий (это касается как передачи от малых предприятий к крупным предприятиям новых технологий и образцов продукции, так и передачи от крупных предприятий к самостоятельным малым предприятиям). Поощрять создание и развитие инновационных малых предприятий в рамках реструктуризации крупных предприятий и венчурного предпринимательства.

В вопросе взаимодействия бизнеса с государством. Способствовать установлению обязательств крупных предприятий-подрядчиков привлекать малые предприятия как субподрядчиков в качестве одного из основных условий конкурса на поставку продукции для государственных нужд.

Реализация указанных выше рекомендаций по интеграции крупного и малого бизнеса, послужит ускорением экономического роста российской экономики.

Литература

1. Взаимодействие малого и крупного бизнеса (2004)// Информационно-аналитический сборник материалов Всероссийской конференции представителей малых предприятий, Москва, Институт предпринимательства и инвестиций, 2004.
2. Сысоев Г.В. (2007) Интеграция крупного и малого бизнеса как фактор экономического роста России// Общероссийский информационно-аналитический и научно-практический журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», № 8, Москва, 2007, стр. 30-39.
3. Сысоев Г.В. (2007) Особенности интеграции крупного и малого бизнеса при переходе к инновационной экономике// Материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев. [Электронный ресурс] — М.: Издательский центр Факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2007.

Межрегиональный инструментальный прогнозирования

социально-экономического развития

Таточенко Тамара Викторовна, Мараховский Александр Сергеевич
аспирантка 3-го года обучения,

Ставропольский государственный университет, экономический факультет,

Ставрополь, Россия

tatochenko@rambler.ru

Рассмотрение межрегиональных моделей применительно к прогнозированию социально-экономического развития региона, определяется обширной территорией регионов входящих в состав Российской Федерации и наличием большого количества районов, как элементов системы региона. Для каждого региона характерны свои специфические условия и требуется индивидуальный прогноз развития на территории. Комплексность расчетов с использованием межрегиональных моделей заключается в том, что хозяйства районов рассматриваются не изолированно, это обеспечивает получение региональных прогнозов с взаимно сбалансированными внешними для каждого района связями, на данный момент времени классические межрегиональные модели не стали оперативным инструментом органов управления: для администраций территориальных органов они сложны по информационному обеспечению, а для центральных – они пока «бедны» по содержательному составу выходных данных. В их состав входят показатели только материально-вещественного состава и отсутствуют расчеты финансовых потоков, взаимно сбалансированных по административно-территориальным субъектам страны.

Данная проблема вызывает необходимость совершенствования инструментальной базы формирования прогнозов развития экономики регионов, в разрезе районов и отраслей, расширением классических межрегиональных моделей за счет финансовых потоков. Это требует создания фактически нового инструментария, в котором упомянутая межрегиональная натурально-продуктовая модель является лишь его частью.

В последние годы значительно расширилось количество экономических методов управления и использования инструментов государственного регулирования через экономическую среду (налоги, цены, дотации, процентные ставки) возросло и внимание к моделированию финансового сектора. На современном этапе, при преимущественно рыночной организации экономики, институты финансов и цен имеют несоизмеримо большее значение, чем при плановой экономике. Целесообразно с нашей точки зрения, для проведения расчетов использовать оптимизационные методы линейного программирования (Л. Канторович, Дж. Данциг, Дж. Хедли и др.), при этом по решениям оптимизационных межотраслевых задач рассчитываются двойственные оценки отраслей. Они содержательно близки к ценам и другим финансовым показателям. Однако, получаемые по простым межотраслевым, даже не динамическим задачам, двойственные оценки, по крайней мере, в силу упрощенности прикладных

вариантов межрегиональных моделей непосредственно не могут быть применены для целей ценообразования и определения финансовых потоков на перспективу [1].

Содержание нашего подхода, состоит в использовании двух типов моделей (исходной натурально-продуктовой и новой – финансовой (Платежи – Доходы)). Финансовая модель формируется таким образом, чтобы оставались возможности фиксированного задания некоторой части финансов: бюджетных расходов, внешних кредитов, денежных накоплений и др. Выбор указанных частей может выражать или быть аналогом определенной государственной политики. В частности, в тексте приведены предложения по межрегиональному регулированию условий экономической деятельности, дотированию некоторых производств в регионах, подходам к изъятию ренты и т.д.

Внешне имеется полное сходство финансового баланса со структурой более известного обычного межотраслевого баланса производства и распределения продукции (МОБ), однако содержательно их элементы даже по условиям производства и распределения продукции в общем случае, как правило, не совпадают из-за расхождения на текущий момент реальных платежей за продукцию. Расширение традиционных межотраслевых балансов (или моделей их типа) последовательно от натурального баланса к финансовому по мере добавления и детализации различных финансовых потоков можно представить в виде общей результирующей схемы 1.

На схеме 1 представлен фрагмент районных условий модели межрегионального межотраслевого финансового баланса, разделенный на взаимоувязанные блоки:

A – признак блока отраслей: **A** – также внутрирегиональное производство;

Z – признак блока населения (труда, домашних хозяйств), фонд непроемственного потребления: **ZA** - заработная плата в отраслях, **ZZ** – расходы населения на непроемственное потребление, **FZ** - налоги с населения.

Схема 1 – Условия межотраслевого финансового баланса района по блокам

A	Z	II			B	} (1)
ZA	ZZ	ZI		=	ZB	
IA	IZ	II		=	IB	
FA	FZ		FF	=	FB	
CA	CZ		ΔF			(2)

I - признак инвестиционного блока, **II** - объем капитальных вложений, **IA** – отраслевые капитальные вложения, **IZ** - вложения населения в строительство жилья, **IB** – затраты в государственное строительство, (**II** = - **I**) – объем капитальных вложений;

F – признак блока, отражающего денежные потоки кредитно-финансовых и бюджетных отношений: **FA** - налоги, дотации производству, изменение задолженности; **FF** – налоговые доходы, общие расходы бюджета на территории, кредиты и т.д.;

B – признак блока фиксированных конечных потребностей и материально-вещественных внешних связей, **FB** – денежные потоки межрегионального платежного баланса, налоги. **B** – расходы на нужды обороны, прирост запасов, сальдо экспорта-импорта, ввоза-вывоза продукции в другие районы и т.д.

ΔF - ожидаемое в перспективе общее сальдо финансовых потоков по районам: поступления минус распределение. Величина **ΔF** фактически равна дополнительной денежной эмиссии Центрального Банка. При других постановках в ограничение (2) включают финансовые отраслевые потоки (**CA**) расходов региональных и федеральных бюджетов, аналогичные параметры для населения (**CZ**), выданные региональными и Центральным Банками кредиты, сальдо кредиторской и дебиторской задолженностей по регионам.

Проведенное исследование показало, что, основной задачей на данный момент времени является построение на основе оптимизационной межотраслевой межрайонной модели материально-вещественного состава модели финансовых балансов регионов, которая позволит качественно расширить список получаемых прогнозных показателей за счет сбалансированных по регионам отраслевых индексов текущих цен, налоговых доходов, кредитов, бюджетных трансфертов, денежных средств оплаты за поставки продукции между регионами.

Литература

1. Мелентьев Б.В. Межрегиональный финансовый баланс – расширение возможностей прогнозирования экономического развития // Регион: экономика и социология. 2006. – №2. С.3-17.

Инфраструктура рынка телекоммуникационных услуг в России

Токмин Константин Иванович

аспирант

Российский университет кооперации, г. Москва, Россия

E-mail: , kit234@yandex.ru

Создание российской информационно-телекоммуникационной инфраструктуры рынка следует рассматривать как важнейший фактор подъема национальной экономики, роста деловой и интеллектуальной активности общества, укрепления авторитета страны в международном сообществе. Значение телекоммуникационной отрасли проявляется в постоянном увеличении ее доли в валовом внутреннем продукте страны. Доля связи в валовом внутреннем продукте развитых стран мира в 2006 году достигает 5 процентов, тогда как для Российской Федерации данный показатель составляет только 2 процента. Необходимо отметить, что в системе телекоммуникационных услуг объем капитальных затрат составит в 2010 году около 33 млрд. долларов США. Для стран с развитой экономикой развитие телекоммуникаций уже в настоящий момент характеризуется следующими показателями: телефонная плотность – 40-60 процентов; плотность мобильной связи – 25-40 процентов; плотность пользователей Интернета – 20-30 процентов.

Для обеспечения равноправной конкуренции, определения порядка присоединения сетей операторов связи к сети электросвязи общего пользования должны быть четко разработаны нормативные документы, регламентирующие правила присоединения ведомственных и выделенных сетей электросвязи к сети электросвязи общего пользования, учтен порядок присоединения сетей, электросвязи общего пользования, предусмотрен порядок установления расчетных цен (таксы) за предоставление технических средств и сетевых услуг операторами сетей электросвязи, образующих сеть электросвязи общего пользования.

Основой для эффективного развития отрасли является создание государством условий, позволяющих операторам связи свободно конкурировать друг с другом на равноправной основе. Конкуренция на телекоммуникационном рынке приведет к повышению экономической эффективности деятельности организаций связи, максимально возможному удовлетворению спроса потребителей на услуги связи, улучшению их качества в результате внедрения современных средств связи и новых технологий.

Рынок связи довольно специфичен. В большей степени это промышленный рынок, и не все традиционные маркетинговые приемы здесь эффективны. Кроме того, рынок очень гибок - значительная конкуренция, активные и информированные клиенты. Можно отметить сильное влияние производителей оборудования и высокие потребности в постоянном реинвестировании. В результате конкуренция на телекоммуникационном рынке из ценовой все активнее переходит на уровень брендов.

В последнее время еще одной из явных маркетинговых линий на "несотовом" телекоммуникационном рынке (традиционная телефония, Интернет) стало продвижение операторами "комплексной услуги". "По большому счету потребитель не должен разбираться во всех технических деталях - он ищет комплексное решение своей проблемы и хочет получить его "под ключ" с минимальными издержками. Вот на продвижение этого и должен быть направлен маркетинговый комплекс. Ключевым моментом становится способность компании понять потребности своего клиента и предложить ему адекватное комплексное решение, что требует расширения портфеля предоставляемых услуг.

Переход к универсальности телекоммуникационных услуг требует больших финансовых вложений и человеческих ресурсов. Не все операторы способны перешагнуть этот рубеж, что приводит к слияниям и поглощениям компаний.

Динамика рынка во многом связана с интенсивностью технологических инноваций - добавляются все новые и новые функции, линейки товаров часто меняются (VoIP, MMS, Wi-Fi, 3G), а иногда новые технологии и вовсе закрывают рынок имевшихся решений. Вероятно,

наиболее весомое, системное отличие маркетинга в нашей области - постоянные инновации в процессах, технологиях (особенно), структуре рынка.

Скорость появления новых технологий и подходов к построению глобальных корпоративных вычислительных сетей настолько высока, что выстоять могут только те операторы, которые одними из первых внедряют новые перспективные продукты. Соответственно, основная задача стратегического маркетинга телеком-компаний - своевременный выпуск коммерческих продуктов, базирующихся на технологиях будущего, и их дальнейшее агрессивное внедрение и раскрутка на рынке.

В условиях телекоммуникационного рынка без взаимной выгоды любая форма взаимоотношений обречена на провал. Используя гибкость, маневренность малых предприятий, крупные имеют возможность повысить эффективность своей деятельности, наладить новые сбытовые каналы, освоить и внедрить новые технологии и услуги.

При эффективном функционировании предприятия в телекоммуникационной сфере сталкиваются с проблемами, которые усложняют процесс их деятельности и развития. К ним относятся:

- разные модели организации каналов сбыта, партнерства, производственной кооперации, в ряде случаев что выключают, как экономически нецелесообразные контакты субъекта одной категории с большим числом субъектов другой категории;

- отсутствие у субъектов, которые функционируют, одной категории достоверной информации о возможностях, надежности потенциального контрагента другой категории;

- более высокий риск «утечки» конфиденциальной коммерческой информации вследствие доступа к ней большего числа контрагентов, чем в ситуации с ограниченным числом партнеров.

Для эффективного развития взаимоотношений между малыми и крупными предприятиями на рынке телекоммуникационных услуг необходимо государственная поддержка, которая способствовала бы их развитию. Государственная поддержка должна заключаться в следующем:

- сократить административные барьеры при осуществлении малыми предприятиями предпринимательской деятельности;

- развивать кредитование и страхование;

- создать нормативные документы по регулированию взаимоотношений между малыми и крупными предприятиями.

Приоритетными направлениями развития рынка телекоммуникационных услуг может быть:

- разработка порядка и условий оказания услуг присоединения;

- организация и обеспечение государственного контроля и надзора в сфере оказания услуг присоединения с целью недопущения злоупотреблений отдельными операторами связи своим положением;

- реализация принципа прозрачности расчета цен на услуги присоединения и ориентации на себестоимость и нормативный уровень рентабельности путем государственного регулирования цен на услуги.

Литература

1. Слободкин В.С., Журавлева Л.А. Перспективы развития рынка телекоммуникаций в России // Вестник Белгородского Университета потребительской кооперации. - 2006.- №2(17). - 0,5 п.л.

2. Слободкин В.С. Место потребительского комплекса в стратегическом развитии экономики России // Современные проблемы гуманитарных и социально - экономических наук: сб.тез. НМНСК «Интеллектуальный потенциал Сибири 2000». – Новосибирск: НГАЭиУ, 2000. – 0,05 п.л.

Стимулирование инновационного развития фармацевтического комплекса РФ

Толстомятенко Мария Анатольевна

аспирант

Государственный Университет Управления, Москва, Россия

E-mail: tolst_ma@rambler.ru

Введение

Производство лекарственных средств и обеспечение ими населения и учреждений здравоохранения является важнейшим элементом обеспечения биологической безопасности страны и одной из приоритетных государственных задач. Несмотря на то, что фармацевтическая промышленность принадлежит к числу отраслей, чей удельный вес в индустриальном потенциале России невелик (доля в ВВП составляет 0,3%), она имеет чрезвычайно высокую инвестиционную привлекательность, наукоёмкость и значимость с позиции роста международного престижа страны, что является предпосылкой для использования механизмов часто-государственного партнерства. В настоящее время российский фармацевтический рынок представляет собой рынок брендированных и небрендированных дженериков, где 83% производства составляют так называемые “старые дженерики” - неэффективные, морально устаревшие препараты, запущенные в производство еще в 1970-1980 годы.

Значительная доля лекарственных препаратов импортного производства (78%) на российском рынке объясняется, прежде всего, недостаточностью производства ЛС в полном объеме, качестве и ассортименте предприятиями отечественной промышленности, отсутствием баз НИОКР для разработки оригинальных препаратов, а также недостаточной эффективностью ряда отечественных препаратов. Оказавшись в последние десятилетия по ряду известных причин в кризисной ситуации, отечественная фармацевтическая промышленность, чтобы стать конкурентоспособной и обеспечить импортозамещение нуждается в активизации инновационных процессов. Без государственного участия эти проблемы решить невозможно.

Целью данного исследования является проведение комплексного исследования состояния и проблем инновационного развития фармацевтического комплекса РФ и выработка рекомендаций по стимулированию инновационной активности фармацевтической отрасли.

Методы

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные общей экономической теории, экономическому анализу, проблемам инновационного развития и государственного управления. Информационной базой исследования стали данные Федеральной службы государственной статистики, фармацевтических экспертных организаций и агентств, законодательные и нормативные акты, материалы специализированных конференций и периодической печати. В исследовании использовались методы статистического, корреляционно-регрессионного анализа, проведена оценка инновационной деятельности, систематизация факторов и особенностей, присущих развитию фармацевтического комплекса России.

Результаты

Проведенный анализ позволяет выделить основные направления стимулирования инновационной активности фармацевтического комплекса России со стороны государства и бизнеса:

- интеграция профильных научных организаций по группам лекарств, которые требуют консолидации ресурсов и в будущем будут позиционироваться как направления создания новых лекарственных препаратов;
- реализация комплекса мероприятий по ускоренной технической модернизации и созданию научно-технических заделов для создания новых видов препаратов;
- поддержка реализации текущих проектов участников в части оптимизации ресурсов и сокращения стоимости работ, организационной, финансовой и политической поддержки наиболее важных проектов, консолидации взаимодействия с ключевыми заказчиками и партнерами;
- повышение доли инновационных ЛС (17%) во всех сегментах фармрынка РФ, путем использования мировых практик при создании новых ЛС, в частности препаратов с новым механизмом действия, “me-too” препаратов при условии появления «институты», которые смогут осуществлять разработку по заказанному профилю, а также ликвидация «пробелов» в патентах для создания «квази-оригинальных» препаратов (рис. 1);

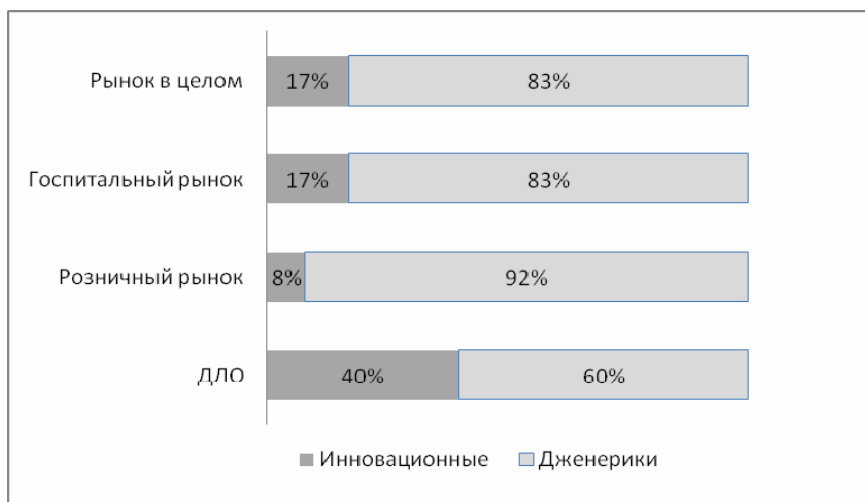


Рис. 1 Соотношение долей инновационных и дженериковых ЛС на фармацевтическом рынке РФ, (2006г.), %

- формирование интегрированной научно-производственной структуры, с участием негосударственных инвесторов объединяющую разработчиков (ГНЦА, ЦХЛС-ВНИХФИ, ВНИИ витаминов г.Москва) и производителей лекарственных и иных средств биологической защиты, в форме открытого акционерного общества, не менее 51% акций которого будут находиться в федеральной собственности («Мосхимфармпрепараты им.Н.А.Семашко», «Востоквит» г.Бийск, Алтайского края, «ВНЦ БАВ» п.Старая Купавна Московской области).

Литература

1. Дмитриев В.А. Взаимодействие государства и бизнеса на фармацевтическом рынке.// Фармацевтическая промышленность.- № 3.-2007г.
2. Качанова А. В России должны производиться инновационные препараты.//Фармацевтический вестник. - №21 (426) 27 июня 2006 г.
3. Леонов А.А. Важность развития инновационного менеджмента в России на примере фармацевтической индустрии.// Менеджмент в России и за рубежом. - № 1 – 2008.
4. Пугинский С.Б., Болл С.В. Перспективы возрождения и развития отечественного производства высококачественных фармацевтических средств в условиях концентрации капитала.// Мир стандартов. - № 6 (17)- 2007.
5. Рабкин С.В. Реализация национальных проектов как условие укрепления экономической безопасности Российской Федерации.// Национальные интересы: приоритеты и безопасность.- N4(13) апрель - 2007 г.
6. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).
7. www.pharmexpert.ru (Центр маркетинговых исследований).

Российская модель регулирования естественных монополий.

Тоценко Владимир Валерьевич¹

студент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: vlavt@bk.ru

Введение

Понятие «естественная монополия» впервые было применено к ситуации установления контроля за использованием природных (естественных) ресурсов. Это явление исследовал в 1838 году А. Курно, приведший пример собственника источника, способного контролировать потребление воды населением, живущим ниже по течению.²

Через десять лет в 1848 году Дж. Миль определил разницу между искусственной и естественной монополией: первая создается государством, статус закрепляется законодательными актами, а ее возможное упразднение будет способствовать росту национального богатства. В

¹ Автор выражает признательность доценту, к.э.н. Дмитриевой Н.И. за помощь в подготовке тезисов.

² Антуас-Огюстен Курно «Исследования математических принципов теории богатства».

отличие от данного естественная монополия существует безотносительно к усилиям государства и закона.

С. Фишер, Р. Дорнбуш и Р. Шмалензи, указывая, что если производство любого объема продукции одной фирмой обходится дешевле, чем его производство двумя или более фирмами, то говорят, что отрасль является естественной монополией. Другими словами, естественная монополия существует, когда эффект масштаба настолько велик, что одна фирма может снабжать весь рынок, имея более низкие издержки на единицу продукции, чем имел бы ряд конкурирующих фирм.

Отличительной чертой присущей почти всем естественным монополиям является их явно выраженный территориальный характер, привязка к конкретной местности либо по условиям функционирования (морские и речные порты, аэропорты), либо к основным потребителям услуг (операторы телефонной связи, водоканалы, метрополитены), либо для соединения различных территорий (железнодорожные магистрали, линии электропередач, трубопроводы, паромные переправы).

Необходимость государственного регулирования естественных монополий.

У естественных монополистов нет достаточных стимулов для минимизации издержек. Это не означает, что стимулы к минимизации издержек вообще отсутствуют. Однако заинтересованность естественного монополиста в проведении крупномасштабной реорганизации, в результате которой могут быть оптимизированы товарно-денежные потоки компании, или во внедрении новых технологий существенно ниже, чем фирмы, продающей свою продукцию или оказывающей услуги на конкурентном рынке.

Учитывая объективный характер существования в экономике естественных монополий и бессмысленность борьбы с ними, задача государства, очевидно, заключается в нахождении баланса и в согласовании интересов сторон, имеющих отношение к деятельности естественных монополий.

Применение экономического регулирования необходимо для:

- обеспечения баланса интересов потребителей (доступные цены) и регулируемых предприятий (финансовые результаты, привлекательные для кредиторов и новых инвесторов);
- эффективности по отношению к различным слоям потребителей;
- стимулирования естественных монополий к сокращению издержек, экономии ресурсов, уменьшению излишней занятости, а так же повышению качества обслуживания;
- увеличению доходности инвестиций;

Особенности российской модели регулирования естественных монополий.

В Соответствии со статьей 6 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. 10.01.2003) «О естественных монополиях» выделяется два метода регулирования:

1. ценовое регулирование, которое осуществляется за счет установления цен и тарифов, или их предельного уровня;
2. определение потребителей, подлежащих обязательному обслуживанию, и (или) установления минимального уровня их обеспечения в случае невозможности удовлетворения в полном объеме потребностей в товаре, производимом субъектом естественной монополии, с учетом необходимости защиты прав и законных интересов граждан, обеспечения безопасности государства, охраны природы и культурных ценностей.

Государственные органы обязаны контролировать сделки по приобретению прав собственности, крупные инвестиционные проекты, продажу или сдачу в аренду собственного недвижимого имущества. Регулированием естественных монополий осуществляется министерствами – Минэкономразвитие, Минтопэнерго, МПС, Минсвязи и т.п., а также отраслевыми контролирующими и надзорными органами, например, Госсвязьнадзор и прочие. Данные органы государственной власти разрабатывают уставы и правила деятельности соответствующих естественных монополий, которые в дальнейшем, после их утверждения правительством, становятся основными рабочими документами. Кроме того ведомственные акты и приказы также играют существенную роль, определяя направленность и содержание работы субъектов естественной монополии.

Необходимо отметить отсутствие, как на федеральном, так и на региональном уровнях органа, который бы представлял интересы всей совокупности естественных монополий. Не секрет, что объективно существует значительные противоречия экономического характера у разных естественных монополий, и одновременно существует много общих проблем (льготные категории населения, отношения с бюджетами разных уровней, стабилизация межотраслевых отношений внутри естественных монополий и т.п.), которые быстро и эффективно могут быть решены только при объединении усилий.

Очевидно, что процесс формирования органов регулирования будет не только продолжительным, но и болезненным. Министерства не хотят отдавать соответствующие полномочия. Остро стоит проблема финансирования, довольно сложно привлечь квалифицированных сотрудников, так как заработная плата государственных служащих значительно ниже заработной платы работников аналогичного уровня в регулируемых компаниях.

Таким образом, в области создания законодательной и институциональной базы регулирования естественных монополий были предприняты некоторые важные и необходимые меры, но многое еще предстоит сделать как в отношении построения эффективной системы регулирования, так и с точки зрения реструктуризации отраслей, что в конечном итоге позволит сформировать более компактную и управляемую сферу регулирования.

Литература

1. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. 10.01.2003) «О естественных монополиях».

К вопросу диспропорционального развития регионов Российской Федерации.

Троицкий Андрей Владимирович¹

Аспирант кафедры управления

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

E-mail: troitskiy@inbox.ru

Введение

Дифференциация регионов в любом современном государстве происходит по следующим ключевым признакам: промышленные и аграрные, центральные и периферийные, промышленно развитые и сырьевые. В случае возникновения значительных региональных диспропорций, в национальной экономике происходит перераспределение капитала в пользу промышленно развитых регионов. В результате менее развитые промышленные регионы, начинают испытывать дефицит капитала, что ведет к росту местных ставок процента, монополизации их рынков, снижению фондовооруженности производства.

В России наблюдаются сильнейшие диспропорции в развитии регионов. Такое положение в экономике стало следствием системных ошибок реформ с первой половины 90-х годов. В результате сосредоточения основных акцентов государства на монетарных и фискальных вопросах регулирования, а также антикризисные меры федерального правительства в отношении регионов, включая субсидирование проблемных субъектов федерации, не дали ожидаемых результатов. Федеральное финансирование регионов соответственно увеличивало инфляцию на всех уровнях. Причиной этому являлось нерациональное расходование субъектами федерации финансовых средств. А также недостаточная проработанность антикризисных программ и общий упадок отечественного материального производства, ослабление которого возникло вследствие институциональной децентрализации всей экономики, что согласовывалось с общим курсом федеральных реформ. Системный кризис в экономике страны был обозначен и территориальным устройством России. Субъекты РФ были сформированы не по экономическим, а по политическим и национальным признакам. Доставшееся в наследство от РСФСР территориальное деление федерации, не соответствующее новым экономическим условиям, что серьезно ухудшило стартовые условия многих регионов РФ в начале либеральных реформ.

Особенности регионального развития России.

Получив некоторую самостоятельность и автономию в ходе административной реформы, регионы должны были сами создавать себе налоговую базу, формировать бюджет и организовывать финансирование аппарата управления и социальной сферы.

¹ Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Овчинниковой Н.В. за помощь в подготовке тезисов.

Для большей части российских регионов в самом начале либеральных реформ были созданы разнородные, биполярные стартовые условия в силу отраслевой структуры их производства, демографической ситуации, географического положения и климатических условий. Так как имело место огромное количество законодательных пробелов в сфере федерального контроля в экономической политикой региональных властей, а традиции местного самоуправления и общественного контроля власти находились в “зачаточном состоянии”, то происходили серьезные злоупотребления и ошибки в руководстве субъектами федерации в сфере расходования финансовых средств. За счет субъектов федерации и муниципальных образований в России значительно возрос чиновничий аппарат.

Периферийные субъекты федерации в начале либеральных реформ резко увеличили налоговую нагрузку на частный бизнес, что особенно повлияло на слабо защищенные предприятия малого и среднего бизнеса. Низкая оплата труда чиновников в ряде регионов стала причиной масштабной коррупции, что, естественно, увеличивало отставание российской провинции от регионального авангарда. Моноотраслевая структура экономики большей части субъектов федерации делала регионы заложниками ситуации в той или иной отрасли, при этом правовые основы вмешательства региональных и местных властей в политику предприятий и отраслевых ведомств были еще недостаточно проработаны.

Необходимость реализации государственной политики развития регионов.

Случаи оттока капитала с периферии в центр чреватые серьезными последствиями, кроме монополизации региональных рынков, снижается объем производства, не хватает средств на его модернизацию и обычное восполнение выбывших фондов. Большинство регионов РФ на сегодняшний момент не перешли к диверсифицированному отраслевому производству. В этой связи можно отметить следующие факты, аграрные регионы, такие как, например, Краснодарский край, импортируют часть продовольствия из стран Дальнего зарубежья. Россия, страна, всегда славившаяся своей трикотажной промышленностью, завозит китайскую низкокачественную продукцию. Причина тому отчасти заложена в характере внутреннего российского товарного потока, который почти на половину состоит из импортных товаров, завозимых торговыми фирмами, действующими с территорий Москвы и Санкт-Петербурга. Поскольку в регионах из-за низких доходов населения вследствие низкой оплаты труда не происходит накоплений, а потребительский спрос остается на неудовлетворительном уровне, то вряд ли там возникнут в будущем развитые и независимые кредитно-банковские структуры, способные аккумулировать и оптимально распределить инвестиционные ресурсы. На сегодня порядка половины инвестиций в РФ осуществляется в нефтегазовый комплекс и электроэнергетику.

В связи со всем вышесказанным, очевидно, что необходимы кардинальные меры по улучшению экономической ситуации в регионах, в первую очередь надо переориентировать денежные и товарные потоки внутри российской экономики. Например, ввести нижний потолок оплаты труда в некоторых субъектах федерации. Также оптимально ввести дифференцированные ставки по НДС и налогу на прибыль для проблемных регионов, что должно стимулировать производство и потребление в них, повысить привлекательность для инвесторов, как внутренних, так и внешних. В связи с общей тенденцией к глобализации мировой экономики, России для эффективного взаимодействия с мировым торговым сообществом необходимо уменьшить существующую диспропорцию в развитии собственных регионов. Реализация национальных проектов в этой связи может способствовать существенному сдвигу в данном вопросе.

Литература

1. УКАЗ Президента РФ от 03.06.1996 N 803 "ОБ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"
2. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России)

Социальная ответственность государства в системе конкурентно-предпринимательских отношений¹

Тропинова Елена Александровна

доцент

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

E-mail: tropinova@mail.ru

Введение

В современной социально-экономической системе России государство выступает одновременно источником и регулятором принципов социальной справедливости, а также участником партнерских отношений, предусматривающих достижение ответственности в отношении различных групп непосредственных участников отношений и социумов, потребляющих материальные или нематериальные результаты производственных отношений. Системный кризис, вызванный институциональной трансформацией российской экономики в 1990-х гг. XX века, значительно снизил воспроизводственный потенциал человеческого ресурса в России, ослабил защитные детерминанты социальной политики, обусловил разрушение социальной системы, сокращение значения таких понятий, как социальное партнерство, справедливость и социальная ответственность, что значительно снизило накопленный советской системой адаптационный потенциал социального развития нашей страны. Приватизация, экономические реформы, активное расширение международных отношений, включение отечественного бизнеса в глобализационные параметры мирового хозяйства способствовали формированию в национальной экономике конкурентного пространства, повышению роли конкурентных преимуществ российских предприятий для эффективного функционирования в экономике. Однако несогласованность приоритетов экономических реформ, низкая эффективность функционирования общественного сектора экономики, недостаточная отдача от системы социального обеспечения усилили синергию асинхронности государственного и рыночного воздействия при вступлении российской экономики в этап посткризисного развития. Наряду с позитивными тенденциями развития импортоориентированных отраслей народного хозяйства, расширением предпринимательской активности населения, исчерпание адаптационных возможностей дореформенной социальной политики обостряет проблему доступа отдельных слоев населения к экономическим ресурсам, социальным благам и услугам, что требует модернизации сложившейся системы принципов социальной ответственности государства.

Принципиальное отличие концепций социэкономике и социально-ориентированного государства состоит в том, что основополагающая роль в модели социального государства отводится государству как совокупности институтов, обеспечивающих достижение необходимого уровня социального развития, а в социэкономике - конкурентному рынку, стимулирующему социэкономическую динамику. Современная социальная экономика является обществом глобального социального регулирования, хотя в любом обществе присутствует регулирующая роль государства. *Социальная ответственность* государства в сфере конкурентно-предпринимательских и социально-экономических отношений может быть определена как механизм реализации социо-экономического принципа согласования ценностных ориентаций и экономических интересов индивида и социума, и состоит в обеспечении в обществе долгосрочных выгод от социального взаимодействия, обусловленного ослаблением зависимости индивидуального и общественного благосостояния от рыночных сил путем расширения активности институтов, присущих социэкономическому типу хозяйствования: институтов общественного контроля и участия, социального партнерства. Действие указанных институтов обеспечивает снижение степени стихийности рынка и монополизма государства.

Методы

¹ Тезисы доклада основаны на результатах коллективного исследовательского проекта «Человек в организационно-экономических системах», реализованного в рамках Инновационной образовательной программы РГПУ им. А.И. Герцена (научный руководитель проекта проф. А.Я. Линьков)

Базируясь на методологической основе концепции ордолиберализма и неoinституционализма, нами был проведен историко-генетический и морфологический анализ социо-ориентированной модели экономического развития современной России и роли социально-ответственного государства. В качестве объекта рассматривались основные направления государственной политики в области предпринимательства и их эволюция в период трансформационных преобразований и в настоящее время. Статистической базой исследования служили данные Федеральной службы государственной статистики, Торгово-промышленной палаты г. Санкт-Петербурга, Фондов поддержки предпринимательства г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Представляется, что результаты реализованного исследования могут быть использованы для модификации системы взаимодействий государства и бизнес сообщества в рамках территориальных социально-экономических систем.

Результаты

Проведенный анализ показал, что вектор посткризисного и постреформенного развития отечественной экономической и общественно-политической системы России направлен на построение социально-ориентированного государства, приоритетами, в развитии которого являются достижение социальной справедливости, реализация принципов социальной ответственности всех элементов общественных отношений, обеспечение устойчивого развития на основе эволюции конкурентно-предпринимательских отношений.

Социальная ответственность государства рассматривается в разрезе (содержательной специфике) всех сфер общественной жизни современного российского общества. В экономической системе социальная ответственность государства связана с достижением эффективного согласования индивидуальных и общественных экономических интересов, защитой прав собственности и трудовых прав граждан, обеспечения равного доступа предпринимателей на рынок, формированием открытого информационного пространства предпринимательства с целью нивелировать информационную асимметрию.

Социально-ответственное государство как субъект предпринимательских отношений нацелено на развитие конкуренции, прежде всего, в территориальных экономиках, где наиболее эффективно возможно использовать ресурсный потенциал хозяйственной системы. В числе технологий, позволяющих реализовать принцип социальной ответственности, в системе конкурентно-предпринимательских отношений, в настоящее время используются: государственные закупки, бизнес-инкубаторы и технопарки, организация мониторингов хозяйственной системы и создание банков данных для предпринимателей, использование прогрессивных методов управления государственными финансами, в том числе и на основе использования потенциала банковского предпринимательства.

Литература

1. Тихонова Н.Е. (2006) Россияне на современном этапе социокультурной модернизации // Общественные науки и современность. - № 1. - С. 34.
2. Меньшиков М.О. (1995) Замкнутое богатство // Экономика русской цивилизации. М. - С. 351.
3. Зомбарт В. (1994) Буржуа. – М.: Наука – С. 202.
4. Сен А. (2004) Развитие как свобода / Пер. с англ. Нуреев Р.М. –М.: Новое издательство. –С.77.

Человеческий капитал как активный фактор формирования системы обеспечения социально – эколого – экономической безопасности

Урсу Инна Викторовна¹

аспирант

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, институт экономики и менеджмента, Белгород, Россия

E-mail: UrsuInna@yandex.ru

Одной из наиболее существенных проблем современной экономики является та, которая связана с теорией, методологией и практикой обеспечения её сбалансированного прогрессивного

¹ Автор выражает признательность д.э.н., профессору Галкину Л.Г. за помощь в подготовке тезисов.

устойчивого развития, а в нём – возрастание «человеческого капитала» как наиболее активного фактора формирования системы обеспечения социально-эколого-экономической безопасности.

О степени остроты проблемы возрастания «человеческого капитала» можно, в частности, судить, во-первых, по всё ещё недостаточному росту валового внутреннего продукта как в целом по стране, так и на душу населения, во-вторых, по увеличению имущественной дифференциации населения и повышению уровня бедности, в-третьих, по ослаблению технологического и научно-технического потенциала страны, в-четвёртых, по сокращению рождаемости и средней продолжительности жизни, в-пятых, по всё более очевидному отрыву качества образования от современных требований, в-шестых, по ухудшению состояния окружающей среды, что, в конечном счёте, негативно сказывается на состоянии защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государственных институтов, призванных способствовать их реализации с возможно меньшими затратами совокупных ресурсов и в режиме сбалансированного прогрессивного устойчивого развития экономики. Полагаем, что повышение надёжности формирования системы обеспечения социально-эколого-экономической безопасности как гаранта сохранения и приумножения «человеческого капитала» должно осуществляться путём включения в неё элементов, способных своевременно отслеживать стратегические негативные вызовы, воздействовать на них и предотвращать их перерастание в реальные угрозы жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Многие работодатели используют «человеческий капитал» в качестве рабочей силы, не требующей, по их мнению, дополнительных инвестиций в её формирование и развитие. Это грозит необратимостью социально - разрушительных процессов. Так, если физический (материально-вещественный) капитал (машины, здания, сооружения, сырьё и тому подобное) имеет особенность изнашиваться, то в отличие от него «человеческий капитал» (общие и специальные знания, трудовые навыки, производственный опыт) сохраняется и увеличивается по мере своего использования (за счёт приобретения нового опыта и знаний), что отражает всё возрастающую роль «человеческого капитала» в формировании надёжной системы обеспечения социально-эколого-экономической безопасности, особое значение инвестиций (капитальных вложений) в образование, профессиональную подготовку и так далее.

Для управления процессом формирования системы обеспечения социально-эколого-экономической безопасности и оценки эффективности используемых средств следует, считаем, устанавливать целевые ориентиры и ограничения с обеспечением процедуры контроля за их достижением. Целевые ориентиры могут быть выражены в показателях, характеризующих качество жизни (продолжительность жизни человека (ожидаемая при рождении и фактическая), состояние его здоровья, отклонение состояния окружающей среды от нормативов, уровень знаний или образовательных навыков, доход (измеряемый валовым внутренним продуктом на душу населения), уровень занятости, степень реализации прав человека), уровень экономического развития и экологического благополучия. Эти показатели, полагаем, должны отражать те уровни, при которых обеспечивается сбалансированное прогрессивное устойчивое развитие России в экономическом, социальном, экологическом и других аспектах. Опираясь на научные разработки ведущих исследователей в области безопасности, нами был проведён анализ теорий, методов и факторов формирования социально-эколого-экономической самодостаточности и сбалансированного прогрессивного устойчивого развития экономики. Проведённый анализ обусловил необходимость рассмотрения проблемы возрастания «человеческого капитала» в контексте системы обеспечения социально-эколого-экономической безопасности, в свою очередь, гарантирующей креативный характер развития транзитивной экономики в её современной квази-рыночной форме.

Чем устойчивее и надёжнее система обеспечения социально-эколого-экономической безопасности, мощнее «человеческий капитал», тем жизнеспособнее экономика.

Другими словами, заметим, и качество, и надёжность её безопасности будет достаточно высокой, а жизнь граждан России выйдет на траекторию устойчивого качества, о чём всё настоятельнее заявляют В.В. Путин, Д.А. Медведев, С.М. Миرون и другие представители нынешней власти России. Национальные и региональные проекты ими инициируемые и курируемые – гарантия реальной надежды преодоления угроз и выхода России из накопившихся затруднений на широкую дорожку цивилизованного развития.

Проведённое исследование показало, что возрастание «человеческого капитала» является важной предпосылкой формирования надёжной системы обеспечения социально-эколого-экономической безопасности как основы сбалансированного прогрессивного устойчивого развития экономики. При этом, считаем, на федеральном и региональном уровнях неотложна государственная политика, целенаправленная на создание социально-эколого-экономической среды, благоприятствующей активной самореализации каждого члена общества в различных сферах нынешней транзитивной экономики для придания ей креативных импульсов.

Полагаем, чрезвычайно важно совершенствовать действующий комплекс программ и мероприятий по улучшению качества «человеческого капитала», ужесточая систему контроля путём установления пределов ответственности за их социально-эколого-экономические результаты.

Считаем, что предотвращение или смягчение последствий действий угроз социально-эколого-экономической безопасности требует определения и мониторинга факторов, определяющих их возникновение, проведения исследований по выявлению тенденций и возможностей развития угроз и поиску действенных путей их преодоления.

Литература

1. Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» (в ред. Закона РФ от 25.12.1992 № 4235-1, Указа Президента РФ от 24.12.1993 №2288, Федеральных законов от 25.07.2002 №116-ФЗ, от 07.03.2005 №15-ФЗ).
2. Пирумов В.С. Стратегия выживания социума. Системный подход в исследовании проблем геополитики и безопасности. – М.: Дружба народов, 2003. – 544 с.
3. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К.Сенчагова. – 2-е изд.- М.: Дело, 2005. – 896с.
4. План Путина. Для жителей Центра России и всей страны. - Кострома : ОАО «Кострома», 2007. – 16с.

Оценка и моделирование влияния на экономику региона уровня цен и тарифов на энергоносители

Федцова Ольга Владимировна

аспирантка

Орловский государственный технический университет, Орёл, Россия

E-mail: febiola@mail.ru

Введение

Актуальным вопросом современной российской экономики является необходимость увеличения товарооборота как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Наметившиеся в последние годы позитивные тенденции в экономике России, повлекшие за собой экономический рост, диктуют необходимость упрочения позиций отечественных товаропроизводителей на рынках сбыта. В связи с этим особую значимость приобретает вопрос создания в регионах России экономических условий, которые позволят предприятиям выдерживать рыночную конкуренцию.

Одной из основных причин, не позволяющих товаропроизводителю удерживать рынки сбыта, является высокий уровень цен на конечную продукцию, обусловленный инфляционными процессами в экономике, влекущими за собой рост производственных издержек.

Инфляционное ценообразование на сегодняшний день остается одним из наиболее сложно оцениваемых факторов внешней среды, негативно влияющих на региональное развитие.

Ввиду указанных выше причин существует необходимость создания на региональном уровне системы моделирования и прогнозирования мультипликативных проблем, которая впоследствии позволит с большей точностью прогнозировать рост цен на конечную продукцию, оценивать влияние роста цен в регионе на уровень жизни населения.

Методы

На основе материалов Орловского территориального управления Федеральной службы государственной статистики было проведено статистическое исследование влияния роста цен на энергоносители на рост промышленного производства и изменение стоимости минимального

набора продуктов питания за 2003-2007г.г. Методами корреляционно-регрессионного анализа установлена зависимость между исследуемыми величинами, которая позволила оценить ценовую чувствительность в рассматриваемых системах.

Результаты

Проведенный анализ показал, что изменение цен и тарифов на продукцию и услуги предприятий топливно-энергетического комплекса влечет за собой изменение стоимости конечной продукции, оказывая непосредственное влияние на экономический рост.

Отправной точкой в исследовании является изменение курса доллара к рублю, влекущее за собой изменение стоимости сырой нефти и природного газа. Удорожание последних приводит к росту цен на нефтепродукты (бензин, дизельное топливо, сжиженный газ), электроэнергию увеличивает стоимость потребительской корзины. Изменение стоимости последней приводит к изменению индекса потребительских цен и индекса производителей промышленной продукции.

Расчеты показали, что в случае увеличения темпа роста цен на природный газ на 20% (относительно уровня 2003 года) темп роста цены 1 тонны цемента увеличится на 3%, а темп роста цены 1 кв.м жилья на 2%. Подобная ценовая динамика влечет за собой негативные социальные последствия.

Анализ показал, что рост тарифов на сырье ведет к торможению экономического роста за счет роста инфляционной составляющей, в которой преобладающим фактором является инфляция издержек (немонетарная инфляция). Результаты анализа факторов внешней среды являются важной составляющей комплексных программ развития регионов, поскольку они накладывают ограничения на развитие внутрирегиональной среды и в то же время представляют собой набор инструментов, необходимых для преодоления данных ограничений. Создание на региональном уровне системы моделирования и прогнозирования мультипликативных проблем и эффектов вызвано необходимостью снижения влияния внешних факторов на развитие региона. Особенностью региона как экономической системы является ограниченная возможность в использовании инструментов оптимизации внешних факторов. Регион ведет экономическую деятельность в условиях, возможность трансформации которых ограничена. Так, инфляционное ценообразование, выраженное в росте затрат на производство продукции по всей технологической цепочке, приводит к негативным последствиям для всей экономической системы, в том числе к несбалансированному развитию и росту мощностей отечественных сырьевых предприятий.

Таким образом, практическая значимость исследования заключается в возможности использования основных его положений региональными властями и предприятиями топливно-энергетического комплекса при проведении тарифной политики и формировании антикризисных программ, нацеленных на выявление проблем региональных систем и их минимизацию на основе аккумуляции региональных ресурсов. Кроме того, использование полученных результатов возможно для построения прогноза влияния роста цен на энергоносители на рост цен в остальных отраслях промышленности. Создание данного прогноза может быть основано на построении сетевых схем, представляющих собой различные варианты производственных цепочек, дающих возможность прогнозирования инфляционных откликов и передачи инфляционной динамики от уровня сырья до конечного потребителя с учетом обеспечения мультипликативного эффекта инфляционного роста.

Литература

1. Греков И.Е., Садков В.Г. Гармоничное развитие России и оптимизация ключевых ориентиров современной макроэкономической политики. - М.: «Прогресс», 2006. – 216с.
2. Садыков А.Н. Методические вопросы разработки территориальных программ социально - экономического развития.// Вопросы статистики. №11. - 2001. – С. 7-9
3. Софронов Д.А. Инфляция издержек и экономический рост.// Известия ОрелГТУ. Серия «Экономика, управление, право». - №1. – 2004. – С.19-21
4. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России)
5. www.fstrf.ru (Федеральная служба по тарифам)

Влияние государственного регулирования на снижение уровня дифференциации регионов

Филипенко Елена Васильевна

Аспирант

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Республика Беларусь

E – mail: elena.bseu@mail.ru

При оценке развития регионов в литературных источниках рассматриваются, как правило, крупные регионы либо области. Оценка регионов на уровне административных районов или малых городов проводилась недостаточно. В тоже время, удельный вес малых городов в развитии административных районов является преобладающим практически по всем параметрам. Так, малые города в Брестской области обеспечивают 24% объема производства продукции промышленности, 18% объема платных услуг, но на их долю приходится всего лишь 14% инвестиционных вложений. Без учета больших городов эти показатели в области соответственно составляют: 60%, 61,3% и 32,5%. Малые города являются центрами концентрации промышленного производства и социальной инфраструктуры, поэтому решение проблем социально-экономического развития регионов должно проходить через активизацию развития малых городов и, в первую очередь, посредством развития промышленности.

Однако темпы развития промышленности по регионам в зависимости от отраслевой направленности производства на протяжении многих лет оказались неоднозначными. Так, по отношению к 1990г., 21% регионов на 1-13% не достиг уровня общего объема продукции промышленности, 52% регионов превысили объем производства продукции до 2-х раз, отдельные регионы превысили объемы производства в 4-7 раз.

Сложившиеся тенденция различных темпов роста производства привела к резкой межрегиональной дифференциации в экономике, социальной сфере и экологической обстановке. Проведенная типологизация регионов по отдельным индикаторам (объем инвестиций, уровень заработной платы, уловлено загрязняющих веществ) для 1990, 1995 и 2005гг. показывает, что из группы регионов, имеющих объем инвестиций выше средне областного уровня, в 1990г. в группу регионов, имеющих объем инвестиций ниже средне областного, перешло в 2005г. 25% регионов. И, наоборот, из группы с уровнем ниже средне областного в группу с уровнем выше средне областного перешло 13% регионов. По уровню заработной платы данное соотношение составляет 60,5% и 18%, а по экологическому индикатору соответственно 50% и 0%.

Следовательно, несмотря на то, что в целом отмечается положительная тенденция развития всех регионов, за чертой ниже средне областного уровня становится все больше регионов. Так, по уровню инвестиций, уровню заработной платы и экологическому индикатору они составляют в 2005г. 73,6% и только 26,4% регионов имеют показатели выше средне областного уровня.

Дифференциация регионов имеет место практически всегда, но стихийно складывающиеся рыночные преобразования приводят к усилению межрегиональной дифференциации. Проведенное сравнение дифференциации регионов (см. таблицу), имеющих показатели индикаторов ниже средне областного уровня, убедительно показывают отрицательное влияние на социально-экономическое развитие стихийности рыночных преобразований в период с 1990 по 1995гг., и стабилизацию процессов с 1995 по 2005гг.

Так, если в 1990г. объем инвестиций ниже средне областного уровня на 50% и более имело всего лишь 28,5% регионов, то в 1995г. в результате стихийных рыночных преобразований их было уже 71%, государственная региональная политика в 1996-2005гг. способствовала сокращению дифференциации в инвестициях до уровня 36,8%.

Таблица – Дифференциация регионов Брестской области в 1990-2005 годах, %

Отклонение от средне-областной, %	Инвестиции			Заработная плата			Уловлено загрязняющих веществ		
	годы								
	1990	1995	2005	1990	1995	2005	1990	1995	2005
5	14,2	-	5,2	9,5	5,2	13,1	4,7	-	-
10	9,5	-	-	33,3	15,7	15,7	4,7	4,7	-

20	19,0	-	5,2	23,8	21,0	42,0	-	4,7	5,2
30	-	-	15,7	4,7	31,5	5,2	9,4	4,7	5,2
40	4,7	9,5	10,5	-	-	-	4,7	4,7	15,7
50	28,5	71,0	36,8	-	-	-	23,6	57,1	25,6

Аналогичная ситуация просматривается по уровню заработной платы, где в 1995г. дифференциация достигала 31,5% и по улавливанию загрязняющих веществ -57,1%.

Современная ситуация в региональном развитии обусловлена сочетанием преодоления последствий общего экономического кризиса, различием стартовых условий вхождения в рынок отдельных регионов, неодинаковым уровнем производственного потенциала.

Однако, практика рыночных преобразований, ситуация складывающаяся в регионах, убедительно показывает необходимость активного участия государства в процессах социально-экономического развития как страны в целом, так и ее территорий.

Литература

1. Основные положения национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года /Н.П.Зайченко, С.С. Полоник, А.В. Богданович, Я.М. Александрович // Белорусский экономический журнал.2004. №3.С.7-18.
2. Петросянц В.З. Экономическая политика депрессивного региона. М.: Наука.187 с.
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. Государственный университет. Высшая школа экономики. М.: 2000,492с.

Эффективность реализации целей функционирования малого бизнеса¹

Холмурадов Аъзам Шахриёрович²

аспирант

Институт экономики Академии наук Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан

E-mail: samarkand-2005@mail.ru

В оценке эффективности малого бизнеса обычно используются три основных подхода: сравнительный анализ динамики основных показателей развития малого предпринимательства, представленных в официальной статистике; сопоставление затрат и результатов деятельности малых предприятий; социологические исследования, опирающиеся на опросы представителей малого бизнеса. Все три подхода принципиально верны. Такая оценка важна и необходима, но она показывает роль собственно самого этого сектора экономики и не характеризует его влияние на макроэкономические и инновационные процессы. Между тем, именно на этом аспекте деятельности малого предпринимательства акцентируют внимание многие экономисты, подчеркивая, что малый бизнес важен, прежде всего, с позиций реализации целей экономического роста и инновационного развития. Как правило, при этом указывается, что малый бизнес способствует: удовлетворению потребностей населения и народного хозяйства в насыщении рынка товарами; решению проблемы занятости и самозанятости; активизации инновационной деятельности; созданию экономической среды, рыночных отношений и конкуренции; содействию экономическому росту; созданию основы стабильности общества путем формирования среднего класса. В литературе наблюдаются и несколько иные трактовки целей функционирования малого бизнеса, но сути дела это не меняет. По существу признается, что малый бизнес, формируя конкурентную бизнес среду, выступает в качестве мощного катализатора развития макроэкономических процессов страны в целом. Но при этом оценки даются лишь в качественном аспекте. Количественные же оценки параметров реализации целей функционирования малого предпринимательства в экономической литературе нам пока неизвестны.

¹ Тезисы доклада основаны на материалах исследований, проведенных в рамках гранта Центра науки и технологий при Кабинете Министров Республики Узбекистан ФА-Ф7-004.: «Инновационная модель развития конкурентоспособности национальной экономики».

² Автор выражает признательность академику Академии наук Республики Узбекистан, профессору, д.э.н. Хикматову А.Х. за помощь в подготовке тезисов.

В связи с этим нами разработана методика количественной оценки эффективности достижения целей функционирования малого бизнеса. Она основана на представлении того, что результат реализации каждой цели может характеризоваться агрегатом индексов роста (снижения) определенных показателей. Так, для оценки цели «Удовлетворение потребностей населения и народного хозяйства в насыщении рынка товарами» используются четыре показателя: рост денежных доходов населения, рост розничного товарооборота, рост платных услуг населению, индекс потребительских цен. Эти показатели прямо или косвенно характеризуют состояние потребительского рынка. Мы синтезируем их в единый агрегатный индекс, определив его как модулятор¹ удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства в насыщении рынка товарами – M_1 . В расчете модулятора реализации цели «Решение проблемы занятости и самозанятости» – M_2 используются показатели снижения численности граждан, состоящих на учете, как ищущих работу, снижения числа официально зарегистрированных безработных; роста среднегодовой численности занятого населения. Достижение цели «Активизации инновационной деятельности» удовлетворительно описывается тремя показателями – индексом производительности труда, ростом экспорта и ростом инвестиций, на основе которых ведется расчет соответствующего модулятора – M_3 . Для расчета модулятора реализации цели «Создание экономической среды, рыночных отношений и конкуренции» – M_4 на данном этапе экономических реформ в Узбекистане могут использоваться лишь два показателя – индекс приватизации государственного имущества и индекс средств, поступивших от приватизации. Следующим оценочным параметром функционирования малого и частного предпринимательства является модулятор реализации цели «Содействие экономическому росту» – M_5 . Показатели здесь общеизвестны и входят в группу индикаторов макроэкономического развития: рост ВВП, рост промышленного производства, рост производства потребительских товаров, рост сельскохозяйственного производства. Оценка реализации цели «Создание основ стабильности общества путем формирования среднего класса» на основе соответствующего модулятора – M_6 осуществляется с помощью показателей роста числа действующих юридических лиц в малом предпринимательстве и роста доли малого предпринимательства в ВВП. Нами разработаны математические модели для расчета каждого из модуляторов реализации соответствующих целей.

Расчет модуляторов реализации локальных целей позволяет перейти к сводной оценке эффективности реализации целей функционирования малого бизнеса – расчету, по специальной модели интегрального модулятора M_Q , характеризующему динамику развития процесса в целом. Агрегируя параметры реализации всех целей он, по существу, характеризует их комплексное воздействие на экономику, отражая таким образом синергетический эффект функционирования малого предпринимательства, возрастание эффективности деятельности в результате соединения, интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого системного эффекта (эмерджентности).

Проведенный анализ и оценка эффективности функционирования малого бизнеса в Узбекистане позволил выявить синергетический эффект функционирования малых и частных предприятий, полученный в результате эмерджентной реализации целей обеспечения экономического роста в 2000-2006 гг. Исследованием доказано, что интегральный модулятор эффективности реализации целей функционирования малого бизнеса, весьма чутко реагирует на любые изменения в состоянии среды и условий функционирования малого предпринимательства. При традиционном анализе малого предпринимательства эти реакции трудно заметить. Однако синергетический характер интегрального модулятора позволяет многократно умножить частные эффекты по достижению локальных целей функционирования малых предприятий. В Узбекистане за период 2001-2006 гг. наибольшую эффективность в реализации целей малый бизнес демонстрирует в решении задач удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства в насыщении рынка товарами, содействии экономическому росту, созданию экономической среды, рыночных отношений и конкуренции. Несколько ниже пока эффективность его воздействия в

¹ Термин заимствован из физики, где понятие модулятор (от лат. *modulatio* – мерность, размерность), представляет собой устройство для измерения параметров колебаний. В данном случае нам представляется, что этот термин более точно отражает суть показателя, нежели традиционно используемый в статистике показатель «агрегатный индекс».

реализации целей активизации инновационной деятельности, решении проблем занятости и самозанятости, создании основ стабильности общества путем формирования среднего класса. Однако, оценивая эффект функционирования малого бизнеса локальных целей мы наблюдаем ярко выраженный синергетический эффект, получаемый за счет эмерджентности воздействия и проявления нового качества, не присущего его отдельным элементам.

Литература

1. Ивонин С.В. (1998) Цитология производства // Менеджер. Еженедельный журнал из Узбекистана. № 36.

Взаимодействие власти и малого бизнеса: преодоление административных барьеров (на примере Смоленской области)

Чугунова Екатерина Владимировна

аспирант

Смоленский гуманитарный университет, Смоленск, Россия

E-mail: Ekaterina_smol@mail.ru

Введение

Малое предпринимательство признано в России как основа развития экономики регионов и страны в целом. Именно малый бизнес способен решить многие экономические и социальные задачи, стоящие перед регионами, так как его деятельность ориентирована, главным образом, на местный рынок. Субъекты малого предпринимательства лучше знают спрос на региональных рынках, часто производят продукцию по заказу конкретных потребителей. В процессе своей деятельности они используют, прежде всего, местные сырьевые, финансовые и трудовые ресурсы.

Несмотря на позитивные результаты в секторе малого бизнеса Смоленской области (рост производства продукции, работ и услуг, численности работающих) деятельность субъектов малого предпринимательства пока не оказывает заметного влияния на объемы валового регионального продукта, прибыли, величины средней заработной платы, а также других экономических показателей данного региона.

Предприниматели постоянно сталкиваются с рядом проблем, сдерживающих развитие их бизнеса: недостаток знаний и опыта, в том числе по управлению бизнесом, отсутствие необходимой информации, проблемы с формированием стартового капитала, сложности с регистрацией и лицензированием, административные барьеры, нестабильность законодательства, налоговый пресс, организация сбыта, низкая платежеспособность, отсутствие ясной стратегии развития малого предпринимательства в регионе со стороны органов местной власти, отсутствие эффективной системы поддержки МП и многое другое. Руководители требуют эффективных мер по ликвидации препятствий для развития малого бизнеса, в то же время власти декларируют готовность содействовать развитию предпринимательства путем создания благоприятных условий. Государство пытается найти ресурсы для государственной поддержки, принимает специальные программы, совершенствует нормативно-правовую базу, разрабатывает механизмы государственной поддержки, участвует в формировании структур для реализации такой поддержки. Однако комплексная, согласованная и эффективная инфраструктура поддержки малого предпринимательства еще окончательно не создана ни на федеральном, ни на региональном уровнях. Все вышеперечисленное обуславливает актуальность и практическую значимость исследования.

Методы

Для обеспечения поддержки принятия решений, в целях содействия развитию малого бизнеса, нами было проведено обследование субъектов малого предпринимательства Смоленской области (4 квартал 2007 г.), по результатам которого подготовлен отчет и представлен в торгово-промышленную палату города Смоленска для принятия соответствующих мер. В опросе региона приняли участие 1500 представителей малого предпринимательства.

Главной целью обследования являлось получение информации, необходимой для интеллектуальной поддержки принятия решений, направленных на повышение эффективности государственной политики в области малого предпринимательства, совершенствование системы и структур его поддержки на федеральном и региональном уровнях.

Результаты

Результаты исследования подтвердили, что сегодня, малые предприниматели Смоленской области продолжают сталкиваться с определенными трудностями практически на всех направлениях своей деятельности.

На начальном этапе это в первую очередь проблемы стартового капитала, поиск помещения, покупка оборудования, трудности процесса регистрации, так называемые административные барьеры.

Усложненный доступ новых участников рынка к источникам сырья, к новым технологиям, привлечению капитала, поделенный рынок сбыта, все это приводит к тому, что вновь создаваемые малые предприятия оказываются менее конкурентоспособными, чем ранее существовавшие предприятия. Поэтому, автор считает, что в разработке мер по поддержке малого бизнеса особое внимание должно уделяться вновь создаваемым малым предприятиям.

Анализ результатов оценки уровня законодательства (наличие необходимых законодательных актов и качество работы представителей власти), регулирующим различные направления деятельности субъектов малого предпринимательства, показал, что самая высокая оценка находится на уровне чуть выше «удовлетворительного» и достаточно далека от «хорошего». То есть законодательство нуждается в совершенствовании или дополнении, а работа органов власти должна быть более оперативной, объективной и качественной.

Несмотря на необходимость совершенствования существующего законодательства, предприниматели считают, что, прежде всего, нужна стабильность нормативно-правового регулирования. Предприниматель хочет планировать свою деятельность, что практически невозможно в условиях часто меняющейся законодательной базы.

Особенно это относится к несовершенству налоговой системы, которая является основным фактором воздействия на предпринимательскую активность и инвестиционный климат. Оптимизация налогообложения даст взаимовыгодный эффект.

Наличие большого количества проблем является причиной того, что сегодня предприниматели не могут ставить себе цель обеспечить динамичное развитие своего бизнеса, но в ближайшие годы предприниматели планируют качественное улучшение состояния бизнеса и здесь им требуется поддержка. На сегодняшний момент при решении проблем предприниматели рассчитывают в основном на свои силы.

Но только совместные усилия всех без исключения заинтересованных сторон могут оказать реальное позитивное содействие борющемуся за свое выживание малому бизнесу, и мы надеемся, что данное исследование будет практически полезно.

Литература

1. Шестоперов О.М., Алимова Т.А. (2005) Исследование административных барьеров в четырех регионах (Санкт-Петербург, Калининградская, Новгородская, Свердловская области)// Москва. Проект «Дерегулирование экономики и устранение административных барьеров, РФ» (EuropeAid Programme) (Электронный учебник)
2. www.smolcci.keytown.com (Смоленская торгово-промышленная палата)
3. www.rbp.ru (новости бизнеса РегионБизнесПартнер)
4. www.nisse.ru (Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства)
5. www.businesspress.ru (Деловая пресса. Электронные газеты)
6. www.admin.smolensk.ru (Администрация Смоленской области - Официальный портал органов власти)

Проблема инвестирования инфраструктурных отраслей экономики государства

Чуев Вадим Сергеевич

Курсант

Харьковский национальный университет внутренних дел, Учебно-научный институт подготовки специалистов криминальной милиции, г.Харьков, Украина

Kovalchuk-alena@mail.ru

На сегодня иностранные инвесторы знают Украину, как страну с одним из наивысших уровней коррупции в мире. Они знают нашу страну как ту, где невозможно заниматься честным

бизнесом. Вместо этого, мы предлагаем превратить Украину в «инвестиционный рай» для инвесторов. Проблемой, которая давно преследует нашу страну является отрицательная социодинамика, отсутствие развития инфраструктурных отраслей экономики, которые на сегодня не отвечают мировым технологическим структурам. В 1990-1991 годах такая динамика уменьшила обороты промышленности на 9%, а строительства – на 15%. Но экономика США выдержала и общего спада производства ВВП не было. В связи с тем, что промышленность, сельское хозяйство и строительство занимали всего четверть структуры ВВП США, а основу составляли инфраструктурные отрасли. В украинской же экономике такие отрасли составляют всего 10% и что-то изменить в полностью отрицательной тенденции её падения они не способны. В рейтинге IMD Lausanne по уровню инфляции Украина заняла 50-е место из 55 стран, по приплыву иностранных инвестиций – 52-е, эффективностью бизнес-законодательства – 53-е. Такие же оценки даёт и Всемирный экономический форум, особенно по институциональной эффективности: 115-е место из 131 по качеству институтов власти.[2, с.4]

Эта проблема приобретает ещё большей актуальности в нынешней ситуации, когда украинское общество во главе с правительством готовится к проведению такого международного спортивного мероприятия как Чемпионат Европы по футболу 2012 года. Мы прогнозируем, что благодаря Евро-2012 в течении 4-5 лет ВВП Украины будет иметь 1,4% дополнительного прироста. Существует предположения, что в абсолютных цифрах инвестиции будут составлять 3-4 млрд. дол. ежегодно. Этот оптимистический прогноз и будет исполняться, если будет происходить своевременное инвестирование в инфраструктуру чемпионата. Новость проведения Евро-2012 в Украине сразу сделала страну более привлекательной в глазах иностранных инвесторов. Понятным стало направление развития экономики, стали более привлекательными перспективы фондового рынка, это сразу обеспечило ему 10-15% роста. Стали более перспективными компании, которые имеют стойкую позицию на фондовом рынке. Иностранные инвесторы первым делом обращают внимание на рентабельность и потенциальные риски объекта инвестирования. Мы же говорим, что экономика Украины в целом становится более рентабельной и более прогнозируемой.[1,с.55]

Для Российской Федерации началась такая же трудоёмкая работа как и для Украины, по проведению такого масштабного спортивного мероприятия как Зимние Олимпийские игры, которые будут проводиться в городе Сочи в 2014 году. Объем частных инвестиций в развитие Сочи, ставшей столицей зимней Олимпиады-2014, и прилегающих территорий может превысить 500 млрд рублей, ожидается, что частные инвесторы вложат средства в строительство объектов туризма, сервиса и инфраструктуры от ресторанного бизнеса до канатной дороги, от телекоммуникаций до транспорта. За счет федеральной целевой программы «Развитие города Сочи как горноклиматического курорта» в 2006-2014 годах планируется создать более трех тысяч инвестиционных площадок. Уже сейчас большой интерес проявляют европейские инвесторы. Значительная часть инвестиций пойдет в строительную индустрию. В основу предлагаемой организационно-управленческой модели подготовки к Олимпийским играм заложен принцип разделения ответственности между двумя ключевыми исполнительными структурами — Организационным комитетом Олимпийских игр и Государственной корпорацией по строительству олимпийских объектов. В середине октября был принят федеральный закон «О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию Сочи как горноклиматического курорта» был принят уже в третьем чтении, и еще до конца октября Закон одобрили сенаторы. В соответствии с основной идеей документа госкорпорация должна стать единым центром по проектированию, строительству и реконструкции олимпийских объектов и объектов инфраструктуры (транспорт, связь, инженерные коммуникации), необходимых для развития Сочи. Уже известно, что госкорпорация получит в свое распоряжение бюджет федеральной целевой программы (ФЦП) по развитию Сочи на 2006–2014 годы. Он предусматривает финансирование из федерального бюджета в объеме 185,8 млрд. рублей, из бюджетов Краснодарского края и города Сочи — 9,2 млрд. Кроме того, предполагается привлечь из внебюджетных источников 118,8 млрд. рублей. В общей сложности корпорация под условным названием «ОлимпСтрой» должна освоить за семь лет более 300 млрд. рублей. С учетом инфляции, роста цен и непредвиденных расходов можно предположить, что реальный объем

инвестиций, которыми будет управлять главный государственный подрядчик на олимпийское строительство, приблизится к отметке в полтриллиона рублей.[3,с.2-4]

Проблема, которая объединяет наши страны заключается в обеспечении инвесторам благоприятных условий, а именно для осуществления этого мы предлагаем: максимально упростить выделение земель в долгосрочное пользование для инвесторов, которые имеют желание строить в Украине и России новые современные и высокотехнологические объекты, очистить законодательство от проблем, противоречий, которые сдерживают инвестиции – и российские, и украинские, и иностранные. Необходимо установить прозрачные условия розыгрышей тендеров, создать сеть региональных будсменов для инвесторов, упростить процедуру сертификации импорта, принять законодательство, которое отвечает практике ВТО. Ещё одним важным моментом, мы считаем, является создание контролирующего комитета, который обеспечил бы контроль за всеми средствами и ресурсами, которые будут использоваться для строительства масштабных спортивных комплексов. Необходима переориентация развития экономики Украины от экологически грязных сырьевых и оборонных к гражданским наукоёмким отраслям, также необходимы субвенции в инфраструктурные отрасли, которые подняли бы их качественный технологический уровень до уровня развитых стран. Это позволит Украине развивать её общеизвестные успехи в разработке новых материалов, технологий ракето-, самолёто-, и кораблестроения и даст возможность внедрения биотехнологий и современных технологий в менее развитые отрасли пищевой и лёгкой промышленности.

Литература

1. Управление развитием экономики: Сборник научных работ. – Харьков: ХНЭУ, 2007. – С. 54-56
2. Полунеев Ю. Прорыв умер. Пусть живёт прорыв!// Данные сайта газеты «Зеркало недели» - 2008 г. - №5 (684): [http:// www.zn.ua/2000/2020/61985/](http://www.zn.ua/2000/2020/61985/)
3. Крестин В.Н. Олимпийское партёрство – спорт и бизнес.// Данные журнала – 2007 г. – Спецвыпуск: http://bo.bdc.ru/pages/olymp_6.htm

Анализ многоуровневой экономики АПК Ставропольского края

Шавернев Александр Александрович

студент

Ставропольский государственный аграрный университет, факультет «Бухгалтерский учет и аудит», 4 курс, Ставрополь, Россия

E-mail: aleksandr_extrem@mail.ru

Введение

В ходе экономической реформы в сельском хозяйстве были радикально изменены организационно-экономические, финансовые и правовые условия производства, осуществлен переход от планово-распределительной системы к рыночно-ориентированной. На селе сложилась многоукладная экономика, сельскохозяйственные товаропроизводители получили право самостоятельного выбора организационно-правовой формы хозяйствования, планирования своей производственно-финансовой деятельности, распоряжения произведенной продукцией и доходами, установления цен на реализуемую продукцию. Возросла их ответственность за результаты хозяйственной деятельности.

В этих условиях традиционные формы хозяйствования, такие как колхозы и совхозы вынуждены реорганизовываться в другие организационно-правовые формы в соответствии с современными требованиям рынка. При этом деятельность вновь созданных организаций должна основываться на внедрение прогрессивных бизнес-идей, развитии предпринимательской деятельности и использование инновационных технологий в процессе производства, что в конечном итоге ведет к более рациональной организации труда и способствует стабилизации и повышению эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций.

Методы

Анализ воздействия аграрных реформ в Ставропольском крае на реорганизацию сельскохозяйственных организаций, позволил выделить три схемы:

1. По схеме «разделения» экономического субъекта на несколько самостоятельных организаций. В Ставропольском крае в результате данной схемы происходило разукрупнение сельскохозяйственных организаций. По данным Минсельхоза Ставропольского края по этой

схеме реорганизации пошло 11% сельскохозяйственных организаций края. В настоящее время процесс реорганизации сельскохозяйственных организаций по данной схеме в Ставропольском крае приостановился. Основная причина этому отсутствие экономической целесообразности в мелкотоварном производстве сельскохозяйственной продукции с учетом сложившейся экономической обстановкой в крае.

2. По схеме «преобразования» организационно-правовой формы сельскохозяйственной организации. В настоящее время в Ставропольском крае работает 513 сельскохозяйственных организаций, из них 14 государственных, 2 со смешанным капиталом, а остальные находятся в частной собственности. Данные организации являются основными производителями сельскохозяйственной продукции в крае. Так в 2006 г. на их долю приходится 74% валового сбора сельскохозяйственной продукции, а площадь пашни составляет всего 67%. Уровень рентабельности в этих организациях составляет в среднем 18%, когда по краю он составляет 12%. Эти результаты, достигнутые в крупных сельскохозяйственных организациях, прежде всего за счет применения прогрессивных технологий, рационального использования производственных мощностей, оперативного маневрирования материально-техническими ресурсами в ходе выполнения производственной деятельности.

3. По схеме «укрупнения» сельскохозяйственных организаций. В настоящее время эта схема является одной из перспективных, так как в условиях дефицита ресурсов, только в агропромышленных объединениях можно достигнуть синергетический эффект, который позволяет оптимизировать сельскохозяйственное производство путем извлечением дополнительных средств. Лидирующее положение агрохолдингов по динамике развития и эффективности производства в сельском хозяйстве Ставропольского края стало возможным в результате создания рационально организованных и вертикально интегрированных связей, замыкающих в одной агропродовольственной цепочке производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции, включая ее розничного покупателя, что сделало их наиболее жизнеспособными и эффективными в условиях переходной экономики.

Результаты

1. В условиях переходной экономики организационно-правовые формы хозяйствования сельскохозяйственных предприятий (за исключением: ОАО, ЗАО, ООО и сельскохозяйственных кооперативов) являются более подверженными влиянию отрицательных факторов как на макро-, так и на микроэкономическом уровне.

2. Сельскохозяйственные предприятия имеющие организационно-правовую форму ОАО, ЗАО, ООО и сельскохозяйственные кооперативы, являются стабильно развивающимися сельскохозяйственными предприятиями, так как их деятельность основывается на внедрении прогрессивных технологий и активизации предпринимательской деятельности.

В условиях рыночной трансформации для объективного определения эффективной формы хозяйствования организаций АПК, необходимо использовать сбалансированную систему показателей эффективности организаций, которая должна включать основные показатели, характеризующие финансово-экономическую деятельность организаций. А для возможности сопоставления, сбалансированной системы показателей организаций различных форм собственности, необходимо использовать единый критерий.

Единым критерием, используемым для расчета сбалансированной системы показателей эффективности организаций различных форм собственности и возможности сопоставления их результатов, должен быть условный показатель. На эффективность функционирования сельскохозяйственных организаций так же существенное влияние оказывает не только организационно-правовая форма, но территориальное расположение, специализация, уровень интенсификации, размер производства.

Поэтому в условиях многоукладной экономики в процессе реорганизации сельскохозяйственных организаций главными аргументами в выборе той или иной формы собственности и соответствующей ей формы хозяйствования должны быть конечные результаты, возможность производить на единицу совокупного (живого и овеществленного) труда наибольшее количество продукции с учетом сохранения окружающей среды, получать от этого большую прибыль. Соответственно в каждом административном районе Ставропольского края должна получить развитие та форма сельскохозяйственной организации и размер его производст-

ва, которая обеспечит не только стабилизацию сельского хозяйства, но и дальнейшее наращивание объемов выпуска сельскохозяйственной продукции.

Литература

1. Ушачев, И. (2000) Основные положения концепции аграрной политики России/ И. Ушачев //АПК: экономика, управление.
2. Коваленко, Н.Я. (1998) Экономика сельского хозяйства. С основами аграрных рынков: Курс лекций// Н.Я. Коваленко. - М.: Ассоциация авторов и издателей. ТАНДЕМ: Издательство ЭКМОС.
3. Кунявский, М.С. (1979) Категория экономической эффективности общественного производства/ М.С. Кунявский // Вопросы теории и оценки экономической эффективности народного хозяйства. - Минск: Наука и техника.
4. Воропаев, А. (1999) Организация управления интегрированной экон.: [О реформировании АПК Орлов. Обл.]/А. Воропаев// Экон. сел. хоз-ва России.

Внедрение системы бюджетирования в депрессивных регионах

Шалимов Дмитрий Александрович

студент

Орловский государственный институт экономики и торговли, Орел, Россия

E-mail: shalimov@mail.ru

Введение

В современной России возможность решения приоритетных региональных проблем экономического роста и структурных преобразований во многом связаны с финансовыми ресурсами регионов. Структура региональных бюджетов отражает специфику экономики территории. Так, например, в Центральном Федеральном Округе доля основных налогов (на прибыль, НДС и т. п.) выше, чем в среднем по стране. Но вместе с тем, как показывает анализ, такое положение не однозначно для различных регионов. Многие из них обладают недостаточным количеством финансовых ресурсов, а имеющиеся распределяют неэффективно, т.е. бюджетирования проводится на низком уровне. Отсутствие надлежащего количества финансовых ресурсов обуславливается рядом объективных и субъективных факторов. К объективным относятся различия в географическом и территориально-климатическом положении, разная степень обеспечения сырьевыми ресурсами и т.п. Среди субъективных факторов – политика региональных властей, которая определяет качество управления экономическими процессам.

Методы

Для более детального анализа текущего положения системы бюджетирования была рассмотрена относительная кредитоспособность регионов Российской Федерации. При этом были проведены исследования по двум группам критериев. Во-первых, это критерии, определяющие финансовое состояние региона, а во-вторых, критерии, определяющие уровень экономического развития региона и создания предпосылки формирования доходной части бюджета. Таким образом, по итогам 2006 года, например, Орловская область занимает 59 место из 79 рассмотренных регионов. При этом интегральный уровень относительной кредитоспособности равен 41,30. Это более чем на 10 единиц меньше Белгородской области – 52,86 (34 место).

Не менее важным показателем, является социально-экономическое положение региона. Для создания рейтинга применялись коэффициенты, используемые Минфином России при расчете дотаций, выделяемых ежегодно из Фонда финансовой поддержки регионов, Индекс налогового потенциала и Индекс бюджетных расходов. Данные коэффициенты аккумулируются почти все статистические показатели регионов России, и наиболее полно отражает финансово – экономическое состояние субъектов РФ. По данному рейтингу позиция Орловской области выглядит немного лучше – 44 место, и составляет 0,55. Но разница между данным регионом и Белгородской областью достаточно велика (примерно в 2 раза). Так же следует отметить, что по типологии Минрегионразвития РФ для субъектов Федерации, Орловская область относится к депрессивным регионам.

Таким образом, рассматривая Орловскую область как реципиента, мы хотели бы выделить одну из причин отставания региона от других. На наш взгляд это отсутствие должного

бюджетирования. Совершенствование практики бюджетирования следует рассматривать как важный инструмент повышения эффективности региональных расходов. Меры совершенствования бюджетного процесса могут оказывать локальный эффект, а могут приводить к радикальным изменениям. Именно к таким изменениям приводит внедрение бюджетирования, ориентированного на результат, или программно-целевого бюджетирования, меняющего в корне не только содержание всех стадий бюджетного процесса, но и саму концепцию управления региональных расходов.

Для Орловской области, как и для ряда других регионов, внедрение нового метода бюджетирования обуславливается следующими причинами. Во-первых, традиционные методы повышения эффективности расходов бюджета (открытые конкурсы, усиление финансовой дисциплины и т.п.) практически исчерпали себя и не могут решать проблем несбалансированности бюджета. Во-вторых, необходимы радикальные меры по сокращению расходов при одновременном удержании прежних позиций в части достигнутого уровня оказания бюджетных услуг. В-третьих, бюджет престал быть полноценным инструментом управления, возрастают масштабы нецелевого использования бюджетных средств.

В связи с этим, применение бюджетирования ориентированного на результат, к бюджетному процессу предоставляет большую свободу распорядителям бюджетных средств в выполнении поставленных перед ними задач, а также позволяет измерять эффективность и результативность бюджетных расходов. Т.е. способствует выбору расходных направлений в соответствии с поставленными стратегическими целями.

Основным становится программный метод планирования. Устанавливаются долгосрочные переходящие лимиты ассигнований с их ежегодной корректировкой. Руководителям структурных подразделений администрации региона и подведомственных им предприятий предоставляется возможность оперативного управления средствами, в виде переброски между статьями и периодами расходов, так как лимитируется лишь общая сумма ассигнований на определенные функции и виды деятельности. Фиксированная величина бюджета стимулирует его относительную экономию за счет рационализации деятельности. Ответственность за принятие решений делегируется на нижние уровни. Проводится мониторинг и последующий аудит финансов и результатов деятельности

Результаты

Программно-целевое бюджетирование в той или иной мере предполагает не только корректировку содержания и длительности отдельных стадий бюджетного процесса, но и изменение принципов учета (переход от кассового метода учета к методу начислений) и горизонта бюджетного планирования (многолетнее бюджетирование). Ключевыми и наиболее трудными элементами программно-целевого бюджетирования являются разработка и использование количественных индикаторов оценки бюджетных расходов. Сложность их применения заключается в определении связей между затратами, результатами и общественным эффектом, полученной от предоставленной бюджетной услуги.

Проведенное исследование показало, что для депрессивных регионов, на первом этапе, необходимо осуществить переход от нынешней модели бюджетирования к бюджетированию, ориентированному на результат. Это необходимо для оптимизации ограниченных ресурсов бюджета, повышения качества предоставляемых услуг, выявления и контроля финансовых потоков предприятий. На втором этапе, следует перейти к программно-целевому бюджетированию. Это позволит более четко определять приоритетные направления в долгосрочной перспективе. Но такой переход надо осуществлять постепенно, т.к. нормативная база для определения результативности каждой бюджетной услуги пока не сформирована.

Литература

1. Каримова Э. Р. (2007) Внедрение бюджетирования в бюджетный процесс муниципального образования // Финансы и кредит. – 2007. – № 33. – С. 73 – 76.
2. Кистанов В. В. Региональная экономика России / В.В. Кистанов, Н.В. Копылов. – М.: Финансы и статистика, 2006.
3. Письменный С. (2007) Рейтинг социально – экономического положения регионов России //РЦБ. – 2007. – № 20. – С. 42 – 44.

4. Сигива С. В. Типология субъектов федерации на основе анализа бюджетных доходов и расходов / С.В. Сигива, В.А. Гуртов // Финансы. – 2007. – № 10. – С. 13 – 15.
5. Третьяков В. Рейтинг относительной кредитоспособности регионов РФ // РЦБ. – 2007. – № 20. – С. 29 – 31.

Инновационное развитие регионов Беларуси¹

Шашко Александр Александрович

аспирант

Белорусский государственный университет, экономический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: alex.shashko@tut.by

Введение

Разработка и проведение эффективной региональной политики связана с проблемой регулирования развития инновационной сферы и предпринимательской среды, обеспечивающей эффект как от производства новых товаров и услуг и улучшения технологий производства и реализации, так и за счет увеличения скорости создания и распространения инноваций во всех областях жизни. Прямой вклад наукоёмкой продукции в прирост ВВП в общем ежегодном приросте ВВП за последние годы составляет около 18% от роста объемов промышленного и сельскохозяйственного производства и около 14 % от общего роста ВВП [1, с.9]. В целом по народному хозяйству Беларуси интенсивными факторами производства обеспечивается около 90% прироста ВВП, что значительно выше показателей белорусской экономики советского периода (51,4%).

Регионы Беларуси характеризуются высокой степенью экономической неоднородности, при этом дифференциация уровней их экономического развития возрастает, углубляется разрыв единого инвестиционного пространства страны. Имеющийся инновационный потенциал регионов реализуется далеко не в полной мере, имеются негативные тенденции в его использовании. Многие научно-технические ресурсы изолированы от реальной практики, а сложившаяся инновационная система отличается несбалансированностью уровней научно-технического развития регионов, в результате высоконаукоёмкая продукция сейчас даже в ведущих отраслях народного хозяйства не превышает 5%.

Практика экономического обоснования управленческих решений требует новых подходов для анализа и прогнозирования процессов, влияющих на развитие конкурентоспособности регионов и, в первую очередь, учитывающих степень вовлечения инновационного потенциала в экономику региона. Инновационный потенциал, обладающий как свойствами кумулятивности и синергии, так и определенной инертностью, воздействует на конкурентоспособность региона, как в краткосрочном, так и долгосрочном периоде [2, с.98]. Изучение инновационного потенциала регионов, как ассоциированных субъектов, и его рейтинговая оценка на основе системы экономико-статистических показателей определяют актуальность и практическую значимость исследования.

Методы

Рейтинговая оценка инновационного потенциала региона в данном исследовании включает четыре группы показателей: **ресурсные индексы**, характеризующие уровень инновационной культуры, состояние, мощность и запас инновационного (интеллектуального) ресурса и организационных средств; **структурные индексы**, которые характеризуют инфраструктурные возможности элементов инновационной системы региона, кластерный инновационный потенциал, стимулирующий конкуренцию в регионе; **функциональные индексы**, отражающие взаимодействие инновационного потенциала с другими частями совокупного экономического потенциала региона и влияющие на успешность осуществления инновационного процесса;

¹ Тезисы доклада основаны на материалах исследований, проведенных в рамках задания ГКПНИ «Экономика и общество» № 2.10 «Разработка и внедрение рейтинговых методов исследования экономического состояния, инновационного потенциала и инвестиционного климата регионов, городов, крупных предприятий, банков, с целью прогнозирования их устойчивого развития» (государственная регистрация №20061701) а также в рамках гранта БГУ (государственная регистрация №2006943). По результатам исследований автор в 2006 году стал лауреатом республиканского конкурса научных работ студентов высших учебных заведений Республики Беларусь.

динамические индексы, характеризующие направленность тенденций и динамику изменения важнейших параметров инновационной системы региона.

В работе используется методологическая основа принятия рейтинговых решений о состоянии экономических систем на основе многокритериального анализа и экспертизы формализованной и неформализованной информации с целью сравнительного анализа инновационной и инвестиционной привлекательности экономических субъектов. Показатель инновационного потенциала региона определен в виде интегрального индекса. Для регионов Беларуси применялись, в основном, средневзвешенные показатели и индикаторы, предварительно сгруппированные по важнейшим группам характеристик. Полученная система показателей и индикаторов представляет собой совокупность микроиндексов по каждому из выбранных показателей для всех регионов в динамике за период с 1991 по 2006 годы. Информационной базой исследования стали статистические данные, а также другие материалы.

Результаты

Исследование показало, что уровень развития инновационного потенциала регионов изменяется во времени незначительно. При этом существует значительный разрыв в величине индекса инновационного потенциала регионов. Значение индекса Минска в 2006 году на 84% превышает аналогичный индекс у ближайшего региона – Гомельской области. Однако развитие инновационного потенциала у Минска не достигает уровня, потенциально возможного для его структурных показателей.

Результаты исследования показали, что основными проблемами развития инновационного потенциала являются особенности распределения человеческого капитала и характер осуществления инновационной деятельности, ориентированной на крупные города – центры. Сложившийся инновационный потенциал Беларуси активно формировался во второй половине прошлого века одновременно с развитием городов, созданием крупных вузов республики и бурным ростом промышленности. В регионах инновационный потенциал примерно на 60 – 70 процентов сосредоточен в областных центрах, которые в настоящее время меняют свою функциональную ориентацию, а вместе с этим типологию и концентрацию в них ресурсов знаний.

В интересах будущего страны целесообразно направлять ресурсы на образование, как основу для будущего технологического прорыва. Особое внимание должно уделяться развитию научно-технического потенциала регионов страны, повышению инновационной восприимчивости предприятий в малых и средних городах, освоению ими наукоемких, энерго- и ресурсосберегающих технологий и новых видов продукции, преимущественно ориентированных на использование местных видов топлива, нетрадиционных и возобновляемых источников энергии. В связи с этим необходимо увеличить в регионах в 2,5 – 3 раза внутренние затраты на исследования и разработки, что позволит увеличить численность исследователей и тем самым снизить диспропорции в их территориальном распределении. В регионах страны необходимо создать новые субъекты инновационной инфраструктуры и инновационно-внедренческие зоны, что позволит не менее чем на 3 – 5% увеличить долю инновационно-активных предприятий, до 18 – 20% увеличить выпуск новой продукции, в том числе сертифицированной по международным стандартам.

Литература

1. Никитенко П.Г. (2006) Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития / П. Г. Никитенко. – Минск: Белорус. Наука, 2006 г. – 479 с.
2. Богдан Н.И. (2000) Региональная инновационная политика. – Новополоцк: Полоцкий гос. ун-т, 2000. – 358 с.

Государственное регулирование экономики в контексте реформ государственного управления

Шевчуков Сергей Павлович

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: sps1@inbox.ru

По праву одной из острейших проблем экономической науки, вокруг которой по-прежнему разгораются дискуссии, считают проблему роли и места государства в экономике. Вопросы о

соотношении «сознательного» и «стихийного» в экономике, плана и рынка, а также споры о телеологическом и генетическом планировании были не просто предметом дискуссий. От ответов на поставленные вопросы зависели дальнейший курс, проводимой экономической политики, путь выхода из затянувшегося кризиса, а соответственно, зависели и судьбы людей и государств.

Эволюция экономической функции государства в 80-х – 90-х годах прошлого века, механизмов и инструментов воздействия государства на экономическую систему в развитых странах и во всем мире характеризуется как переход от концепции «социального государства» к «эффективному государству». Отмечается тенденция отхода от прямого государственного вмешательства к усложнению инструментов регулирования, главная цель которого обеспечить стимулирование экономической активности путем гибкого встраивания вне рыночных регуляторов макроэкономических процессов в рыночный механизм.

В России в условиях «переходного периода», когда кардинальную ломку претерпевает не только хозяйственный механизм, но и правовая, политическая система отношений в обществе, особое значение приобретает не только вопрос о роли государства, но и конкретных формах и механизмах реализации экономической политики в условиях модернизации государства.

В реформировании системы государственного управления ключевыми направлениями на современном этапе являются административная реформа, реформа бюджетного процесса и реформа государственной службы.

Анализ содержания и итогов этих реформ показывает, что инфраструктурный этап, связанный с упорядочением системы государственных органов, инвентаризацией государственных функций, выстраиванием бюджетного процесса, ужесточением бюджетной дисциплины на федеральном и региональном уровнях, внедрением новых принципов функционирования на государственной службе, в основном завершен. Создан каркас системы функционирования государственных органов.

Следующим этапом должно стать повышение эффективности работы исполнительных органов власти в новой конфигурации. Это включает в себя и оптимизацию исполнения отдельных государственных функций, и повышение качества и доступности государственных услуг, устранение коррупционных факторов в деятельности государственных и местных органов власти, обеспечение синхронизации административных процедур при исполнении государственных функций, имеющих межведомственный и межуровневый характер.

С точки зрения государственного регулирования экономики принципиальное значение приобретает содержательное наполнение регулятивной деятельности, обеспечение эффективности выполнения государственных функций по разработке и реализации экономической политики, решение задачи планирования социально-экономического развития российской экономики в условиях, когда это развитие все в большей степени определяется долгосрочными факторами и тенденциями.

Необходимым условием кардинального повышения эффективности исполнения государственных функций должно стать построение комплексной системы оценки регулирующих воздействий. Сегодня основой для принятия решений и разработки новых мер государственной политики в сфере регулирования чаще являются результаты анализа действующей практики, нежели анализ собственно предлагаемых мер по государственному регулированию в экономике, их возможного эффекта.

Среди факторов, определяющих принципы формирования системы стратегического планирования, следует выделить следующие:

- наличие долгосрочных тенденций (закономерностей) функционирования мировой и национальной экономик;

- наличие лагов между реализацией мероприятий экономической политики и ее результатами;

- дальнейшее развитие российской экономики, включая характеристики экономического роста, определяется с 2007 года в значительной мере долгосрочными факторами;

- необходимость учета фундаментальных параметров экономической устойчивости (экономической безопасности) национальной экономической системы;

комплексный, результирующий характер воздействия экономической политики на базовые индикаторы состояния экономики (уровень безработицы, обеспеченность базовыми экономическими благами, параметры валютного курса и т.д.).

В настоящее время реализация экономической политики является функций целого ряда ведомств, включая как отдельные элементы общего регулирования (государственный бюджет, внешнеэкономические отношения, денежно-кредитная политика), так и отраслевые аспекты (сельское хозяйство, НТП, промышленность, природные ресурсы), и не всегда механизмы межведомственного взаимодействия позволяют выйти за рамки ведомственных интересов и конъюнктурных задач. Это не означает, что необходимо строго разделять сферы регулирования, это зачастую и невозможно, но предполагает наличие единого координирующего центра или системы, сводящей воедино разрозненные усилия.

Таким образом, для реализации задач государственного регулирования экономики в ближайшее время требуется:

разработка и законодательное закрепление механизмов стратегического планирования и долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития в Российской Федерации;

определение долгосрочных приоритетов развития, основывающихся на общественном согласии и принятии их всеми субъектами экономических отношений;

формирование системы целей, задач и показателей социально-экономического развития на среднесрочную перспективу;

обеспечение указанных приоритетов и целей комплексом взаимосвязанных программ и мероприятий всех органов и уровней власти, а также системой индикативных показателей для всей совокупности хозяйствующих субъектов;

включение в систему стратегического планирования территориального аспекта;

создание адекватной стоящим перед страной проблемам и задачам экономической школы.

Литература

1. Распоряжения Правительства РФ от 25.10.05 г. №1789-р и от 9.02.08 г. № 156-р. www.ar.gov.ru
2. Кривов В.Д. Социально-экономические исследования в органах государственной власти. – М.: ТЕИС, 1997.
3. Клейнер Г. и др. Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике. – Вопросы экономики. 2004, №4.
4. Тихомиров Ю.А. Модернизация государства – условие экономического роста // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн./ Отв. ред. Е.Г.Ясин. Кн. 2. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004.
5. Сценарные условия социально-экономического развития Российской Федерации в 2008 году и на период до 2010 года. www.economy.gov.ru

Анализ влияния деятельности ТНК на развитие мирового хозяйства

Щанкина Ирина Васильевна

студент¹

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,

Институт экономики и менеджмента, Пенза, Россия

Процесс транснационализации рассматривается как процесс расширения международной деятельности промышленных фирм, банков, компаний сферы услуг, их выхода за национальные границы отдельных стран, что приводит к перерастанию национальных компаний в транснациональные. Для него характерно переплетение капиталов за счет поглощения фирм других стран, создание совместных компаний, привлечение финансовых средств иностранных банков, установление прочных долговременных связей за рубежом промышленных компаний и банков одной и той же страны. На ТНК приходится примерно половина мирового промышленного производства, 63% внешней торговли. ТНК контролируют до 80% патентов и лицензий на новую технику, технологии и «ноу-хау». Под контролем ТНК находится 90% мирового рынка пшеницы, кофе, кукурузы, лесоматериалов, табака, джута и железной руды, 85% —

¹ Автор выражает признательность доценту, к.э.н. Чуваковой С.Г. за помощь в подготовке тезисов.

рынка меди и бокситов, 80% — рынка чая и олова, 75% — сырой нефти, натурального каучука и бананов [1, с.122]. Значение ТНК в международном производстве, торговле, финансах и во всех других сферах непрерывно увеличивается. Ядро мирохозяйственной системы составляют около 100 ТНК, сосредоточившие в своих руках практически неограниченную экономическую власть и закрепивших за собой около трети всех иностранных капитальных вложений. При этом отдельные корпорации обладают громадной собственностью за рубежом. Так, англо-голландская корпорация «Ройял Датч — Шелл» имеет за границей собственность на 69 млрд. долл., американские корпорации «Дженерал Моторс» и «Форд» соответственно на 41 и 28 млрд.долл., а голландской корпорации «Филипс» за рубежом принадлежит собственность в размере 22 млрд. долл.

Все 100 крупнейших корпораций расположены в промышленно развитых странах. Но по мере развития мирового хозяйства место отдельных ТНК в этой сотне изменяется. Так, в 1971 г. в списке 100 крупнейших транснациональных корпораций насчитывалось 58 американских, а в 1993 г., по данным ЮНКТАД, почти в два раза меньше. По тем же данным, в ЕС насчитывается 38 транснациональных корпораций, а в Японии -16. Таким образом, можно сделать вывод об обострении за последние два десятилетия борьбы между различными транснациональными корпорациями за господство в тех или иных международных регионах. Для списка 100 крупнейших ТНК характерно следующее: наибольшую группу составляют американские ТНК; наиболее быстрорастущие ТНК — японские; европейские ТНК занимают наиболее значимые позиции в таких наукоемких отраслях как фармацевтическая и химическая [1, с.124].

Количество ТНК постоянно увеличивается: так, если в начале 70-х годов, по данным ООН, в мире насчитывалось порядка 7 тысяч ТНК, а в начале 80-х — 15 тысяч, то в 1997 г. их количество выросло до 40 тыс. (в расчет не принимаются 250 тысяч филиалов ТНК в 150 странах). На предприятиях транснациональных корпораций работают 73 млн. сотрудников, которые ежегодно производят продукции более чем на 1 трлн. долл. С учетом различной инфраструктуры и смежных отраслей ТНК обеспечили работой 150 млн. человек, что составляет 10% общего числа занятых в современном несельскохозяйственном производстве [2, с.45]. Влияние транснациональных корпораций на экономику отдельных государств иногда действительно впечатляюще. Особенно это касается развивающихся государств. Обычно, в эти страны ТНК переносят трудоемкие, энергоемкие и материалоемкие производства, а также экологически опасные производства.

В развивающихся странах, как правило, действуют:

◇ филиалы ТНК, занимающиеся освоением сырьевых ресурсов развивающихся стран путем добычи и первичной обработки сырья. Несмотря на то, что некоторые развивающиеся страны провели национализацию активов ТНК в сырьевых отраслях, крупные промышленные компании по-прежнему сохраняют господствующее положение в мировом производстве и сбыте топливно-сырьевых ресурсов. Так, по данным ООН, всего 15 ТНК контролируют 70% мирового экспорта каучука и нефти, более 80% меди, бокситов и олова, свыше 90% древесины и железной руды.

◇ филиалы и дочерние компании ТНК, ориентирующиеся на развитие импортозамещающего производства в развивающихся государствах. Они получили развитие в связи с утвердившейся в развивающихся странах стратегией индустриализации национальных экономик, потребовавшей значительного увеличения производства машин и оборудования.

◇ филиалы ТНК, нацеленные на развитие экспортоориентированного производства. Учитывая низкие цены на местное сырье и небольшие размеры заработной платы, международные фирмы создают в развивающихся государствах предприятия, которые производят продукцию, предназначенную на экспорт в страны своего базирования или в другие государства.

ТНК в настоящее время контролируют до 40% всего промышленного производства развивающихся государств, половину их внешней торговли. При этом норма прибыли на прямые капиталовложения в развивающихся государствах в среднем вдвое выше соответствующего показателя в промышленно развитых странах. ТНК часто подвергаются критике как развивающимися странами за эксплуатацию дешевой рабочей силы, так и западными профсоюзами за то, что ТНК, перемещая производство в менее развитые регионы планеты, лишают рабочих мест граждан промышленно развитых стран. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что процесс глобализации такого фактора производства как труд только

начинается. В действительности ТНК нередко навязывали развивающимся государствам не отвечающую их интересам отраслевую структуру производства, расточительно эксплуатировали их природные ресурсы, загрязняли окружающую среду, а также перекачивали в страны базирования значительную часть прибыли. В связи с вышесказанным, ООН было принято решение о необходимости разработки универсального кодекса поведения ТНК, регламентирующего их деятельность, что свидетельствует о том, что процессы транснационализации производства и капитала нуждаются в корректировке и наблюдению извне, поскольку не обладают встроенным механизмом контроля [2, с.47].

Итак, можно сделать вывод, что транснациональные корпорации стали важнейшими действующими структурами в современном мировом хозяйстве. Активные производственные, инвестиционные, торговые связи ТНК позволяют им выполнять функцию международного регулятора производства и распределения продукции и, как считают эксперты ООН, содействовать экономической интеграции в мире. Однако одновременно глобализация и быстрое развитие ТНК ведет к возникновению экономической взаимозависимости государств, в результате чего происходит постепенное разрушение национального экономического государственного суверенитета, что негативно сказывается на развитии национальных экономик. В связи с этим хотелось бы подчеркнуть необходимость контроля за деятельностью корпораций в целях обеспечения целостности национальных экономик ряда стран.

Литература

1. Бортова М.П. Современные проблемы транснационализации производства и капитала // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №3 (май-июнь). – С.118-128.
2. Матвеев А. Методы борьбы ТНК за ресурсы // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – №6. – С.43-48.

Формирование новой политики территориального развития и ее значение для укрепления экономической безопасности Омской области

Юмаев Егор Александрович

аспирант

Омский государственный технический университет, г. Омск, Россия

E-mail: egorumaev@rambler.ru

В выступлениях на предыдущих 4-х международных конференциях «Ломоносов» на секции «Экономика» мною были рассмотрены различные аспекты социально-экономического развития Омской области и г. Омска, вопросы взаимодействия регионального и городского развития моего субъекта, снижения внутрирегиональной социально-экономической дифференциации, пути повышения социально-экономической безопасности северных районов Омской области. В настоящем исследовании поставлена цель разработать и предложить мероприятия, которые позволят увеличить уровень экономической безопасности Омской области в целом, а не ее отдельных территорий.

Позиции Омской области в общероссийском рейтинге в настоящий момент могут быть определены как «выше среднего», позволяют отнести ее к субъектам с развитым экономическим потенциалом. Это относится, например, к объему промышленного производства, инвестициям в промышленное производство. Однако, более детальный анализ, проведенный в ходе исследования, позволил увидеть ряд тенденций, которые угрожают экономической безопасности Омской области. Так, наметилась тенденция к перерегистрации крупнейших налогоплательщиков субъекта в Москву и Санкт-Петербург, причем с начала 2006 г. эта тенденция значительно усилилась и все больше и больше предприятий уходят из области. Выпадающие налоги компенсируются федеральным бюджетом далеко не на 100%, причем через несколько лет компенсационные выплаты, ежегодно уменьшаясь, будут сведены к нулю. Из донора Омская область превратится в реципиента. Соответственно, будет в разы сокращено финансирование программ развития, которые и раньше испытывали нехватку в денежных средствах.

В Омской области на данный момент осталось совсем немного крупных компаний, холдингов, которые управляются из Омска. Все основные налогоплательщики давно перечисляют налоги в столицу.

Структура инвестиций также выглядит не лучшим образом. По их объему наш субъект – среди лидеров в Российской Федерации, однако гораздо больший интерес представляет структура инвестиций. Львиная доля приходится на компании нефтехимического и химического комплекса, но они управляются либо из столицы, либо из-за рубежа, поэтому мы сталкиваемся с интересным явлением, мало рассматриваемым в отечественной экономической науке. Указанные компании способствуют повышению уровня социально-экономической безопасности Российской Федерации (спорным является случай, когда компания управляется из-за границы или иностранцы владеют крупным пакетом акций российской компании). В то же время, субъекты Российской Федерации получают минимальные преимущества от нахождения на своей территории крупных гигантов. Основное преимущество – наличие рабочих мест с оплатой труда выше среднего уровня субъекта. При этом имеется целый ряд противоречий: указанные компании плохо встраиваются в экономические программы, стратегии развития: вкладывать в них денежные средства не имеет смысла, поскольку полученный результат в виде прибыли уйдет за пределы субъекта. Обратное в виде федеральных трансфертов получить эти деньги довольно проблематично.

При этом мы понимаем необходимость таких компаний и их определяющую роль в вопросе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Таким образом, мы имеем дело с «экономическим альтруизмом» многих субъектов Федерации: они на условиях софинансирования оказывают многим компаниям помощь в возведении объектов инфраструктуры, отнимая тем самым ресурсы у местных, пусть более мелких компаний, развитие которых оказывало бы теперь уже непосредственное положительное влияние на экономическую безопасность субъекта Российской Федерации. Но это – необходимая деятельность, хотя бесконечно этот процесс продолжаться не может: наша страна приближается к той точке, когда имеющиеся ресурсы субъектов Федерации не смогут одновременно работать на обеспечение национальной безопасности и поддерживать хотя бы на минимальном уровне качество предоставляемых населению бюджетных услуг.

Уход крупных компаний из регионов в столицу и за границу носит как минимум в среднесрочной перспективе необратимый характер, поэтому большинству субъектов, в число которых входит и Омская область, необходимо искать новые пути развития, позволяющие сохранить хотя бы минимальный уровень экономической безопасности.

Для Омской области одним из наиболее перспективных сценариев дальнейшего развития может стать формирование новой концепции территориального развития. Совершенно недопустимой является ситуация, когда административный центр играет очень заметную роль в экономике не только субъекта, но и России в целом, тогда как остальная территория области фактически не принимает участия в экономическом развитии. 32 сельских муниципальных района, в том числе их административные центры, как особые субъекты внутрирегиональной экономики, являются тем ценнейшим ресурсом (не весь, но определенная его часть), который в настоящий момент не используется и который должен принимать самое активное участие в обеспечении экономической безопасности Омской области.

Территориальный аспект в Омской области должен получить принципиально новое оформление во всех документах, регламентирующих ее развитие. В настоящий момент имеется сверхвысокая концентрация экономического потенциала в г. Омске и его распыление по остальной территории. Для того, чтобы экономика остальных, помимо г. Омска, муниципальных образований вносила весомый вклад в развитие субъекта, необходима его концентрация в нескольких, помимо г. Омска, городских центрах области. В качестве потенциала в первую очередь понимаются квалифицированные кадры, основные фонды сельских территорий ввиду их высокой изношенности особой ценности не представляют.

Формирование нескольких ключевых центров (три-четыре, включая г. Омск), которые в совокупности будут сосредотачивать в себе более 90% экономического потенциала, имеет целью развивать средний и малый бизнес в окружающих их муниципальных образованиях (вопросы, связанные с формированием новых городских центров, подробно рассмотрены в проведенном исследовании). Дело в том, что ввиду ухода крупных компаний из субъектов, основой их потенциала становится именно малый и средний бизнес, но он может эффективно развиваться либо в крупных городских центрах, либо на окружающих их близлежащих территориях. Если

рассматривать сельские муниципальные районы Омской области, то в настоящий момент развитие предпринимательства идет в первую очередь на территориях, близких к административному центру. Причина вполне проста: высокие транспортные издержки на доставку продукции из отдаленных муниципальных районов в Омск, на месте платежеспособный спрос отсутствует.

Если в области появятся новые городские центры с населением в 50-60 тыс. человек, то на окружающих их муниципальных районах возможно будет ускорить развитие предпринимательства. Эти города будут ориентированы на местный малый и средний бизнес, захват их рынков столичными компаниями представляется не слишком вероятным: по своему объему они будут в десятки раз уступать объему совокупного спроса г. Омска, поэтому они лежат вне поля зрения столичных финансовых групп, ориентированных на большие объемы. В то же время они будут способствовать вовлечению в хозяйственный оборот новых территорий, росту уровня жизни населения и, в конечном счете, повышению экономической безопасности Омской области.

Направление изменения государственного регулирования в условиях глобализации

Ярошевич Дмитрий Викторович¹

магистрант

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

E-mail: dimminn@tut.by

Развитие государственного регулирования

Государственное регулирование экономики связано с развитием рыночной системы. В определенный момент времени рыночная система, по мере её развития, стала требовать настройки. Определение блоков, которые настраивают систему, осуществляется обществом, а реализация настройки – государством, через систему государственного регулирования. Однако сущность всех общественных явлений, подчиняющихся всеобщим законам развития, можно рассматривать в контексте их развития и цикличности. Подобно спирали движущейся вверх, все общественные системы проходят одни и те же этапы: рождение, рост, перелом и гибель на одном витке, – поднимаясь на новый качественный уровень, начинают все сначала. Так и рыночная система, развившись на национальном уровне, переходит на новый более сложный уровень, формируя мировую рыночную систему, функционирующую как единый организм. Переход этот происходит через глобализацию, которая представляет собой объективный процесс втягивания всего мирового хозяйства, понимаемого как совокупность национальных рыночных и нерыночных хозяйств, в рыночные отношения и тесное переплетение их экономик, создание единой мировой рыночной экономики с адекватной инфраструктурой. Таким образом, система государственного регулирования должна будет меняться, выполняя свое предназначение – задавать сценарий развития экономики. Для определения форм и методов государственного регулирования, адекватных формирующейся экономической системе, необходимо рассмотреть их в условиях трансформации модели государственного регулирования в условиях глобализации, то есть сквозь призму глобализационных процессов.

Проявление глобализации

Исходя из определения глобализации, которое было дано выше, вытекает конечный результат этого процесса – формирование единой мировой рыночной системы с адекватной инфраструктурой. Тогда глобализация сопровождается следующими феноменами, характеризующими экономику конца XX и начала XXI века: интеграцией информационного и финансового пространства; интеграцией рынков и производственных систем в глобальном масштабе; использованием высоких технологий во всех сферах жизнедеятельности общества, что ведет в конечном итоге, к изменениям в образе жизни людей и их мышлении; опережающим развитием информационных, телекоммуникационных технологий и средств транспорта, которые обеспечивают интеграционные процессы; смещением центра тяжести в мировой макроструктуре (сельское хозяйство, промышленность и сфера услуг) в сферу услуг, что обусловлено

¹ Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Новиковой И.В. за помощь в подготовке тезисов

повышением роли образования и качества человеческого капитала в экономическом развитии, использованием науки в производстве; объединением усилий различных стран по ликвидации отрицательных внешних эффектов.

Однако отследить все процессы глобализации невозможно. Но масштаб и темп изменений может быть отслежен по четырем основным каналам: торговля товарами и услугами, финансовые потоки, движение населения, диффузия технологий и знаний. Такой методике придерживается Мировой банк. По его данным, отраженным в отчете за 2007г. изменения следующие.

Экспорт и импорт товаров и услуг в 2005г. составил 26 триллионов долларов США, или 58% от мирового ВВП, против 44% в 1980г. Хотя объем торговли развивающихся стран составляет менее трети от мирового, их доля устойчиво растет. Так доля экспорта товаров стран с низким и средним доходом в 1990 г. составляла 16%, тогда как в 2005г. она равнялась 30%.

Валовой частный заграничный приток капитала составил 32% в 2005г. против 9% в 1980г. Прямые и портфельные иностранные инвестиции с уровня примерно по 30 миллиардов долларов США в год в 1990г. выросли до 280 и 195 миллиардов долларов США в год соответственно. Особо следует отметить быстрый рост прямых иностранных инвестиций.

Движение населения можно рассматривать с двух сторон. Во-первых, это туризм, который в 2005г. принес принимающим странам 680 миллиардов долларов США (кроме авиабилетов), а это 6,5% от мирового экспорта товаров и услуг в том же году. Что касается числа туристов, то их численность составляла 800 миллионов человек в 2005г., что почти в 3 раза больше уровня 1980г. Во-вторых, это миграция населения на постоянное место жительства. В 2005г. около 190 миллионов человек покинули свою родину в поисках лучшей жизни, что почти в 2 раза больше уровня 1980г.

Естественно, что с прямыми инвестициями инвесторы распространяют и технологии, и знания. Однако увеличивается и перекрестная торговля технологиями между транснациональными компаниями. Кроме того технологии настолько проникли в жизнь каждого жителя цивилизованного мира, что вряд ли можно представить существование без них. Так, например, телефонный трафик (измеренный в минутах) в 2005г. увеличился в 4 раза по отношению к 1995г. А количество пользователей Интернет на начало 2007г. составляло 882 миллиона пользователей. Темп ежегодного прироста пользователей составляет около 10%.

Трансформация модели государственного регулирования экономики

Большую часть XX века основными механизмами государственного регулирования были кейнсианские, которые покоились на двух основных подходах: первый сводился к вмешательству государства с помощью денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики с целью оказания влияния на воспроизводственный цикл для его нивелирования; второй предполагал воздействие государства на платежеспособный спрос, который обеспечивает рост предложения. Однако в 60-80-х гг. эта система начала давать сбои. Причина этому кроится в самой рыночной системе. Дело в том, что такой способ регулирования предполагает наличие рыночной парадигмы, которая представляет собой некую стержневую концепцию. В данном случае основой рыночной системы является три основных компонента: спрос, предложение и колеблющаяся цена. В это время начинают набирать мощь транснациональные корпорации (ТНК). Особенность их деятельности – это особо крупное производство, требующее долгосрочных и надежных партнеров. Проще всего заключить с ними ряд контрактов и быть уверенным в завтрашнем дне. Таким образом, учитывая масштаб ТНК, можно говорить об отсутствии одной из составляющих рыночной системы: колеблющейся цены. Формируется так называемая индустриальная система: с фиксированными ценами. Именно поэтому в 80-х гг. промышленно-развитые страны перешли к дерегулированию макроэкономических условий. Одновременно уменьшается роль антициклических регуляторов, различного рода субсидий, искажающих рыночную ситуацию.

Вывод

Глобализация настолько мощный процесс, что порождает концептуальные изменения в рыночной системе. А это в свою очередь свидетельствует о становлении новой мировой системы на основе другой парадигмы, что требует от стран адекватного реагирования, в первую очередь, через систему государственного регулирования.

Литература

1. Новикова И.В. Глобализация и рынок. Поиски стратегии экономического развития в XXI веке. – Мн.: АУПРБ, 2001г. – 167с.
2. www.worldbank.org – сайт Мирового банка