

Проблемные вопросы задержания несовершеннолетнего участника группового изнасилования

Лялина Елена Владимировна
кандидат юридических наук
ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»
филиал в г. Астрахани
www.lenochka@rambler.ru

Задержание подозреваемого может проводиться как в рамках ст. 91 УПК РФ, так и в форме тактической операции, состоящей из системы мероприятий по розыску и задержанию.

Многие авторы, проводя всестороннее исследование применения данной меры процессуального принуждения, отмечают следующее:

1) предусматривая, в случае недостаточности оснований для задержания по одному из пунктов ч. 1 ст. 91 УПК, применение данной меры процессуального принуждения в порядке ч. 2 этой статьи – на основании «иных данных», законодатель не требует их конкретизации в протоколе задержания¹;

3) в соответствии со ст. 423 УПК никаких особенностей в отношении задержания и заключения под стражу несовершеннолетних не предусмотрено, что противоречит международно-правовым нормам и принципам (например, согласно ст. 37 Конвенции о правах ребенка, задержание несовершеннолетнего осуществляется лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода);

4) указание в ч.1 ст. 91 УПК обстоятельств, позволяющих сделать вывод о совершении преступления конкретным лицом наиболее вероятным, имеет целью исключить возможность недостаточно обоснованных и (или) произвольных задержаний. Однако в ч. 2 этой же статьи, в отношении необходимых для задержания подозреваемого условий законодатель занимает абсолютно противоположную позицию (предусматривается право на задержание лица и на основании иных данных²).

Полагаем, что, исходя из сделанных авторами замечаний, необходимо дополнить ч. 2 ст. 92 УПК «Порядок задержания подозреваемого» следующим предложением: «При задержании подозреваемого в порядке, предусмотренном ч. 2. ст. 91 настоящего Кодекса, в протоколе задержания конкретизируются иные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, в случае, если они не носят конфиденциального характера».

С учетом современного состояния преступности несовершеннолетних в России, в том числе групповой, а также требований практики борьбы с ней, следует предусмотреть и особенности избрания данной меры процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних в соответствии с нормами и принципами международного права. Так, ст. 423 УПК «Задержание несовершеннолетнего подозреваемого. Избрание несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения», как нам представляется должна существовать в следующей редакции:

1. Орган дознания, следователь или прокурор вправе задержать несовершеннолетнего по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) когда несовершеннолетний застигнут при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

2. Несовершеннолетний может быть задержан по подозрению в совершении тяжкого и (или) особо тяжкого преступления и в случае, когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление.

3. При наличии иных данных, дающих основание подозревать несовершеннолетнего в совершении преступления, его задержание производится в порядке, установленном ч. 2 ст. 91 настоящего Кодекса.

4. При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьей 105 настоящего Кодекса.

5. О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители и прокурор.

6. Иные вопросы, связанные с задержанием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также применением к нему мер пресечения, регулируются статьями 92 – 95, 97, 100, 108 настоящего Кодекса.

Характеризуя тактику задержания несовершеннолетнего подозреваемого в совершении группового изнасилования, необходимо определить типы ситуаций такого задержания, используя различные факторы.

1. *В зависимости от оснований для задержания можно выделить:*
а) задержание на основании показаний потерпевшей; б) задержание на основании сведений, добытых оперативно-розыскными органами; в) задержание на основании показаний свидетелей; г) задержание на основании показаний других соучастников преступления.

2. *В зависимости от времени, прошедшего после изнасилования:*
а) задержание непосредственно после совершения изнасилования, «по горячим следам»; б) задержание через месяц после изнасилования; в) задержание спустя длительный промежуток времени после преступления; г) задержание на месте изнасилования.

3. *В зависимости от места проведения:* а) задержание по месту жительства; б) задержание на улице – 25 %; в) задержание в кабинете следователя; г) задержание по месту учебы или работы.

4. *В зависимости от интенсивности сопротивления со стороны задерживаемого(ых):* а) задержание в бесконфликтной ситуации; б) задержание невооруженного подростка(ов), оказывающего активное сопротивление в) задержание подозреваемого(ых), оказывающего сопротивление с применением холодного оружия.

Подводя итог исследованию тактики задержания несовершеннолетних участников группового изнасилования отметим, что изложенные выше типы ситуаций задержания при их практическом применении определяют совокупность тактических приемов, используемых в ходе производства дальнейших следственных действий.

¹ См.: Гриненко А.В. Обоснованность задержания и заключения под стражу по УПК РФ // Журнал российского права. – 2003. – № 9.

² См.: Руднев В.И. Задержание и заключение под стражу должны быть не только обоснованными, но и законными // Журнал российского права. – 2004. – № 9.