

Концепции соотношения общества и государства в политико-правовых теориях Античности.

Жичкина Светлана Евгеньевна

студент

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

E-mail: swetun87@mail.ru

В рамках заявленной темы мы попытались рассмотреть основные концепции соотношения общества и государства в эпоху Античности, представленной в политико-правовых теориях греческих и римских мыслителей.

Проблематика, обозначенная темой предлагаемой статьи, актуальна и значима как в научном, так и в практическом отношении.

В качестве основной цели исследования предполагается осуществление системного анализа научных представлений эпохи Античности, связанных со смысловой и структурно-функциональной характеристикой общества и государства с последующим синтезированием обобщений и выводов, а также комплексной оценкой моделей и процессов взаимодействия вышеназванных феноменов.

Анализируя понятия «общество», «государство», необходимо отметить, что в качестве символов они сопровождают человеческую цивилизацию с момента ее возникновения. Люди создают государство для защиты своих важнейших прав (прежде всего, права на жизнь, свободу, собственность). Государство берет на себя обязательство заботиться о своих гражданах, охранять их от внешних посягательств и выступать судьей в процессе решения возникших конфликтов.

Рассматривая эволюцию общества и его соотношение с государством, следует отметить, что свое наиболее яркое отражение эти процессы получили в трудах античных мыслителей. По мнению С.А. Дробышевского, «уже в Древней Греции и в Древнем Риме сформировалось и получило юридическое закрепление мнение о том, что вне государства и права существование общества невозможно». Немецкий ученый Хеффе полагает, что в Древней Греции (главным образом в Афинах) происходит то, что нам, современным исследователям, уже давно кажется чем-то само собой разумеющимся, однако «со всемирно-исторической точки зрения является экстраординарным. Законы и сами формы государства здесь перестают просто приниматься на веру, их начинают обдумывать в случае обнаружения их излишней строгости или несправедливости отклонять».

По нашему мнению, для адекватной реконструкции античных представлений о гражданской общине (*civitas*) необходимо учитывать, по крайней мере, два момента. Первый, свойственный всем древним народам, заключается в убеждении, что «личность – часть общества, что общество включено в природу, а природа – лишь проявление божественного». Второй связан с феноменом античного полиса, представляющего собой гражданскую общину (наименьшую из всех государственных форм), мыслимую древними греками (и римлянами) в качестве единственно возможной формы человеческого общения.

Именно в условиях Античности закладываются идейно-теоретические предпосылки двух основных направлений в рассмотрении проблемы соотношения общества и государства. В рамках первого направления государство рассматривается как орган, необходимый обществу для защиты субъективных прав и свобод, которыми обладают его рядовые члены, в рамках второго направления государство характеризуется как механизм ограничения индивидуальных волеизъявлений силой закона, причем ограничения не всегда носят справедливый с точки зрения соответствия правовым идеалам характер.

Значительный вклад в становление и развитие политико-правовой науки внесли древнеримские мыслители. Они наследовали, сохранили, систематизировали и развили многие идеи и концепции греческих ученых. История римского государства, прошедшего путь от крошечного полиса до мировой державы, богата разнообразными событиями, которые на протяжении веков давали и сегодня дают богатейший материал для анализа политических процессов. Благодаря деятельности юристов Рим получил блестяще разработанную правовую систему, охватывающую не только сферу имущественных, но и политических отношений. Не случайно философско-правовые идеи выдающегося римского мыслителя, оратора, политика Марка Туллия Цицерона о правовом характере государства, о государстве как «общем правопорядке» и правовом сообществе, о естественном праве, справедливости и истинном законе, сохранив свою актуальность до настоящих дней, продолжают привлекать пристальное внимание многочисленных современных исследователей – сторонников доктрины правовой государственности, интерпретаторов естественного права и справедливости в качестве необходимого критерия позитивного права и различения в соответствии с этим справедливых и несправедливых законов.

В ходе исследования мы выяснили, что именно концепция свободы коренным образом отличала теорию Цицерона от философии Платона и Аристотеля, противопоставляющих свободу и «разумное правление» и считавших, что лучше не стремиться к свободе, а довольствоваться сильной властью, предусмотрительно приспособленной к тому, чтобы делать людей счастливыми.

Обобщая изложенное, следует отметить, что у древних греков и римлян еще не сложилось, да и не могло сложиться представления об автономности личности (в правовой сфере), об индивидуальной свободе. Свобода понималась ими как общий правопорядок, а права граждан являлись производными от него и не имели самостоятельного значения. Спокойствие в обществе поддерживалось законом, так как только «при господстве хороших законов человек спокойно ложится спать и спокойно просыпается».

Но поскольку реализация закона возможна лишь в полисе, то только полис, а не отдельный человек является самоценностью. В отношении отдельного человека в античной политико-правовой мысли доминирует идея личного гражданского (и одновременно морального) долга, а не личного права.

1. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис. Л., 1976. С. 115.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1976. С. 128.
3. Бергер А.К. Политическая мысль древнегреческой демократии. М., 1996. С. 207.
4. Гиляров А.Н. Греческие софисты, их мировоззрение и деятельность в связи с общей политической и культурной историей Греции. М., 1891.
5. Дробышевский С.А. Политическая организация общества и право как явление социальной эволюции. Красноярск, 1995. С. 8.
6. Луковская Д.И. Философия и политика // Из истории развития политико-правовых идей. М., 1984. С. 14-22.
7. Нерсисянц В.С. Политические учения Древней Греции. С. 230.
8. Платон. Государство./ Пер. А.Н. Егунова // Платон. Собр. соч.: В 4 т. Т. 3. М., 1990. С. 84.
9. Фролов Э.Д. Очерки античной общественной мысли. Л., 1981. С. 153.
10. Хеффе О. Политика, право, справедливость. М., 1994. С. 3.
11. Черниловский З.М. Общество: опыт исследования // Государство и право. 1992. № 6. С. 142.
12. Цицерон. О Государстве. Диалоги. М., 1994. С. 22-25.