

## Восстановительное правосудие и современный уголовный процесс: пути взаимодействия

**Куцумакина Елена Владимировна**

*аспирант*

*Оренбургский Государственный Университет, Оренбург, Россия*

*E-mail: kwe@mail.ku.ru*

Перед современным демократическим уголовным процессом охранительного типа остро стоит задача повышения эффективности отправления правосудия. Причем среди вариантов решения обозначенной задачи все чаще можно встретить предложения, указывающие на неэффективность карательных мер традиционной уголовной системы и обосновывающие необходимость применения альтернативных методов. Так, в 70 – е гг. XX века в Канаде зародилась идея восстановительного правосудия - концептуально новый подход к назначению уголовного судопроизводства, который со временем обрел большое число сторонников в разных государствах, положения новой идеи стали учитываться при разработке изменений уголовно-процессуального законодательства. Сегодня география активного воплощения рассматриваемой идеи весьма обширна и, более того, постоянно расширяется: Канада, США, Франция, ФРГ и Великобритания (программа имеющая, наибольшее значение - Mediation UK), скандинавские страны, Восточная Европа (в первую очередь – Польша и Чешская республика). Программные идеи этого движения уже распространились на Словакию и Украину. В России идея получила широкое распространение: отечественные ученые (А. Грасенкова, Р.Р. Максудов, Э.Б. Мельникова, С.А. Пашин, И.Л. Петрухин, М. Флямер и другие) активно обсуждают возможность построения уголовного судопроизводства, исходя из нового подхода.

Визитной карточкой движения за восстановительное правосудие является особый тип отношения к событию преступления и его участникам - преступнику, жертве и обществу. Это отношение состоит в том, что на первый план при событии преступления выдвигается необходимость восстановления нанесенного морального, психологического и материального ущерба жертвы и вовлечения преступника в социально-реабилитационные программы, а не кара преступника со стороны государства. Таким образом, основная задача подлинного судопроизводства, видится в *восстановлении*, акцент ставится на причиненный вред и обязательства по его возмещению. Восстановление для потерпевшего заключается в удовлетворении его потребностей, возникших в связи с совершенным преступлением (пять потребностей потерпевшего по Зеру Ховарду). Для преступника же восстановление означает ответственность и саморазвитие.

Изучение уголовного судопроизводства с позиций восстановительного правосудия составляет сегодня предмет многих исследований. В итоге примирительное правосудие рассматривается учеными в качестве:

- одной из тенденций развития и совершенствования системы уголовного судопроизводства;
- одной из альтернативных форм судопроизводства, для которой характерно упрощение процессуальной процедуры в интересах скорого разрешения уголовно-правового конфликта и применение альтернативных мер ответственности;
- нового смешанного института, предусматривающего создание специализированных органов, работники которых будут непосредственно заниматься примирительными процедурами;
- основополагающей идеи для развития системы ювенальной юстиции.

Таким образом, концепция восстановительного правосудия - это новый взгляд на то, как обществу необходимо отвечать на преступление, и построенная в соответствие с этим взглядом практика. Положения концепции позволяют взглянуть на проблему эффективного правосудия по иному, человек, его права, свободы и интересы

приобретают в восстановительном ключе новое звучание. Перед современной уголовно-процессуальной наукой стоит задача разработать механизм воплощения идей восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве, поскольку это процесс сложный, комплексный и предполагает несколько этапов. Положительный результат реализации данной концепции правосудия напрямую зависит от осознания этой идеи, принятия ее как одного из принципов правосудия, что можно считать за начальный этап воплощения. Необходимо сначала взглянуть на уголовное судопроизводство через призму восстановления и ответить на вопрос: способствуют ли существующие процедуры восстановлению потерпевшего и подсудимого? Далее следует определить возможные (начальные) точки соприкосновения восстановительного правосудия и уголовного судопроизводства с тем, чтобы ввести отдельные элементы концепции в уголовный процесс. Мы предлагаем некоторые из возможных направлений для такого взаимодействия: рассмотрение уголовных и уголовно-процессуальных институтов, понятий и категорий сквозь призму идей восстановительного правосудия (например, признание вины, возмещение ущерба) и наоборот, осмысление медиации и примирения посредством правовых категорий (например, права, свободы и законные интересы личности); учет принципов восстановления в процессе совершенствования уголовного судопроизводства, введение определенных категорий восстановления в уголовный процесс, разработка и внедрение (в перспективе) смешанного государственно-общественного института медиации (посредничества, примирения).

#### **Литература**

1. Владимирова В.В. Компенсация морального вреда – мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. – Саранск: Мордовское книжное издательство, 2004.
2. Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.
3. Восстановительное правосудие в России: технология взаимодействия общества и государства / Под ред. Р.Р. Максудова, С.А. Пашина. М., 2001.
4. Кристи Н. Пределы наказания / Перевод с англ. В.М. Когана // Под редакцией А.М. Яковлева. – М.: Прогресс, 1985.
5. Максудов Р., Флямер М., Грасенкова А. Примирение жертвы и преступника: проект реализации идей восстановительного правосудия в России: <http://www.narcom.ru/law/system/7.html>
6. Максудов Р., Флямер М., Грасенкова А. Институт примирения в уголовном процессе: необходимость и условия развития» // Правозащитник №2, 1998.
7. Материалы научно-практической конференции «Правовое обеспечение практики восстановительного правосудия: мировые тенденции и перспективы в России» // Государство и право. 2003. № 9, 10.
8. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учебное пособие. М., 2000.
9. Ховард Зер. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. Перевод с английского. / Под общей редакцией Л.М. Карнозовой. – М.: Центр «Судебно-правовая реформа», 1998.