

## **Право народов на самоопределение: содержание, сфера и границы применения.**

**Осадчий Максим Витальевич**

*Студент*

*Российская Академия Правосудия, юридический факультет, Москва, Россия*

*E-mail:joymatch@bk.ru*

*Научный руководитель профессор Российской Академии Правосудия, доктор юридических наук Толстых В.Л.*

Несмотря на то, что право народов на самоопределение известно еще со времен Великой французской революции, не раз находило свое практическое воплощение и отражено во многих международных документах, на сегодняшний день этот вопрос остается одним из самых дискуссионных и неразработанных в международном праве. В данной работе будет определено содержание, сфера и границы применения права народов на самоопределение.

В результате анализа отечественной и зарубежной доктрины, международных документов<sup>1</sup>, практики международного права в отношении права народов на самоопределение<sup>2</sup> можно прийти к выводу, что право народов на самоопределение достигло статуса всеобщего принципа права и относится к категории *jus cogens*. Дестинатором (адресатом) данного права являются народы и нации. При этом, как было отмечено при подготовке пактов о человеческих и гражданских правах 1966 года, с правовой точки зрения понятия народ и нация разделять не следует. Профессор Йорам Динштейн выделял два неотъемлемых для народа признака: объективный (общность территории, экономической жизни, языка и психического склада) и субъективный, выражающийся в осознании причастности и ассоциировании себя с определенной группой<sup>3</sup>. По общему правилу возможность реализации права на самоопределение национальными, культурными и иного рода меньшинствами не допускается, потому что последние не подпадают под определение народа и не являются субъектами международного права. Кроме того, как было отмечено итальянским профессором международного права А. Кассесе, «предоставление права на самоопределение всем этническим группам создаст серьезную угрозу миру и спровоцирует разделение государств на миллиарды неспособных к самостоятельному существованию образований»<sup>4</sup>. Эта позиция также подтверждается решением Верховного суда Канады в деле об отделении Квебека (1998), а также заключениями Комиссии Совета Европы по вопросу Югославии<sup>5</sup>. В то же время существует и другая точка зрения. Так, английский профессор международного права М. Шо допускает возможность предоставления меньшинствам права на внешнее самоопределение, но только в том случае, когда есть согласие других частей государства<sup>6</sup> (об этом основании предоставления права на внешнее самоопределение будет сказано ниже). За

---

<sup>1</sup> Декларация принципов международного права 1970, Устав ООН, Резолюции ГА 1541, 1514, Генеральный комментарий о праве народов на самоопределение 1984, международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966, пакт о гражданских и политических правах 1966 и пр.

<sup>2</sup> Дело Намибии (консультативное заключение Международного суда ООН 1975), Западная Захара (консультативное заключение Международного суда ООН 1975), Восточный Тимор (дело Международного суда ООН 1995), реализация независимости Индией, отделение Эритреи от Эфиопии, образование Народной республики Бангладеш и др.

<sup>3</sup> Yoram Dinstein, *Collective Human Rights of Peoples and Minorities*, 25 *Int'l L.Q.* p. 102,103 (1976).

<sup>4</sup> А. Cassese, *International law*, p. 108 (2001).

<sup>5</sup> Заключение Комиссии Совета Европы по вопросу Югославии №2, №3, 1992.

<sup>6</sup> Malcolm N. Shaw. "Peoples, territorialism and boundaries", *EJIL*, 507, 1997, page 489.

предоставления меньшинствам права на самоопределение также выступает и профессор Абашидзе А.Х.<sup>7</sup>

Что касается содержания рассматриваемого понятия, то право народов на самоопределение включает право на внутреннее и внешнее самоопределение<sup>8</sup>. В то время как под первым понимается «право народов выбирать такой путь развития, который в наибольшей степени соответствует их историческим, географическим, культурным, религиозным традициям и представлениям»<sup>9</sup>, границы и основания осуществления внешнего самоопределения до сих пор остаются спорными. Очевидно, что реализация права на внешнее самоопределение возможна лишь в исключительных случаях. Такими случаями являются нахождение народа в колониальной зависимости (1), подчинение народа иностранному игу и господству, эксплуатации (2), лишение возможности осуществлять право на внутреннее самоопределение (3) и согласие на территориальные изменения, которое дано всеми частями государства (4). Последнее основание традиционно не выделяется в качестве отдельного, но распад Югославии, СССР, Чехословакии, при котором образование новых независимых государств происходило согласно принципу *uti possidetis juris*<sup>10</sup> (означает, что с того момента как государство достигло независимости, изменение его границ возможно только с предварительного согласия всех его частей) говорит нам о необходимости включения такого основания. В этих случаях отделение считается правомерным, а образовавшиеся государства получают международное признание. Осуществление самоопределения в иных случаях создаст угрозу территориальной целостности и нерушимости границ государства<sup>11</sup>.

В данной работе были освещены наиболее проблемные теоретические вопросы, связанные с правом народов на самоопределение. Не меньшую сложность, с точки зрения автора, представляет практическое применение этого права, которое будет рассмотрено в дальнейших статьях

---

<sup>7</sup> Абашидзе А.Х. Защита меньшинств по международному праву и внутригосударственному праву. М.: Права человека, 1996 г.

<sup>8</sup> Впервые право народов на самоопределение было разделено на внутреннее и внешнее Комитетом по устранению расовой дискриминации в Генеральной рекомендации 21 в 1996 году.

<sup>9</sup> «Международное право», Москва, 1994 г., под редакцией Ю.М. Колосова и В.И. Кузнецова, стр. 51.

<sup>10</sup> Как было отмечено Международным судом ООН в решении 1986 года по делу Буркина Фасо и Мали (спор о границе), *uti possidetis* хоть и применялся долгое время исключительно для решения вопросов деколонизации в Америке и Африке, в настоящее время признается общим принципом международного права.

<sup>11</sup> Недопустимость нарушения территориальной целостности государства при осуществлении права на самоопределение было подчеркнуто в Декларации принципов международного права 1970 года и в резолюции ГА 1514 1960 г.