

## Неправительственные организации и международное право

*Савчук Сергей Станиславович*

*студент V курса*

*Институт международных отношений*

*Киевского национального университета им. Т. Г. Шевченко, г. Киев, Украина*

*E-mail: info@savchuk.kiev.ua*

Неправительственные организации (далее – НПО) оказали значительное влияние на количество и качество нормативного материала, регулирующего международные отношения. Своим участием они ускоряли разработку международных договоров, инициировали учреждение новых международных организаций, лоббировали принятие решений и формирование суверенной воли государств.

Исследуя влияние неправительственных организаций на процесс международно-правового регулирования, автору представляется возможным выделить следующие функции НПО по отношению к международному праву.

*Функция развития.* Данная функция находит свое наиболее четкое проявление в процессе зарождения новых международно-правовых институтов. Ранним примером может служить субинститут прав женщин. Так, в 1928 г. НПО по защите прав женщин предъявили требования к повестке дня Шестой международной конференции американских государств (г. Гавана, Куба), в связи с чем правительственные делегации согласились провести совместное пленарное заседание и заслушать представителей НПО, а в конечном итоге – приняли их предложения и учредили Межамериканскую комиссию по правам женщин. Иным примером является участие НПО в детализации положений Устава ООН касательно прав человека и в разработке Всемирной декларации прав человека 1948 г. Деятельность НПО имела созидательное значение также при разработке международно-правовых механизмов защиты прав коренных народов. В 90-е гг., целая сеть НПО предпринимала действия, направленные на положительный исход переговоров по принятию Римского статута Международного уголовного суда.

*Функция толкования.* Так, НПО внесли существенный вклад в разработку так называемых «Принципов Сиракузы» 1984 г. касательно значения и степени возможных отклонений, а также ограничительного толкования Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. Именно в связи с практикой широкого толкования НПО положений Четвертой Женевской конвенции 1949 г., Международный Комитет Красного Креста склонился к толкованию преступления изнасилования как преступления по международному гуманитарному праву.

*Функция участия в судебном и административном правоприменении.* НПО принимают участие в международном судопроизводстве путем подготовки независимых экспертных заключений. Многие международные судебные учреждения разработали процедуры, позволяющие НПО подавать информацию или заявления по рассматриваемым делам. Так, в процессе своей работы Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде запрашивали экспертные заключения и получали их как от отдельных юристов, так и от НПО. В качестве шага навстречу привлечению НПО со стороны Международного суда ООН можно рассматривать принятие им 30/07/2004 г. Практического указания №XII, согласно которому заявления и документы, предоставленные при консультативном производстве НПО по своей собственной инициативе надлежит складывать в специально отведенном месте в Дворце мира в Гааге - месторасположении Международного суда ООН; такой материал не подлежит рассмотрению в качестве материалов дела, однако расценивается в качестве существующей публикации, на которую стороны могут ссылаться в такой же степени, как и при ссылках на правительственные источники. Несмотря на отсутствие специальных положений в Марракешском соглашении об учреждении ВТО, Апелляционный орган ВТО в 1998 г. принял решение о том, что третейские группы ВТО имеют правомочие принимать к

рассмотрению экспертные заключения НПО. С другой стороны, правительства-стороны спора часто в таких случаях делали заявление о том, что такие действия являются *ultra vires* и выходят за пределы предоставленной государствами компетенции.

В противовес подаче экспертных заключений, право НПО возбуждать дело перед международными организациями является еще менее распространенным. Такое право предусмотрено для НПО, получивших статус наблюдателя, при подаче заявлений в Африканскую комиссию прав человека и прав народов о нарушении Африканской хартии прав человека и народов. Практика Европейского суда по правам человека свидетельствует о том, что Суд действительно предоставляет НПО право возбуждать дело, но только в том случае, если жертвой правонарушения является эта НПО. Что касается международных административных учреждений, например, Инспекционная комиссия Всемирного банка принимает к рассмотрению заявления о проведении инспекций от организаций, обществ или любых других объединений двух или более лиц, интересы которых, согласно заявлению таковых, ущемляются в результате нарушения Банком своих внутренних правил и процедур.

*Функция правореализации.* НПО все более часто привлекаются к наблюдению и обеспечению исполнения государством своих международно-правовых обязательств. Однако содержание этой функции динамично развивается. Так, участники Аархусской конвенции 1998 г. признают за НПО, получивших статус наблюдателя, право предлагать кандидатуры в Комитет по выполнению Конвенции. Также, НПО могут играть значительную роль в национальной политической системе для обеспечения выполнения правительством обязательств по принятому международному договору. Вместе с тем, НПО принимали участие в реализации коллективных мер принуждения. Например, пунктом 5 Резолюции 771 от 13/08/ 1992 Совбез ООН призвал государства «и, если возможно, международные гуманитарные организации аккумулировать имеющиеся сведения» касательно нарушения норм международного гуманитарного права. В пункте 8 Резолюции 1470 от 28/03/2003 по Сьерра-Леоне содержится призыв Совбеза ООН к «государствам, международным организациям и неправительственным организациям продолжать оказывать поддержку Стратегии восстановления работоспособности Правительства Сьерра-Леоне».

\*\*\*

Проведенное исследование показало потенциальную и реальную роль неправительственных организаций в системе международно-правового регулирования. Разработка международного договора о международной правосубъектности, правах и иммунитетах международных неправительственных организаций находится в повестке дня Института международного права (Женева, Швейцария) и Ассоциации международного права (Лондон, Великобритания). На наш взгляд, при формировании и реализации национальной внешней политики следует уделять большее внимание привлечению международных неправительственных организаций.

#### **Литература:**

1. J. B. Scott. (1930) *Inter-American Commission of Women* // A.J.I.L., № 24, P.757, 759-60.
2. L. B. Sohn. (1995) *The United Nations at Fifty: How American International Lawyers Prepared for the San Francisco Bill of Rights* // A.J.I.L., № 89, P. 540.
3. M. H. Arsanjani. (1999) *The Rome Statute of the International Criminal Court* // A.J.I.L., № 93, PP. 22, 23-39.
4. T. Meron. (1993) *Rape as a Crime Under International Humanitarian Law* // A.J.I.L., № 87, PP. 424, 426.
5. L. Bartholomeusz. (2005) *The Amicus Curiae Before International Courts and Tribunals* // NON-STATE ACTORS AND INTERNATIONAL LAW, № 5, PP. 209, 212.
6. E. Hey. (1997) *The World Bank Inspection Panel: Towards the Recognition of a New Legally Relevant Relationship to International Law* // HOFSTRA LAW AND POLICY SYMPOSIUM, №2, PP. 61, 66.