

Некоторые вопросы правового регулирования организации и деятельности холдингов в России.

Хавандеева Елена Леонидовна
Молодой ученый

Казанский Государственный Университет имени В.И. Ульянова-Ленина,
юридический факультет, город Казань, Российская Федерация
Khavandy@mail.ru

Анализируя существующие в указанной сфере нормативные акты, а также теоретическую разработку вопросов деятельности холдингов в доктрине, мы пришли к следующим основным выводам:

1. Сегодня российский бизнес испытывает существенную потребность в выработке законодательства, регламентирующего организацию и деятельность холдинг-структур. С очевидностью стало ясно, что путь по которому шел законодатель долгое время, внося отдельные изменения и дополнения во Временное Положение о холдинговых компаниях 1992 года (Указ Президента 16 ноября 1992 г. «О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий») и регулируя холдинговые отношения посредством гражданского законодательства через определение категорий основного и дочерних хозяйственных обществ, себя исчерпал. Сегодня предпринимательский рынок определил задачу системной интеграции в рамках одного закона опыта регулирования холдинговых отношений. Попытки создать подобный нормативный акт не увенчались успехом. После почти трехлетнего обсуждения в Госдуме и, несмотря на имеющиеся положительные стороны, законопроект был снят с рассмотрения.
2. Существенной проблемой является конфликт используемых терминов. Целесообразнее различать понятия холдинга и холдинговой компании. В частности, холдинговую компанию необходимо рассматривать как хозяйственное общество, которое в силу преобладающего участия в уставном капитале иных хозяйственных обществ (участников холдинга), либо в соответствии с договором, либо иным образом имеет возможность прямо или косвенно (через третье лицо) определять решения, принимаемые хозяйственными обществами - участниками холдинга. В качестве **холдинга** необходимо понимать группу лиц, которая включает головную компанию (холдинговую компанию) и другие хозяйственные общества, в отношении которых головная компания имеет возможность определять решения, принимаемые ими.
3. С точки зрения ведения бизнеса «группа» имеет ряд существенных преимуществ перед другими способами концентрации капитала, поскольку позволяет диверсифицировать капитал и укрыть прибыль от риска и кредиторов. Но в то же время распространение групп в хозяйственной жизни капиталистических стран породило многочисленные проблемы. Это проблемы защиты меньшинства акционеров в зависимых обществах; проблемы защиты интересов государства, на территории которого действует группа. Экономические реальности интеграции производства и капитала в России требуют как понимания всех преимуществ предпринимательских объединений, так и осознания всех их опасностей.
4. Приоритетными способами создания холдинговых компаний необходимо признать: создание холдинговой компании на базе имущественного комплекса единой коммерческой организации (путем реорганизации общества в форме выделения отдельных структурных единиц в самостоятельные хозяйственные общества, - существенный плюс этого способа в том, что вновь образованному юридическому лицу не могут быть переданы в порядке правопреемства какие-либо налоговые обязательства реорганизованного общества; либо путем учреждения новых дочерних

обществ, - плюсом является возможность сохранить жесткий контроль организации-учредителя над учрежденной организацией) и создание холдинговой компании через приобретение и консолидацию пакета акций (долей участия) в уставном капитале хозяйственного общества.

5. Наиболее удачной является следующая формула корпоративного управления: диверсификация управления – централизация контроля. В данном случае функции управления текущей хозяйственной деятельностью и соответствующая ответственность возлагается на единоличные исполнительные органы хозяйственных обществ, а холдинговая компания имеет возможность осуществлять стратегическое управление всеми участниками холдинга в рамках общего собрания акционеров, оказывает влияние на текущее управление хозяйственными обществами посредством назначения директоров, а также осуществляет оперативный контроль за их деятельностью с помощью специализированных служб, с которыми все участники холдинга заключают договоры на ведение бухгалтерского учета, выполнение функций финансово-экономического, юридического и других отделов.
6. В холдинге зачастую возникает необходимость в централизации управления, последняя сопровождается возможностью наступления различного рода ответственности (субсидиарная при банкротстве участника холдинга, солидарная по сделкам участника холдинга, обязательства по возмещению убытков акционерам участника холдинга) холдинговой компании. В данном случае есть один, заслуживающий внимания, способ избежать ответственности холдинговой компании. Необходимо «развести» функции холдинговой компании и управляющей организации. Создаются два юридических лица. На балансе первого сосредотачиваются акции и имущественные активы, на балансе второго – только сумма оплаченного уставного капитала. Вторая организация становится управляющей компанией всех дочерних предприятий, акциями которых владеет холдинговая компания. Таким образом, даже если суд обяжет управляющую организацию уплатить убытки, вызванные преднамеренным банкротством, то взыскание будет наложено только на сумму уставного капитала. Участники холдинга при этом не пострадают, поскольку по закону они несут ответственность только в пределах своих вкладов.

Сегодня, к сожалению, приходится констатировать неоптимистические реалии, корпоративное управление во многих российских холдингах находится на низком уровне. Таким образом, у правовой формы холдинга в России еще есть значительные резервы совершенствования.

Литература:

1. Шиткина И.С. Холдинги: правовой и управленческий аспекты. – М., ООО «Городец-издат», 2003.
2. Силантьев В., Сеглина А., Носов А. Холдинг по-русски: укрупнение на фоне разрухи/ Режим доступа: <http://www.samara.ru/paper>.
3. Лаптев В.В. Холдинг как субъект предпринимательского права.// Юридический мир. – 2002. - №4.
4. Молотников А. Юридические аспекты управления холдингом. // Директор info. - №11. – 2002 г.
5. Прокопович Д.А. Проблемы сочетания централизованного управления холдингом со стремлением снизить риски. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. - №2/ Режим доступа: <http://www.klerk.ru>
6. Петухов В.Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика. – М., 1999.