

Занятость женщин и рождаемость в современной России
Мосакова Елизавета Александровна
аспирант
Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва,
Россия
E-mail: lizavetam@mail.ru

В XX веке в России наблюдается неуклонное снижение рождаемости, за исключением некоторых периодов небольшого её увеличения, и параллельное с этим увеличение занятости женщин на рынке труда. Актуальным становится исследование взаимосвязи рождаемости и занятости женщин во внесемейном труде.

подавляющее большинство проведенных в России исследований выявили отсутствие однозначной, непосредственной (прямой или обратной) связи между занятостью женщин и рождаемостью¹. Связь рождаемости и уровня занятости женщин на рынке труда опосредована влиянием других факторов, среди которых особое внимание заслуживает уровень образования женщины и её социальный статус². Отметим, уровень образования и социальное положение, во многом определяют выбор предпочтительных социальных системы ценностных ориентаций. При этом образование и социальный статус будут влиять на потребность в детях. В то же время стремление реализовать свои притязания по этим параметрам предполагает материальные, временные и иные затраты, которые ограничат возможность их использования для достижения других жизненных целей, в т.ч. для рождения детей. На это будет влиять система ценностных ориентации, определяя характер конкуренции между потребностью в детях и потребностями в достижении определенного уровня образования, социального положения. Т.е. строго определенной связи между социальным статусом, образованием женщины и рождаемостью нет.

Кроме того, исследования показывают обратную связь между доходом и числом рожденных детей и репродуктивными ориентациями³.

В механизм влияния дохода на рождаемость включаются потребности в детях, её место в системе потребностей, соотношение с материальными. Вопрос о месте потребности в детях в иерархической системе потребностей является недостаточно изученным. Это место определяет значение потребности в детях и ее реализации для индивида и семьи, количественное и качественное содержание этой потребности. От него зависит мотивация репродуктивного поведения, конкурентоспособность потребности в детях по сравнению с другими потребностями. Оно определяет приоритетность удовлетворения потребности в детях, а также возможность ее взаимозаменяемости с другими потребностями при удовлетворении потребностей более высокого иерархического уровня, когда какая-либо из них может быть удовлетворена либо посредством наличия детей, либо без них благодаря чему-либо или кому-либо другому. Возможна также ситуация, когда какая-либо потребность может быть удовлетворена только при отсутствии детей (вообще или дополнительно к имеющимся) и тогда человек отказывается либо от рождения детей, либо от удовлетворения той потребности.

На основе проведенного нами анализа можно сделать следующий вывод. Доход:
- влияет на степень удовлетворения потребностей (в том числе и в детях)

¹ См. например: Родзинская И.Ю. Факторы, влияющие на репродуктивные установки супругов // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М., 1986, с.70-80; Dixon, R.B, Women's rights and fertility. Reports on Population/Family Planning, 1975, 17.

² См. например: Родзинская И.Ю. Факторы, влияющие на репродуктивные установки супругов // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М., 1986, с.70-80; Архангельский В.Н. Репродуктивное поведение и ценностные ориентации городского населения // Городская и сельская семья. М., 1987, с.44

³ Андреев Е., Бондарская Г., Харькова Т. Падение рождаемости в России: гипотезы // Вопросы статистики, 1998, N210, с.86; Дудченко О.Н. Благополучие и число детей в семье // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М., 1986

- доход сам зависит от системы ценностей. Определенный уровень дохода является результатом целенаправленных усилий, а потому хотя и косвенно, но достаточно определенно характеризует значимость внесемейных ценностей. Развитие же внесемейных ориентаций часто происходит в ущерб внутрисемейным, в частности репродуктивным. Статистически это проявляется в обратной зависимости показателей рождаемости от размера душевого дохода .

- при принятии решений о рождении ребенка доход оценивается (достаточен ли он для рождения и содержания ребенка). Причем оценка происходит через соотношение ценности дохода и ребенка определенной очередности.

В то же время представляется целесообразным при характеристике занятости и дохода как факторов репродуктивного поведения использовать не только наличие занятости во внесемейном труде и получение определенного уровня дохода, но и систему ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации влияют не только на потребность в детях, но и на восприятие условий ее реализации, в частности, на субъективную оценку индивидом своего материального благосостояния, уровня дохода и условий жизнедеятельности. При этом важно именно это субъективное восприятие (а не объективная характеристика), так как именно из него индивид исходит в своем поведении, потому что один и тот же доход, одни и те же условия жизнедеятельности могут восприниматься разными людьми по-разному в зависимости от системы ценностей, а тем самым и значимости для человека материального благополучия, дохода, условий жизнедеятельности. Другими словами, оценка той или иной ситуации как условия реализации потребности в детях определяется конкуренцией потребностей, зависит от соотношения значимости различных ценностей для индивида и определяется системой ценностей. Об этом пишет А.И.Антонов: «Оценка ситуаций удовлетворения потребности в детях зависит от своеобразия всей системы социальных установок и ценностных ориентаций личности, от роли, которая отводится в ней семье и детям»⁴ .

Таким образом, мы можем сказать, что ценностные ориентации являются важнейшим фактором, определяющим репродуктивное поведение, а значит и уровень рождаемости, потому что:

- от них зависит место, занимаемое потребностью в детях в системе потребностей;

- от ценностных ориентаций зависит характер мотивации рождения детей;

-они во многом определяют восприятие условий жизнедеятельности как способствующих или препятствующих реализации потребности в детях.

Литература:

1. Андреев Е., Бондарская Г., Харьковская Т. Падение рождаемости в России: гипотезы // Вопросы статистики, 1998, N210
2. Дудченко О.Н. Благосостояние и число детей в семье // Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М.,1986
3. Народонаселение. Энциклопедический словарь. М., 1994
4. Родзинская И.Ю. Факторы, влияющие на репродуктивные установки супругов// Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М.,1986
5. Архангельский В.Н. Репродуктивное поведение и ценностные ориентации городского населения // Городская и сельская семья. М., 1987
6. Dixon,R.B, Women's rights and fertility. Reports on Poplation/Family Planning,1975, 17;

⁴ Народонаселение. Энциклопедический словарь. М., 1994, с.385.