

Реформирование федеративных отношений и статус столицы в современной России

Гордеева Милена Михайловна

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: gordeeva@amigo-company.ru

Сегодня процесс поиска оптимальной модели государственного устройства в современной России сопровождается изменениями во взаимоотношениях между федеральным Центром и регионами. В этих условиях одним из ключевых становится вопрос об оптимальном соотношении централизации и децентрализации государственной власти, возникает необходимость определения места и роли институтов и механизмов федерального вмешательства в региональной политике России, установления предельно допустимых значений для возвышения одних частей страны и упадка других.

Особенно заметны неравные условия существования и развития подавляющей части субъектов Российской Федерации и ее столицы – города Москвы. Ни для кого не секрет, что Москва как административно-территориальное образование уже довольно давно функционирует в режиме «государства в государстве», захватившего главенство во всех сферах жизни российского общества и не желающего делить с кем бы то ни было пальму первенства. Москва – главный город России, крупнейший по численности населения и площади занимаемой территории. Москва – главный узел экономических связей, центральная политическая арена страны, ключевая культурная площадка, законодатель мод для всей России во всех мыслимых и немыслимых областях. Здесь сосредоточены резиденции высших органов власти государства, представительства зарубежных стран и международных организаций, общероссийские и транснациональные экономические структуры, многоотраслевые промышленные предприятия, ведущие образовательные и научно-исследовательские учреждения.

Насколько допустимы подобные дисбалансы в развитии столицы и провинции? Как показывает зарубежный опыт, столица любого, в том числе федеративного государства является одним из важных элементов национального политического пространства. В условиях федерации политико-правовой статус столицы имеет диалектическую сущность. С одной стороны, она является главным городом государства; носителем особых, отличных от других его частей и территорий функций; субъектом, максимально приближенным «к телу» органов, которые принимают общезначимые для всей страны решения. С другой стороны, столица – такая же часть территории государства, как и периферия; она испытывает на себе те же, если не большие, социальные, экономические, демографические, психологические, геополитические и т.п. нагрузки.

В этом смысле изменение политико-правового статуса столицы в некоторых обстоятельствах может привести к трансформации принципов организации самой федерации. Так, наделение столицы широкими полномочиями самостоятельного субъекта может стать причиной чрезмерного возвышения столицы в государстве, возникновению или обострению социально-экономической и политической асимметрии между различными участниками федерации, усилению дихотомии «столица – провинция» со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями, в том числе для общественного согласия.

Вместе с тем, широкое использование механизмов федерального вмешательства для «усмирения», «уравнивания», «сдерживания» и т.д. столицы может привести к ее обезличиванию, потере авторитета среди других частей страны, превращению исключительно в место скопления бюрократических структур, а тем самым – к размыванию «центрального места» и появлению других (нередко множества) центров.

Центров, потенциально несущих в себе альтернативу федеральному, а при прочих равных условиях способных конкурировать с ним. Тем самым нельзя исключать возможности начала процессов выхода субъектов федерации из правового и экономического пространства государства, единство которого обеспечивается размещенным в столице федеральным центром, его адекватными действиями и – что, пожалуй, самое главное – восприятием этого центра периферией именно как Центра.

В поисках оптимальной модели региональная политика современной России в период с 1991 по 2005 гг. претерпевала кардинальные изменения. Она эволюционировала от модели «стихийной» децентрализации до политики, имеющей ярко выраженную централизаторскую направленность, связанную с усилением механизмов федерального вмешательства. Между тем, чрезмерное усиление, а также необдуманное и неосторожное применение этого института могут иметь крайне негативные последствия для политической системы и вообще для целостности страны.

Как бы то ни было, вопрос о будущем государственном устройстве России остается открытым, ведь реформирование политической системы еще не завершено. В настоящее время наблюдаются предпосылки как для построения в нашей стране полноценной федерации, так и для ее перехода к унитаризму. Думается, что столица нашего Отечества Москва еще не сказала свое слово о том, каким должно быть государство в России.

Идеальной представляется ситуация, когда инструменты федерального вмешательства присутствуют в законодательстве Федерации, однако не применяются, поскольку для этого просто не возникает предпосылок. Главной задачей здесь является установление устойчивой и равновесной модели федеративного устройства, где столица государства будет занимать заслуженное ею место.