

О гуманитарном познании в целом и лингвистическом познании как его разновидности

Афанасьев Тимофей Юрьевич

аспирант

Владимирский государственный университет, факультет гуманитарных и социальных наук,
Владимир, Россия

E-mail: <conferences2007@narod.ru>

Познание и знание характеризуется бесконечным многообразием. В нём выделяют различные компоненты, находящиеся в постоянном взаимодействии синхронически и диахронически. Это даёт возможность говорить о его целостности и в то же время конкретности, проявляющейся через разнообразие ступеней, направлений, типов и видов. Так, современной гносеологии известны логико-математические, естественнонаучные, социально-гуманитарные (иначе называемые гуманитарными и социальными, гуманитарными и социально-экономическими), а также инженерно-технические и технологические науки. Указанным классам наук соответствуют и определённые виды научного знания и познания, классифицируемые по объекту исследования. Объектом, напрямую или опосредованно, может являться и сам человек. В отличие от естествознания, которое исследует природу в её субстанциальных характеристиках, объектом гуманитарного знания является «мир человека», его субъективности, сознания, культуры в индивидуальном и общественном выражении. Оно включает в себя историческое, юридическое, экономическое, эстетическое, лингвистическое и другие разновидности познания, имеющие свои подобъекты в пределах общего объекта познания – человека и общества, совместного и индивидуального бытия людей. Особенность человека как объекта в том, что он сам как объект исследования имеет субъективное измерение, и таким образом «дух» способен постичь «дух», субъект познаёт субъекта, другое «я», обладающее своей самостоятельной внутренней духовной активностью. Специфическим для гуманитарных наук способом исследования человека, позволяющим проникнуть в его внутренний духовный мир, является понимание. Если в естествознании субъект стремится отразить объект, то здесь отражение объекта принимает форму понимания субъекта, что связано с погружением в мир смыслов другого субъекта, постижением и истолкованием его мыслей и переживаний. При этом познающий субъект как бы примеряет исследуемое к себе, вступает в диалогическое отношение с познаваемым. В отличие от других видов познания, гуманитарное и социальное познание характеризует стремление к целостности и задействование отношения субъекта познания к тому, что познаётся. Помимо сведений, необходимых человеку как специалисту для успешной деятельности в своей области, гуманитарное знание даёт мировоззренческие ориентиры, помогает становлению человека как личности, формированию его духовной культуры.

В связи с интересом современных учёных к перспективам построения единой картины мира всё большее значение приобретает гуманитарное познание, его возможности. Диалектика же гуманитарного познания такова, что адекватное понимание субъективного мира оказывается возможным лишь через анализ его внешних объективаций, которые выступают в виде языковых систем или знаково-символических структур (то есть определённого текста). Более того, поскольку индивидуальное и общественное сознание можно представить как совокупность культурных кодов, в соответствии с которыми организуется знаковое многообразие культуры, большие перспективы имеет взаимодействие гносеологии с психологией и логикой, лингвистикой и семиотикой, культурной антропологией и педагогикой, теорией информации и инженерией знаний, предлагающими свои методы «прочтения», «расшифровки» этих кодов. Не случайно поэтому, что в условиях постиндустриального (информационного) общества на первый план выходит такая разновидность социально-гуманитарного познания, как

лингвистическое (называемое ещё филологическим), частным объектом которой является языковой материал и методы его изучения. Не случайно и появление сегодня среди специальных теорий познания лингвистической гносеологии, включающей в свой состав философскую гносеологию в качестве общей теории познания и имеющей дело как со всеобщими, так и с индивидуальными особенностями процесса познания языка. Рассмотрение существующих в истории науки представлений о языке как объекте осмысления и исследования показывает, что философские и эмпирические теории языка только в последние два столетия оформляются в самостоятельные области исследования как в рамках философии, так и в позитивной науке. Обособление лингвистического знания в 19 столетии связано с выработкой эволюционного взгляда на язык, позволившего идентифицировать и предмет лингвистики. Вместе с тем, как и другие разновидности социогуманитарного знания, лингвистическое знание в той или иной степени проникает и в другие области, участвуя в формировании различных типов и видов знания. Поскольку и в жизни индивида, и в масштабах всего человечества овладение языком неотделимо от овладения рассудочным мышлением и его категориями, а функционирование языка обеспечивает получение, кодировку, сохранение, классификацию и дальнейшую передачу практически любой информации, это придаёт лингвистическому познанию особую роль. Взаимосвязь мышления и языка предполагает тот или иной способ видения мира, то, как человек организует свой опыт, подразделяя цельно воспринимаемое на отдельные факты, явления, понятия и категории. Сказанное относится к любому типу познания, включая обыденное, практическое и научное, реализующееся в исследовании и внутрисубъектном информационном обмене. Сведения, полученные и определённым образом организованные субъектом в процессе исследования, передаются впоследствии другим субъектам посредством информационного обмена, одним из примеров которого может быть учебный процесс. Характерно, что именно благодаря речи, способной передать индивидуальный опыт другим, и умению запечатлеть его в виде символических систем (пиктография, иероглифика, затем алфавитная письменность и цифровые системы), знание начинает существовать одновременно как инструмент фиксации опыта и как объект системного исследования. Для гносеологии, таким образом, язык представляет интерес и как один из объектов социально-гуманитарного познания, и как важный инструмент познания вообще, участвующий в создании языковой картины мира. В связи с этим лингвистическое познание через свой объект связано не только с традиционной для него социогуманитарной сферой, но и со всеми остальными областями знания – в частности, логико-математической, естественнонаучной и технической – постольку, поскольку в эти области проник язык.

Литература

1. Даниленко В.П. Лингвистическая гносеология / Иркутский Государственный Лингвистический Университет www.islu.ru/danilenko/obshajalingv/lingvgnoseolog.htm
2. Кемеров В.Е. Гуманитарное и социальное познание / Современный философский словарь. М., 2004. С.168
3. Лебедев М.В. Философия языка на фоне развития философии / Особенности философского дискурса. М., 1998 philosophy.ru:81/lebedev/texts/philang.html
4. Мантатов В.В. Гуманитарное познание / Диалектика познания. Л., 1988. С.201-204
5. Российское образование. Федеральный портал. Архив файлов примерных программ учебных дисциплин ГОС ВПО. Федеральный компонент. Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины www.edu.ru/db/cgi-bin/portal/spe/prog_new.plx
6. Философия: проблемный курс. Учебник. М., 2002. С.151
7. Философия науки: Учебное пособие для вузов. М., 2005. С.13, 303