

Русские предложные единицы: морфосинтаксическая парадигма

Гордиевских Марина Витальевна

студентка

МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

email: cara-mio@yandex.ru

Исследование парадигматики русских предложных единиц ведется в рамках межнационального проекта «Славянские предлоги в синхронии и диахронии. Морфология и синтаксис». Первичные результаты анализа выявили наличие нескольких типов парадигматических отношений в рамках категории предлога. В ходе исследования были выявлены мощные синонимико-вариативные ряды, образующие одну из таких парадигм и отмеченные в корпусе предложных единиц. Они возникают на основе базового предлога в качестве единицы с тем же значением (это и дало нам право говорить о парадигматике предложных единиц), типа **в догонку чего/чему/к чему/за чем: В догонку землетрясению ураган (Инт.) / В догонку за белой «Волгой» рванул милицейский патруль. (Инт.) / В догонку к матчу (Инт.)**.

Категория предлога имеет, с одной стороны, полевою структуру, которая формируется различными типами морфосинтаксической устроенности предложных единиц. Морфосинтаксические структуры образуют систему бинарных оппозиций. С другой стороны, она представлена несколькими типами парадигм. И то и другое подтверждают категориальный характер предложных образований.

В данный момент перед нами стоят следующие задачи: 1.Выявление семантических зон, в которых системно функционируют такие ряды; 2.Выявление типового состава синтаксем, образующих такие ряды в каждой зоне; 3.Выявление способов, которыми пользуется язык для создания таких рядов, или вариантов морфосинтаксической структуры единиц, образующих такие парадигмы.

1. Относительно семантических зон можно сказать, что к настоящему времени выявлены следующие семантические зоны, характеризующиеся системным наличием морфосинтаксических парадигматических рядов. Это, в частности семантические зоны:

1) Реляционных отношений (в широком смысле слова), для которой характерной по составу является парадигма **Предлог + Np/Предлог + Nd/Предлог + к Nd/Предлог + с Nt: в тон обоев/в тон обоям/в тон к обоям/в тон с обоями**, а также **в тон/в цвет под обои**; Ольсен предоставил своим игрокам свободу выбора **относительно поездки** в Израиль (Инт. ¹) / Все дальнейшие переговоры с вами **относительно поездке** по Германии, встреч с чаптерами, и прочее будут вести соответствующие представители новых форумов ... (Инт.) /**относительно к поездке/относительно с поездкой**.

2) Делиберативного объекта типа: Депутаты вернутся **к вопросу** обеспечения молодежи жильем (Инт.)/ **К вопросу касаемо** вообще всех конструкций... (Инт.) / Надеется на справедливое отношение правоохранительных органов **к вопросу касательно** Эльдара Салаева. (Инт.) и т.д.

3) Возможно, зона перемещения в пространстве (см. выше **в догонку кого/кому/к кому/за кем, впритык кого – чего/кому – чему/к кому – к чему/за кем – за чем**).

4) Семантическая зона пространственной близости: **жить вблизи моря/вблизи к морю/в близи с морем/ Коттедж вблизи от моря**. (Инт.) / Здания расположены **вблизи у моря**. (Инт.) / Расположен **вблизи до** гондольного подъемника, в южной части г. Банско... (Инт.)

5) Семантическая зона квантитативности, которую обслуживают как корреляты предлогов – словоформы параметрических существительных, типа **длиной два метра/длиной в два метра сколько единиц/длиной более \ менее двух метров**, так и собственно предлоги с пространственным и временным значением типа: **в течение более/менее двух часов, на высоте более/менее двух метров**.

¹ Помета “Инт.” показывает, что пример получен из одной из поисковых систем Интернета, в первую очередь, системы Яндекс .

В данный момент ведется работа по выявлению и составлению реестра других возможных семантических зон свободного варьирования предлогов.

2. Типовой состав членов парадигмы. Некоторые из таких типов были показаны выше, см. также парадигму базового предлога **в вопросах чего**:

– Высокий уровень компетенции **в вопросах юриспруденции...** (Инт.) / **в вопросах касает** чего: И еще если кто разбирается **в вопросах касает** Яндекс денег, помогите разобраться в чем причина... (Инт.) / **в вопросах касательно** чего: *Прокомментируйте, пожалуйста, а то я пока слабо разбираюсь в вопросах касательно указателей...* (Инт.) / **в вопросах насчет** чего: **В вопросах насчет "выпить"** мы тоже расходимся с мужчинами. (Инт.) / **в вопросах о чём**: ОПЕК изживает себя **в вопросах о ценах на нефть**. (Инт.) / **в вопросах относительно** чего: с моей т.з. анти– м.б. только **в вопросах относительно войны, убийств и т.п.** ... (Инт.) / **в вопросах по чему**: МАГАТЭ добивается прогресса **в вопросах по иранской ядерной программе**. (Инт.) / **в вопросах по поводу** чего: *И в вопросах по поводу дня Победы они совершенно четко об этом говорили.* (Инт.) / **в вопросах про что**: Новичку **в вопросах про GPS и навигацию** нужна помощь... (Инт.) / **в вопросах с чем**: Например, союз против Ичкерии в обмен на нейтралитет **в вопросах с Израилем**. (Инт.). Такую же парадигму нам дает предлог **в вопросе** чего.

Выявление типовых составов парадигмы в рамках той или иной семантической зоны позволяет предсказывать наличие того или иного члена парадигмы, даже если он не отмечен в словарях и грамматиках, то есть вскрывает определённые системные отношения в языке, которые до сих пор объектом нашего внимания не были.

3. Выявление типовых способов построения вариантов базового предлога связано с анализом их морфосинтаксической устроенности. Можно сказать, что основные «способы построения» вариантов сводятся, как показала А. Каминская в своей дипломной работе², к следующему:

1. вариативность падежной формы при одном базовом предлоге: **в цвет чего/чему, во благо кого/кому, в стиле что/чего: в стиле поздний модерн – в стиле позднего модерна**.

2. использование предлогов – экспликаторов (термин О.В. Кукушкиной): **в руках военных – власть в руках у военных; за спиной кого – за спиной у кого, в плену чего – в плену у чего, сидеть близко к сцене – близко от сцены – близко со сценой, длиной пять метров – в пять метров**.

3. Вариативность формы числа существительного, формирующего базовый предлог: **в вопросе/в вопросах синтаксиса**;

4. Вариативность падежной формы базового слова при первообразном предлоге типа **в контраст/в контрасте с чем, в противоход/в противоходе с кем–с чем, в пандан/в пандане с кем–с чем**.

5. Использование предлогов – редупликаторов (термин А.А. Поликарпова): **в стиле а ля поздний модерн; для ради денег, за ради хлеба, или в сообществе с кем**.

6. Использование в составе единицы конкретизаторов – обычно словоформ другой части речи (наречий, прилагательных, компаративов) – семантически и в ряде случаев структурно облигаторных для данной единицы: **(прийти) задолго до начала, (стоять) в непосредственной близости к месту происшествия, стоять с правой стороны от доски**.

В настоящее время на нашем факультете ведется сбор и исследование корпуса предложных единиц, в том числе и не отмечавшихся в наших словарях и грамматиках, так что, возможно, в скором времени выявятся и другие особенности этой парадигмы.

²А.И. Каминская. Морфосинтаксическая парадигма русских предлогов. 2006 г.