

Теоретико-методологические аспекты социологического анализа безопасности молодежи современной России

Соломатина Елена Николаевна

старший научный сотрудник, кандидат социологических наук

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: ynk@socio.msu.ru

Исследование проблем социальных изменений в молодежной среде и безопасности молодежи современной России приобретает огромное значение и становится все более актуальным и жизненно важным в условиях возрастания глобальных угроз и вызовов современности.

Современные исследования проблем молодежи многочисленны и обширны. Все многообразие реализуемых в них социологических концепций можно условно представить следующим образом:

- психоаналитическое направление, основанное на выводимой из психоанализа концепции жизненного пути личности (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Эриксон). В рамках этого направления отечественные социологи проводили системные исследования процесса социализации молодежи (С. Иконникова, В. Лисовский, А. Ковалева, А. Щегорцов);

- структурно-функциональное направление, в рамках которого молодежь рассматривается как группа, приобретающая некоторый социальный статус и исполняющая определенную социальную роль (Ш. Айзенштадт). В результате исследований были раскрыты фундаментальные противоречия, определяющие характер отношений молодежи и общества, в том числе по вопросам социальной безопасности и безопасного развития молодежи;

- культурологическое направление, основанное на рассмотрении молодежи как социокультурного явления. Сущностные определения молодежи интерпретируются в качестве форм субкультуры (Т. Джефферсон, Г. Джонс, С. Холл). В работах отечественных социологов представлены результаты исследований ценностей и мировоззренческой дифференциации в молодежной среде (Е. Гришина, А. Козлов, В. Чурбанов, А. Шендрик), а также рассмотрение делинквентной субкультуры преступного слоя общества, включающего в себя часть молодежи (К. Игошев, Г. Миньковский, А. Салагаев);

- рискологическое направление, в рамках которого молодежь рассматривается одновременно как жертва общества и как угроза его безопасному существованию (К. Робертс, Э. Ферлонг, Ф. Картмел, К. Эванс). Исследуется такое поведение молодых людей, которое характеризуется асоциальностью и действиями, угрожающими обществу (С. Робинсон, Н. Грегсон). В отечественной литературе разработана концепция молодежи в обществе риска (Ю. Зубок).

- ювенологическое направление реализует стремление к комплексному междисциплинарному исследованию молодого поколения (В. Адамски, Л. Розенмайр, Б. Нимерко, К. Господинов, П. Митев, Ф. Малер). Молодежь рассматривается во всем многообразии ее свойств, особо выделяется роль молодежи как субъекта общественных отношений, способного оказывать влияние на старшие поколения (ювентизация).

В контексте целостного подхода, реализуемого в социологии молодежи, социальное развитие молодежи определяется как последовательный процесс изменения социального положения и детерминированных им сущностных сил (потенциальных и побудительно-мотивационных), отражающихся в специфических формах ее социальной деятельности¹. Основные источники возникающих противоречий, лежащих в основе развития, обусловлены: 1) различным характером деятельности (различной природой и направленностью социальных связей, опосредованных этой деятельностью); 2) различным способом присвоения субъектом результатов этой деятельности; 3) различным отношением к каждой из форм общественного производства со стороны

¹ Чупров В.И. Методологические проблемы социологического исследования процессов социального развития и социализации молодежи // Социология молодежи. - СПб, 1996, С. 54.

общества. Следовательно, при столкновении тенденций становления молодежи в качестве субъекта производства жизненных средств (условий жизни) и субъекта производства жизненных (духовных и физических) сил и возникает противоречие, являющееся основным источником ее развития².

Система показателей социального развития молодежи структурируется по двум направлениям: развитие молодежи как субъекта производства жизненных средств, условий жизни (материальное производство) и ее развитие как субъекта производства духовных и физических сил человека (духовное производство). В каждом направлении оценка развития определяется изменением специфических характеристик молодежи и социальной деятельности на основе следующих показателей:

- социального положения (статуса), занимаемого молодежью в обеих сферах производства (в материальном и духовном);
- личностного потенциала (коммуникативные, эмоциональные, практические способности);
- мотивационной сферы сознания (потребности, интересы, ценности), а также показателей социальной деятельности, являющихся способом реализации сущностных сил этой социальной группы³.

Большое внимание в современной социологии уделяется исследованию проблем экстремистских и агрессивных проявлений в молодежной среде, поскольку детерминация экстремизма имеет широкий диапазон причинно-следственных связей: от внешних социальных условий окружающей действительности до внутренних, психофизиологических. В становлении агрессивного поведения действует множество социальных факторов. Оно определяется влиянием семьи, формального и неформального окружения и общения, средств массовой информации. Авторитаризм взрослых, агрессивные отношения, применение крайне суровых наказаний в семье, отсутствие контроля за занятиями детей скорее приведут ребенка к воссозданию агрессивного поведения и к ситуации отверженности большинством сверстников. Поиск друзей среди агрессивных сверстников приводит к взаимному усилению агрессивности. Возникают подростковые и молодежные банды, участники которых наблюдают за чужой агрессией и демонстрируют собственную. Среди специалистов еще не выяснена степень влияния СМИ на агрессивное поведение, много оценочных суждений по этому поводу в научной публицистике, но крайне мало сравнительных социологических исследований.

Литература

1. Социология молодежи (2005) Учебник. М.: Гардарики.
2. Кузнецов В.Н. (2003) Социология безопасности. Учебник. М.: Книга и бизнес.
3. Зубок Ю.А. (2003) Теоретические и прикладные проблемы социального развития молодежи в обществе риска // Безопасность Евразии. № 3 (13).

² Чупров В.И. Социальное развитие молодежи: теоретические и прикладные проблемы. – М., 1994, С. 33.

³ Зубок Ю.А. Проблема риска в социологии молодежи. – М., 2003. С. 31-36.