

# Проблема регулирования вспомогательных репродуктивных технологий человека

Шабордина Мария Николаевна

Студент

Муромский филиал Московский психолого-социальный Институт

[www.mariya-shabordin@mail.ru](mailto:www.mariya-shabordin@mail.ru)

Основной и главной задачей государства в данный момент остается решение демографической проблемы. По данным ГОСКОМСТАТА России с каждым годом население России уменьшается в несколько раз, по последним данным число смертей превышает число рождений уже более 10 лет, рождаемость не достигает даже уровня простого замещения поколений.

Попытки борьбы со сложившейся демографической ситуацией в России делаются, по последним данным Россия занимает 2 место из всех стран, где выгодно иметь второго ребенка. Это связано с тем, что с 1 января 2007 года вступил в силу закон по выплате пособий на второго ребенка в семье. Данный закон существенно облегчил жизнь семей имеющих двоих детей и дал перспективу для семей с одним ребенком задуматься о рождении второго и третьего. Таким образом, государство частично решает демографическую проблему на современном этапе в направлении семей с детьми, но бездетные семьи также требуют внимания и это, безусловно, является немаловажным направлением решения демографической ситуации в России.

По медицинской статистике, более 20 % всех супружеских пар не обладают естественной способностью к рождению детей. Однако медицина не стоит на месте и с каждым годом прогрессирует, причем стоит отметить, что генная инженерия - это одна из самых развитых отраслей в настоящее время. Тем самым сейчас, именно генная инженерия позволяет бездетным парам обрести счастье иметь собственного, генетически своего ребенка через вспомогательные репродуктивные технологии.

Репродуктивные технологии представляют собой такие услуги, которые не могут существовать самостоятельно, поскольку, это создает возможность злоупотребления своими полномочиями и медицинскими работниками и медицинскими учреждениями, получившими лицензию на данный вид деятельности. Репродуктивные права дают основы прав граждан в области защиты репродуктивной деятельности, декларируют их. Право на свободный репродуктивный выбор обеспечивают реализацию и репродуктивных технологий и репродуктивных прав. Поэтому в случае исключения даже одной из основ регулирования репродуктивной деятельности не будет осуществляться в полной мере, и права граждан в данной области не будут в полной мере защищены.

В науке репродуктивные технологии представлены искусственным оплодотворением, экстракорпоральным оплодотворением и суррогатным материнством. Причем необходимо отметить суррогатное материнство является особым видом репродуктивных прав человека, поскольку связаны с привлечением третьего лица в данные отношения в отличие от других видов и требует особенного внимания законодателя.

Очевидно, что законодательство РФ в частности юридического регулирования вспомогательных репродуктивных технологий человека (ВРТч) требует усовершенствования и доработки. Большинство медиков, применяющих (ВРТч) на практике, юристов, специализирующихся на казусах в этой сфере, да и просто граждан, так или иначе столкнувшихся с этой проблемой, единодушны в том, что необходим закон, который должен четко обозначить все новые процедуры и манипуляции, выполнение которых стало возможным в последние годы в связи с развитием медицинских технологий и некой путаницей в связи с расхождением между юридической и медицинской терминологией.

Необходимо отметить, применение таких технологий относится к дорогостоящей медицинской помощи, и отсутствие должного правового регулирования в данной области порождает целый спектр проблем для заинтересованных в этом лиц, и дает повод к развитию еще одного вида мошенничества и вымогательства, особенно при применении метода суррогатного материнства.

Поэтому необходимо ввести закон, регулирующий отношения в сфере применения и использования вспомогательных репродуктивных технологий граждан, определить субъектов данных отношений наделить их правами и обязанностями, предусмотреть ответственность за неисполнение своих функций.

### Литература

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.).
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.)
3. Конвенция ООН о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.).
4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ
6. Основы законодательства об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г.
7. Приказ Минздрава РФ от 26 февраля 2003 г. N 67 "О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия".
8. Айвар Л.К. Правовая защита сурматеринства. // "Адвокат", 2006, N 3
9. Григорович Е.В. Правовое регулирование применения искусственных методов репродукции за рубежом: научные труды РАЮН. М., 2002. С. 46, 47.
10. Дмитриева Е. Концепция репродуктивных прав // <http://www.hro.org/editions/women>
11. Кулаков В.И., Барашнев Ю.И. Современные биомедицинские технологии в репродуктивной и перитональной медицине // Российский вестник перинатологии и педиатрии. 2002. N 6. С. 4.
12. Курило Л.Ф. Некоторые вопросы применения репродуктивных технологий // Проблемы репродукции. 2003. N 1. С. 26.
13. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под общ. ред. В.Д. Карповича. М.: Юрайт-М; Новая Правовая культура, 2002.
14. Романовский Г. Право на искусственное оплодотворение и экология размножения // Законность. 2003. N 7. С.33.
15. Сергеев Ю.Д., Павлов Ю.В. Проблемы правового регулирования вспомогательных репродуктивных технологий человека. // "Медицинское право", N 3, III квартал 2006 г.
16. Солодкий В.А., Ступаков И.Н., Перхов В.И., Самородская И.В.. Дорогостоящая (высокотехнологичная) медицинская помощь: зарубежный и отечественный опыт организации оказания // « Менеджер здравоохранения», N 1, январь 2006 г.
17. Хазова О.А. Репродуктивные права в России: пределы законодательного регулирования // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. N 4. С. 16.
18. Хазова О.А. Проблема гендерного равенства и репродуктивного права супругов // <http://www.owl.ru>
19. Цыганов М.Е. Значение религиозной политики в обеспечении репродуктивных прав: международный опыт // <http://www.healthmanagement.ru/theory9.html>