

## **Символизация повседневного опыта семьи**

***Полякова Оксана Сергеевна***

*студент*

*Тверской государственной технической университет, гуманитарный факультет,  
Тверь, Россия*

*E-mail: ksanchek@tvcom.ru*

На протяжении всего периода развития человеческого общества основным содержанием социальных отношений являлись и являются символы, с помощью которых воспринимается и передается социокультурный опыт. Любая вещь может получить символическое значение - от природных объектов (камней, растений, животных) до вещей, изготовленных человеком (домов, кораблей), а так же абстрактных форм (числа, геометрические фигуры). В настоящее время символы используются во всех сферах человеческой деятельности: в культуре, религии, науке, повседневной жизни и т.д. Так как основой системы символов является многообразная структура потребностей, мотивов, интересов, символы обладают непостоянным характером, одни из них утрачивают своё значение и на их место приходят другие. Это касается различных сфер общественной жизни, в том числе и семейной.

Также как и в других сферах жизни людей, происходит изменение символов, воплощающих повседневный опыт семьи. С одной стороны, тот же самый по своему содержанию социальный опыт воплощается в каких-либо других символах. Например, если раньше символика брака, как перехода из одного состояния в другое, выражалась «в различных действиях, связанных с преодолением препятствия, границы, водного пространства: перепрыгивание девушек на Пасху через сани, чтобы выйти замуж; перескакивание во сне через стену как предвестье замужества; переезд молодых через огонь по пути к церкви и т.д.» ([www.swadba.ru](http://www.swadba.ru)), то в настоящее время эти символы утратили своё значение. С другой стороны, прежние символы наполняются новым содержанием. Так, символом брака всегда считалось и считается обручальное кольцо, но в настоящее время, когда число разводов практически находится на одном уровне с количеством заключенных браков, оно утрачивает прежний символизм, хотя жених и невеста верят, что их брак будет самым счастливым и, клянясь друг другу в любви, продолжают обмениваться обручальными кольцами.

Исследователи отмечают, что если раньше женщина символизировалась как хранительница домашнего очага, а мужчина – как «кормилец», то в настоящее время всё чаще можно встретить практику совместного ведения домашних дел: для современной семьи характерна взаимозаменяемость женских и мужских ролей. Но до сих пор сфера распределения домашних обязанностей остается наиболее консервативной областью отношений: «в 47,5% семей разделение домашнего труда носит традиционный характер» (Дадаева, 2005). «Женскими» работами считаются «стирка одежды, приготовление пищи, уборка, мытье посуды, покупка продуктов» (Дадаева, 2005), а мужчинам свойственна работа, связанная с применением физической силы. В настоящее время, когда семья столкнулась с новыми проблемами и утратила многие важные функции и ценности, изучение символизации повседневного опыта семьи приобретает особое значение. Кроме того, данная проблема остаётся практически не изученной, имеющиеся материалы являются фрагментарными и представляют лишь отдельные аспекты проблемы.

С целью изучения символизации повседневной жизни семьи было проведено пилотажное исследование методом включенного наблюдения в сочетании с элементами интервьюирования. С помощью данного метода можно занести наблюдаемые характеристики в бланк наблюдения и преобразовать качественные данные в количественные значения, удобные для анализа.

В ходе исследования было посчитано среднее время на выполнение домашней работы каждым членом семьи (в среднем часов за день): жена - около 4; муж - около 3,5;

ребёнок – около 2 часов. Было выявлено, что муж и жена тратят приблизительно одинаковое время на выполнение домашней работы; причём большая часть домашней нагрузки приходится на жену, меньше всего - на ребёнка. Исследование подтвердило факт, зафиксированный другими исследователями: сфера распределения домашних обязанностей остается наиболее консервативной областью гендерных отношений, домашняя работа в семье распределена достаточно традиционно. Жена, в основном, символизируется как хранительница домашнего уюта, символичным является выполнение таких видов работ как приготовление пищи, мытье посуды, стирка, уборка, закупка продуктов, приготовление еды для домашних животных и кормление домашних животных. Муж выполняет работы, требующие мужской силы и считающиеся мужскими: ремонт бытовой техники, уборка в гараже, ремонт машины, а также вместе с женой закупает продукты, иногда помогает в приготовление еды. Ребёнок помогает матери в приготовление еды, мытье посуды, уборке комнаты. Причём, из наблюдений за вербальными и невербальными реакциями (мимикой, жестами, выражением лица, фразами, ответами на наводящие вопросы) удалось выяснить, что выполнение домашней работы не вызывает недовольства, подобное распределение домашней работы воспринимается как должное, обычное и типичное.

В ходе исследования было выявлено, что роль многих символов брака в современной городской семье практически утрачена и продолжает снижаться. В ходе наблюдения было замечено, что кольцо на пальце женой носится непостоянно, жена носит в кошельке фотографии мужа и ребёнка. Также были зафиксированы следующие повторяющиеся практики, являющиеся символическими: совместный ужин, который, как правило, сопровождается беседами о проведенном дне, или просто за столом рассказываются какие-либо интересные истории; муж организует свой досуг чтением газеты; жена, как правило, смотрит телевизор, отдавая предпочтение сериалам. Это позволяет предположить, что проведение совместного ужина, где все общаются, проведение досуга есть своего рода символы повседневного опыта семьи. По сути дела это ритуалы, которые сложились в ходе повседневной жизни семьи. Таким образом, распределение домашней работы, последовательность деятельности, организация досуга приобрели ритуализированные формы и являются символическими для данной семьи – это символы стабильности и порядка.

### **Литература**

1. Дадаева Т.М. (2005) Кто выносит мусор, или парадоксы гендерного разделения труда // Социологические исследования, №6.
2. Кармадонов О.А. (2004) Символ в эмпирических исследованиях: опыт зарубежных социологов // Социологические исследования, №6.
3. Клеципин А.А. (2003) Распределение домашних обязанностей между супругами: факты, проблемы, интерпретации // Журнал социологии и социальной антропологии, №2.
4. Костин А.А., Павлов Б.С. (1996) Молодая семья: опыт и проблемы. М., 1996.
5. Лыткина Т.С. (2004) Домашний труд и гендерное распределение власти в семье // Социологические исследования, №9.
6. Переведенцев В.И. (1999) Молодая семья сегодня. М., 1999.
7. Юнг К. (1996) Человек и его символы. СПб., 1996.
8. [www.overview.ru](http://www.overview.ru)
9. [www.swadba.ru](http://www.swadba.ru)