

Фактор измены в процессе гендерного взаимодействия

Орехова Наталья Алексеевна¹

студентка 3-го курса

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

E-mail: glilon1@yandex.ru

Введение

Стремление России походить на развитые западные государства в экономическом и политическом плане привело и к соответствующим социокультурным изменениям. Позитивность такого рода трансформаций не всегда однозначна, однако они несомненно повлияли и на сексуальную культуру большинства россиян. С социологической точки зрения адюльтер представляется интересным, так как, несмотря на практически универсальное неодобрение измены, это явление получило столь широкое распространение в современном обществе. В то же время, несмотря на значительные изменения, произошедшие с институтом семьи и гендерными ролями на протяжении XX в., в отношении представителей полов к неверности по-прежнему наблюдаются значительные гендерные различия.

Одновременно со значительной распространенностью неверности как социального феномена, анализ литературы обнаружил недостаточную изученность этого явления с социологической точки зрения. Философские публикации рассматривают этические аспекты неверности, медицинские издания уделяют внимание лишь эпидемиологическому потенциалу измены. Несмотря на значительное количество популярных психологических (нередко псевдо-социологических) изданий с «практическими» рекомендациями жертвам измены, научное рассмотрение адюльтера ограничено. Большинство так называемых социологических опросов, публикуемых в подобных изданиях для широкого круга читателей, не имеет под собой методологической базы.

Помимо подобного рода теоретически неизученных моментов, собственно процесс интервьюирования и сбора данных затрудняет исследование гендерных отношений, в особенности сексуального взаимодействия мужчин и женщин. Методологические ограничения для эмпирического изучения сексуальной измены необходимо учитывать при рассмотрении модели взаимодействия представителей полов с точки их верности/неверности друг другу, выявлении причин, по которым современные россияне изменяют или, напротив, хранят верность своим партнёрам. Исследование, посвященное гендерному взаимодействию и роли измены как социального института и фактора в отношениях мужчин и женщин, также прояснит взгляды наших современников на российскую семью и позволит узнать, как они представляют себе варианты её развития.

Методы

Используя в качестве теоретико-методологического основания положения теорий социобиологии и социальных систем, исследовательской группой студентов УдГУ было проведено эмпирическое исследование установок современной молодёжи в отношении сексуальной неверности. В апреле-мае 2006 г. были целевым образом отобраны и методом глубинного интервьюирования опрошены 64 студента очной формы обучения вузов г.Ижевска в возрасте от 18 до 23 лет.

Результаты

Рассмотрение мотивов измены предполагает обращение к категории «гендер», поскольку статистически выявлены значительные различия в мотивации такого поведения для представителей полов. 31 опрошенный юноша и 33 девушки состояли в различных

¹ Автор выражает признательность к.с.н. Щучинов О.С. за помощь в подготовке тезисов.

формах романтических отношений. Основываясь на полученных данных, представляется возможным утверждать довольно широкую распространенность неверности в отношениях: лишь 12,5% респондентов не сталкивались с явлением измены, тогда как 48% наблюдали её у родственников или знакомых, 35,5% были «жертвой» неверности партнера, а 23% изменяли сами.

Анализ мотивов измен показал, что, хотя главной причиной неверности по мнению информантов обоих полов является отсутствие новизны в отношениях, второстепенные факторы существенно различались для юношей и девушек. Так, на второе место юноши отнесли сексуальную неудовлетворенность партнершей (16,1%), невнимательность и отчужденность между партнерами (16,1%). Анализ мотивов женских измен показал, что следующим мотивом после отсутствия новизны девушки называют недопонимание, недосказанность в отношениях с партнером (15,1%). Обусловленность неверности ссорой и обидой на партнера называют 9% опрошенных девушек; такое же количество считают, что измена происходит на фоне сексуальной неудовлетворенности.

Резюмируя, проведенное исследование выявило существенные гендерные различия в мотивации измены. Стремление многих мужчин подчеркнуть собственную маскулинность нередко используется ими в качестве оправдания неверности. Современная женщина, по-прежнему во многом руководствуясь нормативами традиционной фемининной гендерной роли стремится прежде всего к эмоциональной и сексуальной востребованности, и прибегает к измене в ситуации, когда эти её потребности не находят удовлетворения в отношении с основным партнёром.

Анализ измены как объекта социологического исследования подтвердил, что в моногамных обществах неверность является суровым испытанием для большинства его членов. Несмотря на переориентацию современной сексуальной культуры на принцип «серийной моногамности», социальные нормативы, по-прежнему ориентируют россиян на принцип верности основному партнёру, что косвенно свидетельствует об атипичности социализации индивидов, которые относятся к измене легко, с безразличием. Когда измена происходит на фоне конфликтных отношений, она воспринимается более естественно, как следствие неблагоприятного взаимодействия в целом. В то же время, степень распространённости неверности в социальной среде влияет на её индивидуальное восприятие.

Литература

1. Валлерштайн Д. (2002) Психологические задачи брака //Журнал практической психологии и психоанализа. №3, сентябрь 2002.
2. Пушкарёва Н.Л. (2004) «А се грехи смертные...» Русская семейная и сексуальная культура глазами историков, этнографов, литераторов, фольклористов, правоведов и богословов XIX – нач. XX вв. М.: Ладога.
3. Де Бовуар С. (1997) Второй пол. Т2. М.: Прогресс.
4. Peck, M.W., Wells, F.L. (1923) On the Psycho-Sexuality of College Graduate Men // Mental Hygiene. No. 7, p. 706.
5. Olenick, I. (2000) Odds of Spousal Infidelity // Family Planning Perspectives. Vol. 32, No. 3, pp. 148-149.
6. Голод С.И. (1999) Сексуальная эмансипация женщин и проблема другого//Журнал социологии и социальной антропологии. Том 2, выпуск 2.
7. Тёмкина А. (2004) Половая жизнь в позднесоветском браке / Семейные узы: модели для сборки. М.: НЛО.