

## **Генезис жилища как фактор развития социальности.**

*Никитина Анна Леонидовна*

*Студент, 3 курс*

*Череповецкий государственный университет, факультет «Социология», Череповец,  
Россия*

*E-mail: m.a.s@mail.ru*

### **Введение.**

Жилище - это один из важнейших элементов материальной культуры большинства народов. Существует довольно много этнографических и археологических данных, которые свидетельствуют, что количество и расположение жилищ на поселении, их площадь, планировка и распределение в них находок в некоторой степени отражают социальную структуру общества. Жилище- это отражение социального положения людей, свидетель деятельности, необходимая потребность. Развитие или генезис жилища имеет свои причины, по большей части социальные, и определенному этапу этого развития соответствует определенный этап развития человека.

### **Методы.**

В данной работе мы использовали методы анализа и систематизации. Нами были проанализированы доступные источники по данной проблематике, базой послужили труды ученых и материалы археологических исследований древних поселений на территории Вологодской области.

### **Результаты.**

В связи с рассмотрением эволюции стоянок и жилищ на первый план выступает «земная» интерпретация бытовой сферы как выходящей за пределы непосредственной пищедобывающей деятельности и обеспечивающей физическую выживаемость и психологическую устойчивость нового биологического вида- ископаемых предков человека, ведь в постоянном поиске пищи ископаемые гоминиды должны были останавливаться для сна, еды, отдыха, лечения, родов, поиска и изготовления орудий и т.д. От слова «остановка» родился термин «стоянка», а затем – «стойбище», от слова «жизнь»- «жилище».

Если сравнить этапы развития жилища и этапы развития человека, мы получим следующее: Нижний палеолит- преобладают примитивные шалаши- навесы из наскоро набросанных ветвей. Использовались пещеры и гроты. Первые наземные жилища сделаны из ветвей, опирающихся на центральный столб, в естественных нишах и полунишах имитируется ветровой заслон из веток, деревьев, камней, шкур, а место ночлега специально выравнивалось. Эти укрытия создавались по подобию естественных, что отражает первичную биологическую сущность человека и натуралистическое восприятие мира. Что касается развития человека, то в этот период продолжают существовать австралопитековые. На этом уровне они обладали первичным уровнем социальности (по определению А.И. Кравченко - квазисоциальность или субсоциальность), преобладали групповые формы брака. Развитие общества на уровне первобытного стада.

Средний палеолит отмечен преобладанием шалашеобразных конструкций наземного типа, которые сооружались как в гротах и пещерах, так и на открытых площадках близ воды. Это время расцвета культуры неандертальцев, что соответствует существованию общества на стадии первобытно- родовой общины.

Верхний палеолит: зафиксированы жилища долговременного характера, прослеживается устойчивость двух основных форм долговременного зимнего жилища. Это, во- первых, овальные или округлые жилые сооружения обычно с одним очагом, но имевшие 7-8 метров и больше в поперечнике; во- вторых, так называемые длинные( до 35м) многоочажные дома, которые состояли как бы из нескольких слившихся хижин или шалашей. Конструкция их отличалась значительной сложностью. В этот период встречаются землянки и полуземлянки различного типа. В это время происходит доминирование кроманьонцев, homo sapiens sapiens.

На территории Вологодской области жилищ эпохи палеолита не обнаружено.

Мезолит. Небольшие хижины- главное наследие мезолита. Легкие и небольшие постройки не сохранились до наших дней. По своей площади стоянки этого времени меньше палеолитических, что связано с изменением образа жизни, основных объектов охоты. На территории Вологодской области зафиксирован особый тип жилища - свайное поселение (Кирилловский район), таких жилищ больше нигде нет, ближайший аналог- озерная часть Швейцарии. Такой тип поселения отражал замкнутость и изолированность жителей, их сильную привязанность к воде. Прослеживается отсутствие торговых связей, минимальная зависимость от охоты.

Неолит. В раннем неолите появляются принципиально новые типы построек, например, кирпичные дома, характерные для цивилизаций Шумера и Вавилона. Такой тип жилища характерен только для оседлых народов, формирующихся этносов. Благодаря новому типу хозяйственной деятельности, они смогли сформировать новый тип социальности, а у большей части жителей европейской территории, для которой образ жизни не изменился, тип жилища остался прежним. Тип жилища в Вологодской области не изменился, появилась лишь специализация (стоянки различного назначения), о которой свидетельствует специфика вещевого комплекса.

Как видно, временное укрытие постепенно превращалось в долговременное жилище, а последнее- в дом. Эту эволюцию в контексте развития социальности образно обобщил Г. Парсонс: «Будучи первоначально в буквальном смысле голым тропическим существом, он научился пользоваться огнем, более совершенными орудиями охоты, строить жилища и т.д. Для охотника дом явился местом отдыха, убежища, местом коллективных мероприятий, интимных отношений, совместного изготовления орудий труда, воспитания детей и других занятий».

Рассматривая стадии генезиса жилища, нетрудно заметить их совпадение с этапами формирования орудий труда. Жилище представляет собой трудоемкое сооружение, выполняющее роль посредника между формирующимся человеком и внешней средой. Правда, орудие выполняет в отношении последней активно-преобразующую роль, а жилище – пассивно-адаптационную, выступая местом дислокации субъекта труда. Но по всем признакам жилище правомерно отнести к тем средствам труда, которые, по К. Марксу, непосредственно в процессе производства не участвуют, но составляют его необходимую материальную предпосылку. Принципиально важно отметить, что жилище может служить только совместным, коллективным средством труда, что является ядром социальности. Помимо эволюции труда, генезис жилища отражает вид хозяйственной деятельности, образ жизни человека, этапы формирования, структуру и функции форм семейных организаций, уровень не витальных, а уже высших социальных потребностей (эстетическая потребность).

Таким образом, жилище создавало замкнутое не только физически, но и психологически пространство. Индивиды становились ближе к другу и постепенно вырабатывали первые нормы совместного общежития. Словом, «вырванное» из внешней среды жилое пространство становилось местом «завязи» социальности, становления коллектива.

#### **Литература.**

1. Алексеев В. П. Становление человечества. М., 1984
2. Андреев И.Л. Происхождение человека и общества.- 2-е изд., перераб. И доп.-М.: Мысль, 1988.
3. Кравченко А.И. Социальная антропология: Учебное пособие для вузов.- М.: Академический Проект, 2003,-544с.
5. Матюшин Г.Н. У истоков человечества. М., 1982
6. Парсонс Г. Человек в современном мире. М.,1983