

Институционализация общественного мнения в трансформирующейся России
Несебря Наталья Александровна
Старший преподаватель
Пермский государственный университет, Пермь, Россия
E-mail: natnes@list.ru

Общественное мнение формируется в результате коммуникаций различных групп в обществе – политических партий, коммерческих и некоммерческих организаций, корпораций, групп по интересам. Появление в России многопартийности, возникновение негосударственных организаций, различных фондов сделало процесс формирования общественного мнения более интенсивным. Возникновение новых каналов выражения общественного мнения – Интернета, флэш-мобов, интерактивных телевизионных опросов дало новые возможности для его обнародования. При этом динамика общественного мнения, процесс его формирования стал более конфликтным, нахождение консенсуса, характеризующего саму сущность общественного мнения, усложнилось, примеров складывания неплюралистичного общественного мнения наблюдается все меньше.

Институционализация общественного мнения проявляется в закреплении категории «общественное мнение» в обыденном и специализированном сознании, появлении разнообразных каналов свободного выражения общественного мнения и их закреплении в федеральных, региональных, местных законах. Об институциональном становлении общественного мнения свидетельствует создание организаций, занимающихся деятельностью по изучению общественного мнения, объединение исследователей общественного мнения в профессиональные сообщества, принятие ими специальных документов, регулирующих сбор, изучение и формирование общественного мнения и следование им в своей деятельности, включение массовых оценок в управленческий процесс на различных уровнях и, наконец, возникновение социального заказа на подготовку специалистов в области формирования и изучения общественного мнения.

Интенсивные процессы институционализации общественного мнения на социетальном уровне наблюдались в России лишь с середины 1980-х гг. Несмотря на то, что в советском обществе общественное мнение как социальный феномен, духовно-практическое образование, институционально подобное в определенных территориальных или сферных лакунах, существовало, в качестве института социетального уровня процесс его становления начат не был. Лишь в постперестроечный период были заложены политические, экономические и информационные условия институционализации массовых оценок – закрепились механизмы воздействия общественного мнения на власть, легитимизировались каналы выражения общественного мнения, были созданы условия для его информационного насыщения.

Процесс институционализации общественного мнения в России на социетальном уровне начался довольно интенсивно. Однако, уже в середине 1990-х гг. он столкнулся с рядом трудностей: давление со стороны власти на средства массовой информации, ужесточение законов, регламентирующих возможности выражения общественного мнения, неисполнение политическими лидерами предвыборных обещаний, фальсификация результатов выборов, обусловленные низким уровнем управленческой культуры элит, породили «закупоривание» ряда каналов выражения общественного мнения (например, референдум, являясь действенным каналом трансляции общественного мнения, на федеральном уровне в нашей стране практически не востребован), низкий уровень доверия россиян политическим партиям, неразвитость общественных объединений, исключение населения из процессов управления. Являясь доминантой политической системы, власть по-прежнему лишь в кризисной ситуации позволяет массовым суждениям включаться в процесс управления обществом.

Отсутствие лидеров мнений, способных обеспечить доведение мнения населения до субъектов управления, не позволило сделать коммуникационный поток «население – власть» завершенным.

В целом период середины-конца 90-х гг. XX в. характеризовался в России снижением интереса со стороны населения к практически всем формам политического участия; росла апатия, россияне убедились в неэффективности таких способов воздействия на власть, как митинги, забастовки, участие в деятельности политических партий, обращение в средства массовой информации. Наблюдалось отчуждение граждан от складывающихся политических институтов.

На сегодняшний день потенциал институциональности общественного мнения находится на низком уровне. Об этом свидетельствует отсутствие в полной мере политических условий институционализации общественного мнения (жесткость политического режима, с трудом допускающего население во власть, несформированность большинства институтов гражданского общества, ограничение информационного пространства, являющегося источником потенциальных объектов общественного мнения и полем его выражения), отчужденность власти от населения, отсутствие лидеров мнений, неразвитость самого общественного мнения (низкая информированность населения в различных сферах жизнедеятельности общества, низкий уровень компетентности жителей в вопросах, по которым принимаются решения, как следствие – незрелость общественного мнения, его неустойчивость), плюралистичность общественного мнения, отсутствие социального заказа со стороны населения на включение массовых суждений в управленческий процесс. При этом нельзя сказать, что формальная институционализация общественного мнения находится в стадии стагнации – появляются и начинают закрепляться новые формы вовлечения общественного мнения в регулятивные процессы на различных уровнях: была создана и начала функционировать Общественная палата Российской Федерации, возникли гражданские палаты при администрациях ряда регионов России.