

## **Предпринимательская идеология в обществах переходного периода: Армения.**

**Маркарян Аревик Гарниковна**

Магистр социологии, Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт - Петербург, Россия

E-mail: [Arevik\\_mark@mail.ru](mailto:Arevik_mark@mail.ru)

### **Введение**

Переход от одной социально-экономической системы к другой всегда противоречив и связан с трудностями. Для Армении он самотипичен и по той причине, что помимо борьбы старого с новым возникла проблема многолетней идеологической конфронтации, которая оставила неизгладимый след в сознании многих поколений.

Под предпринимательской идеологией мы понимаем, прежде всего, систему представлений класса предпринимателей о своём месте и роле в обществе и о тех принципах, на которых должны строиться отношения этого класса с обществом и государством. Идеология предпринимательства отражает отношение к предпринимательству и оценку её роли со стороны государства и общества. И то и другое порождает определённую социальную и нравственную атмосферу, которая либо тормозит развитие предпринимательства, либо поощряет.

В переходный период в Армении началась борьба, как между различными экономическими системами, так и между двумя типами сознания и психологии.

Особенности переходного периода в экономике находят свое отражение в следующих моментах:

Монополизированные государственные структуры продолжают сохранять свой контроль над экономикой и в то же время возникшие теневые монополизированные структуры действуют независимо от государства и вопреки ему.

Бурные инфляционные процессы заставляют государство осуществлять глубокое вмешательство в экономические процессы при этом формально государство объявляет о своем невмешательстве в дела предприятий, однако на практике фискальная политика подрывает действие законов рынка.

Отвлекаясь от национально-исторических и культурных особенностей надо исходить, прежде всего, и из более важного обстоятельства, а именно из того, что в нашем переходном периоде речь идет о трансформации социализма в рыночную экономику. Известно, что социализм оставил в наследство с одной стороны полностью огосударвленную систему экономики с ее жесткими специфичными законами нормами и традициями, а с другой – извращенное сознание, которое находится в полном противоречии с психологией предпринимательства.

К экономической картине переходного периода следует добавить и его психологические особенности. В частности большинство людей испытавших прелести социализма отвергают ее как систему, но в то же время не имеют ясного представления о том, чего они хотят. Они желают сохранить и приумножить минимальную надёжность и обеспеченность, которую имели при социализме, но вместе с тем не готовы принять условия и требования рыночной экономики

Исходя из вышесказанного, можем заявить, что данный вопрос является актуальным и практически значимым в нашей реальности.

### **Методология**

Цель исследования состояла в анализе образа предпринимателя в нашей реальности, раскрытии тех особенностей, которые существуют в Армении в период её вхождения в рыночную экономику

В ходе исследования были использованы два метода: анкетирование и метод интервью. С помощью анкетного опроса мы хотели определить общественное мнение о предпринимателях, кокой социальный статус они занимают в социальной структуре общества, соответствуют ли они их представлениям и самое главное какую общественную роль они играют. С помощью другого метода нашей целью было

выявление психологического портрета предпринимателя, его мотивов и ценностной ориентации. Немаловажен был и вопрос о существовании условий и препятствий, которые способствуют или мешают развитию и становлению предпринимательства в Армении

Интервьюирование было проведено с представителями крупных и достаточно успешно действующих предприятий Армении. Был использован тест Г. Берла для выявления коэффициента предпринимательства, что даёт возможность выяснить собственный КП. В анкете представлено 20 вопросов. Оценка каждого происходит по пятибалльной шкале. Чем ближе оценка к 100% результату, тем успешен предприниматель.

### **Результаты**

При сопоставлении данных анализа общественного мнения и интервью с предпринимателями, вырисовывается следующая картина, что в отношении предпринимательство-общество существует дисбаланс. В основном это связано с экономическими и социально-психологическими особенностями.

Тип социально-общественного менталитета оказался важным фактором в процессе становления предпринимательства. Это процесс последовательный и несет поочередный характер. Он включает в себя так называемые 3 волны мышления.

Мышление властвования- подчинения, которая до недавних пор существовало в Армении, когда одна часть общества диктует свою волю другой части путем силового давления.

Конфронтационное мышление, когда нет общего согласия и единого мышления, а царит атмосфера взаимного противостояния и желание добиться превосходства за счет других.

И, наконец, последняя волна мышления сотрудничества, к которому должны стремиться и общество и предприниматели и государство. Надо отметить, что на активную деятельность предпринимательства влияет характер социально-экономической политики, которая реализует государство, степень цивилизованности диктуемых правил игры.

По результатам исследования показателей экономической свободы, которую организовала «Heritage Foundation» в 2005г, Армения с 84 место поднялась на 44 с показателем 3.12 вместо 2.63.

Что касается идеологии, то картина переходного периода говорит о том, что у нас пока еще нет продуманной идеологии предпринимательства. В пропаганде предпринимательства преобладает идея быстрого обогащения, а не творческая созидательная роль предпринимателя-организатора производства выполняющего исключительно важную общественную функцию

Возможность заняться предпринимательством должен иметь каждый, кто желает более того уровень развитости общества можно определить предоставлением благоприятных условий для предпринимательской деятельности.

### **Литература**

1. Роцин С.К. «Идеология и психология предпринимательской деятельности» Психологический журнал 1995 №1
2. Радаев В.В. «Внеэкономические мотивы предпринимательской деятельности» Вопросы Экономики 1994 №7
3. Вебер М. «Развитие капиталистического мировоззрения» Вопросы экономики 1993 №8
4. Heritage Foundation // Annual report 2005