

## **Перспективы аспирантуры и проблемы мобильности аспирантов в свете болонских преобразований.**

***Маресова Наталия Викторовна***

*аспирант*

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: maresova2@yandex.ru*

В проблемах развития институты аспирантуры и управления этим развитием важно увидеть тенденции более широкого значения, связанные с формированием единого образовательного пространства. В настоящее время рамки Болонского процесса охватывают третий цикл высшего образования – подготовку «докторов философии» (Ph. D.). С момента подписания Россией Болонской декларации, в нашей стране активно ведется поиск моделей оптимального вхождения в единое образовательное пространство как на общегосударственном уровне, так и на уровне отдельных вузов. Однако единой европейской системы послевузовского образования пока нет, идет только обсуждение на межгосударственном уровне требований к содержанию докторских программ.

Основываясь на публикациях в научных изданиях, выступлениях на тематических конференциях, результатам проведенного нами опроса экспертов можно сделать вывод, что российские специалисты в области образования далеко не однозначно оценивают возможные структурные преобразования системы подготовки кадров высшей квалификации через аспирантуру.

По мнению экспертов, полученному в проведенном нами опросе, российская аспирантура хотя и недостаточно эффективно функционирует в настоящее время, но может столкнуться с множеством трудностей при интеграции в Болонский процесс. Тем не менее, избежать интеграции, скорее всего, не удастся. Наиболее серьезной проблемой, ожидающей российскую систему образования и науки при интеграции в Болонский процесс, специалисты считают утрату института докторантуры. Переход на одноуровневую систему научных степеней ставит еще один вопрос. Следует ли признавать степень Ph. D. равной российской кандидатской или докторской степени? Практически все эксперты считают, что степень кандидата наук гораздо ближе к европейскому Ph. D., нежели докторская степень. Договоры о взаимном признании равенства степеней кандидата наук и Ph. D. подписаны между Россией и рядом стран.

Часть опрошенных указала на то, что пока не выработан единый понятийный аппарат для системы подготовки кадров высшей квалификации в России в соответствии с болонскими преобразованиями. Дипломы бакалавра, специалиста и магистра считаются равносвидетельствующими о высшем образовании, соответственно бакалавр может претендовать на продолжение обучения в аспирантуре. Представляется разумным не вынуждать вузы идти на противозаконные уловки, чтобы ограничить прием бакалавров, а изменить законодательную базу.

На последней конференции (декабрь 2006, Ницца) страны-участники Болонского процесса приняли решение рекомендовать вовлечение ступени постдокторантуры в рамки Процесса. Связанные с этим перспективы не вошли в наш опрос, однако решения конференции лишь подчеркивают необходимость тщательной юридической подготовки интеграции России в единое европейское образовательное пространство.

Наиболее целесообразной видится разработка правовой базы для сокращения негативных последствий реформ, принятие дополнительных усилий по обеспечению выравнивания образовательных систем периферии и центра. В условиях сокращения финансирования и жестких сроков не следует ожидать положительных результатов интеграции в Болонский процесс.

Большинством представителей вузов приветствуется академическая мобильность, развитая в настоящий момент в основном за счет индивидуальных договоров подразделений высших учебных заведений и по личной инициативе аспирантов и преподавателей. Насколько нам известно, поступление в аспирантуру европейского

учебного заведения, зарубежная магистратура, стажировка обычно не составляют серьезной организационной проблемы для российских аспирантов и студентов.

Эти данные позволяют сделать вывод, с которым согласны многие опрошенные эксперты, и который, тем не менее, не отражен в публикациях по теме Болонских соглашений. Вопреки частому мнению, что миграционные изменения инициированы сверху, мы считаем, что соответствующий процесс международной интеграции, повышения мобильности студентов, аспирантов и научных сотрудников происходит снизу, по личной инициативе вузов, научных групп и даже отдельных лиц. Болонские соглашения вряд ли серьезно повлияют на эмиграцию учащихся и сотрудников вузов, поскольку, во-первых, возможность институтских обменов и сейчас реализована достаточно полно, во-вторых, Болонский процесс не регламентирует миграционно-визовый режим и рынок труда стран-участников. Однако отсутствует практика признания результатов обучения, аспирантам, прошедшим обучение за рубежом приходится нередко защищать свою работу дважды.

Нами был проведен опрос студентов, аспирантов и выпускников российских университетов, обучавшихся за рубежом. По результатам исследования можно сделать вывод, что организационные сложности с переводом в иностранный вуз далеко не столь значительны, как это предполагают многие авторы. Среди проблем, названных респондентами, выделяются трудности признания степеней (часто специалисты и аспиранты обучаются в зарубежных институтах в магистратуре, что, впрочем, иногда определяется их собственными предпочтениями), а также бюрократия в российских вузах. Большинство опрошенных заявили, что проблем с переводом у них не возникло.

Следует отметить, что вопрос мобильности тесно связан с вопросом «утечки кадров». Не затрагивая этический аспект, мы рассмотрели оба вопроса, выделили в них общее и разграничительные факторы, а также разработали ряд рекомендаций для российской системы образования и науки.

#### Литература

1. <http://www.eua.be/> (документы и материалы Болонского процесса).
2. Гребнев Л. (2004) Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения // Высшее образование в России, №1. – С. 38-42.
3. Железнов Б.В. Программы Ph.D: как третья ступень образования в странах ОЭСР – участницах Болонского процесса.// Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР./ Отв. ред. Ларионова М.В. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005 г. – С. 139-147.
4. Садков В., Аронов Д., Машегов П. Еще раз о качестве образования, ученых степенях и званиях и вхождении в европейское образовательное пространство.// ALMA MATER Вестник высшей школы. 2005 №1. С 27-31.
5. Сенашенко В., Пахомов С., Кузнецова В. Современная аспирантура и перспективы ее развития.//Высшее образование в России. – М., 2005. - №3. – С. 68-73.