

## Современная французская социология

Любимова Мария Владимировна

Российский государственный социальный университет

[mariya-l@list.ru](mailto:mariya-l@list.ru)

### Введение

Основателем французской социологической школы считается Э. Дюркгейм, его концепция определила развитие науки об обществе вплоть до Второй мировой войны. Однако послевоенная действительность изменила не только французское общество, она перевернула весь мир, что, безусловно, потребовало изменений в теории и практике социологии. Ж. Гурвич попытался соединить европейские теоретические традиции и американскую исследовательскую базу, но этот подход не нашел большого числа сторонников и даже вызвал бурную полемику в научных кругах.

С середины XX века французская социология стала развиваться в рамках структурного подхода, что отразилось в научных концепциях П. Бурдьё, А. Турена, М. Крозье и Р. Будона. Особенностью теоретических подходов этих социологов является стремление преодолеть традиционный разрыв между макро- и микросоциологией, теоретическим и эмпирическим подходами к изучению и пониманию социальной реальности. Интегральные научные парадигмы не только сами по себе несут новое социологическое знание, но и позволяют осуществить переход к качественно новому этапу в развитии теоретической социологии. Речь идет о тенденции движения не к одной и единственной общесоциологической теории, исключающей плюрализм социологических парадигм, а об обеспечении единства и многообразия, при котором сохраняющийся плюрализм не исключал бы, а предполагал сближение различных методологических подходов к изучению социальной действительности.

Это особо актуально в свете процессов глобализации, которые происходят во всем мире, так как социология должна быть готова предложить теоретическую и эмпирическую основу для объяснения и регуляции происходящих процессов.

### Основные теоретические направления современной французской социологии.

П. Бурдьё разработал целостную концепцию изучения социальной действительности со своим категориальным и методологическим аппаратом, основной задачей которой является выявление наиболее глубокой, скрытой структуры социальных общностей, а также определение механизмов их воспроизводства и развития. Для А. Турена и его социологии действия необходимо сделать акцент на динамике системы, на социальных отношениях индивидов с помощью метода социальной интервенции. Как видно, эти два направления совершенно различны, они в определенной степени даже противоречат друг другу.

Функционально-стратегический подход М. Крозье обращается к функциональному подходу в системе социальных организаций, основным методом при этом является опрос работников исследуемой организации и включенное наблюдение исследователя. Наблюдаются общие идеи у А. Турена и М. Крозье: во-первых, оба они так или иначе находятся в поле исследований социологии труда, во-вторых, для них характерен именно микросоциологический подход (исследования проводятся на уровне индивидов и малых групп), а также оба исследователя довольно высоко оценивают роль конфликта в развитии группы и общности.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Осипова Н.Г. Предмет социологии во Франции: анализ современных социологических школ. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1997. - С. 212.

И, наконец, четвертый представитель современной французской социологии – Р. Будон и его методологический индивидуализм. Он утверждает, что необходимо отказаться от функционального, структурного и динамического подходов и полностью сосредоточиться на формировании поведения, ожиданий и запросов актеров; а также проанализировать явления эмерджентности в социальной структуре. Р. Будон также внимательно относится к понятию конфликта и считает, что его анализ позволяет сформировать целостное представление обо всей социальной ситуации и объяснить генезис возникшего противоречия.

Для всех теорий современной французской социологии сквозными являются две фундаментальные проблемы: это проблемы индивида и социальной целостности системы, причем в каждом подходе они имеют свою иерархию, у М. Крозье и А. Турена первичен индивид как субъект социальной деятельности, а у П. Бурдьё и Р. Будона социальная система оказывает решающее влияние на деятельность индивида. Именно здесь перекликаются основные положения макро- и микросоциологии.

Конечно, при таком теоретическом плюрализме трудно говорить о выделении единой концепции в социологической науке, но, возможно в этом просто нет необходимости, так как каждый из подходов имеет свои достоинства и недостатки и может быть применен в различных практических ситуациях. Например, при анализе глобальных общественных явлений может быть использован структурный подход П. Бурдьё, в области социологии труда и организаций незаменимы теории М. Крозье и А. Турена, а формирование мотивов и установок личности можно изучать с помощью методологического индивидуализма Р. Будона. Таким образом, эти четыре парадигмы охватывают структурную и динамическую составляющую общественной жизни и позволяют выявить закономерности и построить модели развития общества, что со времен О. Конта являлось основной задачей социологии.

#### **Литература.**

1. Максимов А.А. Французская социология последней трети XX века: основные парадигмы // Западная социология: Учебное пособие для студентов ВУЗов / Громов И. А., Мацкевич А.А., Семенов В.А. – СПб.: Алетейя, 2003. – С. 488-518
2. Осипова Н.Г. Предмет социологии во Франции: анализ современных социологических школ. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1997. – 238 с.
3. Социоанализ П. Бурдьё // Альманах Российско-Французского центра социологии и философии Ин-та социологии РАН / Отв. ред. Н.А.Шматко. – СПб.: Алетейя, 2001. – 288с.
4. Валад Б. От французской социологической школы к современной социологии во Франции // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1999. – Т. II [спец. выпуск]. – С.15-22.
5. Иршон М. Акционизм // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1999. – Т. II [спец. выпуск]. – С.38-49.

