

Конфликт отцов о детей.
Иванова О.Н.

Студентка
Самарский государственный экономический университет / Институт
национальной экономики г. Самара Россия

ludleb@mail.ru

Проблема отцов и детей была, есть и, наверное, будет актуальна во все времена. Эта проблема безграничного контроля со стороны родителей, проблема вечных споров и упреков. Иными словами, «конфликт отцов и детей – это битва опыта с бессмертием», вечная борьба поколений, связанная с культурными, социальными, моральными ценностями и установками. Однако вопрос этот в разные исторические эпохи по-разному.

Понятие «поколение» можно рассматривать в разных аспектах, оно имеет несколько определений. Вот некоторые из них – звено, ступень, колено в цепи происхождения от общего предка; однородная социально-возрастная группа людей – когорта, интервал 25-30 лет; как «хронологическое поколение», с помощью которого характеризуется определенный промежуток времени, в течение которого живет то или иное поколение, стадии онтогенеза, процесса социализации, жизненного пути от детства к старости; духовно-символическое объединение историко-социальной общности современников, жизнь которых с какими-либо важными историческими событиями, пронизана единством идейных, нравственных позиций. Я рассматривала поколение как явление.

Тема преемственности поколений в настоящее время в нашей стране считается актуальной не случайно, ведь, находящиеся недалеко друг от друга во временном пространстве, они страшно далеки в идеологическом плане. Эти различия проявляются буквально во всем: в системе образования, воспитании детей, здравоохранении, международных связях. У нас появилась демократия, и многие восприняли ее как вседозволенность (что хочу, то и делаю), но большинство забывают, что это еще и огромная ответственность. Необходимо узнать мнения граждан и по этому поводу – как они адаптировались в новой среде, комфортно ли им, устраивает ли их сегодняшнее положение, или, может быть, некоторые считают, что ничего не изменилось.

Как люди относятся к новой жизни, к новым порядкам, все ли их устраивает? Что думает молодежь по этому поводу, интересна ли ей судьба своей родины, или сегодняшняя молодежь вообще ничем не интересуется? Задумывались ли школьники о детстве своих родителей, проводили ли параллели и сравнения, или, может быть, они считают все это историей и ни о чем не спрашивают своих родителей? Во времена СССР очень много внимания уделялось патриотическому воспитанию молодежи и школьников. Страна знала в лицо своих героев, была горда за них. Теперь же учащиеся школ и других учебных заведений вряд ли представляют себе героев Великой Отечественной войны. Патриотизм должен прививаться, это и побудило меня начать исследование. Его целью является выявление мнений не только по поводу развала СССР, но и по отношению к современной социальной политике.

Для решения этой проблемы было проведено социологическое исследование на тему: «Конфликт поколений, вызванный различиями идеологий, ценностей и духовных ориентиров», с целью выявления мнений по отношению к современной социальной обстановке и к различиям социального воспитания молодежи сегодня и во времена Советского Союза.

Современный мир с его быстрыми социальными изменениями, плюралистическими системами ценностей и техническим прогрессом кажется подростку столь сложным и непредсказуемым, что он затрудняется установить для себя стабильную систему координат. Система взглядов и представлений у человека сохраняется примерно в течение 30 лет, т.е. времени наиболее активного периода жизни каждого поколения. Различия между поколениями могут носить мирный и постепенный характер, а могут быть немирными, конфликтными. Молодежь, взрослая, приходит уже

не в тот мир, к которому ее готовили в процессе социализации. Опыт старших ей уже не годится, а общество быстро изменилось.

В XX веке заметно обострилась проблема взаимоотношений между поколениями. Проблема преемственности и конфликтов в отношениях «отцов» и «детей» может рассматриваться как взаимодействие встречных потоков информации и деятельности, как особенности передачи культурных ценностей от поколения к поколению. Она существует всегда, однако содержание проблемы, острота противоречий носит особенный конкретно-исторический характер. В современном российском обществе имеет место трансформация отношений младших возрастных групп к старшему поколению в направлении от традиционно почтительного к нетрадиционного, не характерному для российского менталитета, осуждающему, порицающему, отвергающему. Произошла ломка многовековой традиции российского общества, которая оказалась очень болезненной не только для пожилых людей, но и для всех остальных членов общества. Перемены в России, полностью отвергающие опыт предыдущих поколений, ведут к конфликту и разрыву между поколениями.

Россия в начале 90-х годов XX века пережила проблемы, но события 1993 года стали иллюстрацией только одного конфликта – старшего поколения со средним, в котором последнее потерпело поражение и вынуждено было уйти в политическую тень, возглавив протестный электорат на выборах самого разного уровня. Естественно, что этот конфликт не исчерпан и несет в себе немалый заряд отрицательной энергии, способный при определенных обстоятельствах дестабилизировать жизнь в российском обществе. К таковым можно отнести не только сохраняющуюся политическую, социальную, экономическую нестабильность в обществе, но и нарастающую конфликтность в отношениях значительной части молодого поколения с властью, представленной в основном средним поколением. Специфика конфликта молодого поколения с властью заключается в том, что в России он не выразился в формах политического протеста или политического экстремизма, а проявляется в правовой сфере посредством вовлечения молодого поколения в организованную преступность, в противоправную деятельность.

Процессы реальной демократизации государства и общества требуют проведения воспитательной политики с учетом новых факторов социализации личности и обострения необходимости модернизировать воспитательные институты социума. Новые критерии общественной свободы требуют пересмотра традиционной дихотомии: коллективное – индивидуалистическое. Сегодня, в условиях новых форм собственности, межличностное взаимодействие подчиняется иной дихотомии: демократический персонализм – автоматический индивидуализм. Молодежь формируется в демократическом социуме на основе персональной значимости и одновременно может отходить на позиции «отдельности», декомпозировать свою жизнь. Этот процесс, конечно, требует времени.