

ОСОБЫЙ СТАТУС МОНОПРОФИЛЬНЫХ ГОРОДОВ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Грицких Надежда Викторовна¹

аспирант

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

anris@list.ru

Стратегии социально-экономического развития регионов предполагают дифференцированную политику по расширению производственного потенциала по отношению к их территориям. В настоящее время назрела потребность в разработке новой концепции развития монопрофильных городов. Проведенный анализ современного положения монопрофильных городов в Иркутской области показал, что в условиях форсированных внеэкономических, зачастую непродуманных и не прогнозируемых экономических и финансовых реформ эти города оказались отброшенными на задний план. На данный момент на территории Иркутской области функционируют 13 предприятий, обладающих статусом градообразующих. Основными направлениями их деятельности является добыча и переработка ресурсов. Большинство городов области являются монопрофильными, т.е. имеющими одно градообразующее предприятие, в данном случае, перерабатывающее и/или добывающее. Известно, что в случае, когда единственное предприятие обеспечивает рабочие места, социальную инфраструктуру, его остановка спровоцирует «гибель» всего населенного пункта. По данным официальной статистики в РФ существует 238 монопрофильных городов, городов-заводов [4]. Вопрос об определении статуса таких городов поднимается научным и общественным сообществом довольно часто. Так еще в 1998 году существовала законодательная инициатива «О градообразующих предприятиях», выдвинутая группой депутатов Государственно Думы.

Исследования статуса градообразующее предприятие в действующем Российском и региональном законодательстве показало, что для определения данного понятия используется термин юридического лица, являющегося особой категорией должника, к которому применяются нормы специального права, а именно Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В данном законе содержатся понятие и принципы определения, является ли то или иное юридическое лицо «градообразующей организацией». Так, в соответствии со статьей 169 Федерального закона к градообразующим организациям относятся юридические лица, численность работников которых составляет не менее 25% численности работающего населения данного населенного пункта. Таким образом, нормативного правового документа, содержащего четко сформулированное определение предприятий, являющихся градообразующими, не существует, так как численность работников является показателем изменяющимся и является определяющим только в момент принятия арбитражным судом решения о признании юридического лица несостоятельным.

Тем не менее, на основе результатов социологических исследований можно обозначить некоторые условия, необходимые для разработки управленческих решений, проектов и концепций развития монопрофильных городов [1]. Дело в том, что дифференциация населения по доходам, обусловленная большой разницей в размерах заработных плат работников промышленности и работников муниципальных структур, работников, занятых в сфере обслуживания, отразилась и в выборе приоритетов отношении административных структур. Особый интерес проявляется к деятельности городской администрации, так как положение градообразующего предприятия непосредственно зависит от деятельности городских органов управления. Работники предприятий интересуются работой управленческих структур градообразующего предприятия, видя в ее результатах улучшение своего материального и социального положения. Важный акцент ставится на профессиональной ориентации жителей поселений, их оседлости и соотношении числа жителей муниципального образования к числу работников градообразующего предприятия.

¹ Автор выражает признательность профессору, д. соц. н. Грабельных Т.И. за помощь в подготовке тезисов.

Для определения статуса выделяются следующие основные требования, установленные в Федеральном законодательстве:

- весь градообразующий комплекс должен быть расположен в границах одного муниципального образования;

- в уставе муниципального образования или в ином нормативном акте, принятом в установленном порядке органом местного самоуправления, предусмотрены обязанности администрации данного муниципального образования по поддержке развития градообразующего комплекса, его задачи, права и обязанности, порядок принятия решения о целесообразности развития данного муниципального образования;

- его основные фонды должны составлять не менее 50 процентов общего объема основных фондов всех хозяйствующих субъектов (за исключением объектов жилищно-коммунальной и социальной сфер), расположенных на территории данного муниципального образования;

- объем его продукции (работ, услуг) в стоимостном выражении составляет более 50 процентов общего объема продукции (работ, услуг) всех хозяйствующих субъектов, расположенных на территории данного муниципального образования.

Также в состав градообразующего комплекса могут быть включены: научные организации; высшие учебные заведения; промышленные предприятия; объекты инновационной инфраструктуры; малые предприятия. Не входят в состав градообразующего комплекса объекты социальной инфраструктуры и обеспечения жизнедеятельности муниципального образования. Развитие промышленных монопрофильных городов Иркутской области обусловлено возможностью диверсификации их социально-производственной структуры на основе специализации их градообразующих предприятий. В основе подобного развития лежит формирование особого статуса монопрофильного города, на котором концентрируется основная доля производственного потенциала области. Необходима выработка концепции интенсификации производства, развития добывающей и перерабатывающей отраслей промышленности, расширения потребительского рынка.

В соответствии с поставленными задачами основные направления возможного сдвига в сложившейся структуре производительных сил и развития внутриобластных экономических районов (монопрофильных городов) могут быть представлены следующим образом: формирование системы взаимодействия градообразующих предприятий и города (интересов горожан); преодоление монопрофильности экономики и формирование полипрофильного производства за счет расширения межрегиональных связей, так как когда-нибудь запасы ресурсов закончатся и монопрофильное производство уже не сможет играть ведущую роль в развитии городов области. На наш взгляд, именно такое взаимодействие, может стать фактором, способствующим сохранению и развитию указанных поселений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Азарх, Э.А. [Перспективная социальная политика в глазах населения](#) / Э.А. Азарх // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2001. - № 1 (51). - С. 43-46.
2. Постановление от 03 июня 1999г №4036-П ГД. «О проекте федерального закона «О промышленном градообразующем предприятии» // Бюллетень нормативных актов органов исполнительной власти – 1999 г. № 14 .- Ст. 1678
3. Постановление от 24 января 1997 г. №79 «О мерах по развитию муниципальных образований с градообразующими научно-производственными комплексами (наукоградов)» // Бюллетень нормативных актов органов исполнительной власти – 1997 г. № 12 .- Ст. 543
4. <http://www.duma.gov.ru/> - Группа оперативной информации пресслужбы Государственной Думы Российской Федерации;