

Гендерные особенности педагогического образования

Демьяненко Михаил Сергеевич

Студент

Забайкальский Государственный Гуманитарно-Педагогический Университет им. Н.Г. Чернышевского, Институт Психологии, Педагогики и Социальных Наук, Социальный факультет; Чита, Россия

Введение

Последние несколько десятилетий европейские вузы переживают стремительные перемены. Касаются они и увеличения числа женщин-студенток обучающихся на всех формах обучения. Сравнительно недавно (в 70-е годы XX века) мужчины-студенты составляли подавляющее большинство. По данным статистики, в 1975 г. В 15 европейских странах, впоследствии объединившихся в Евросоюз, на 100 студентов-мужчин приходилось 69 студенток женского пола. В Великобритании этот показатель имел значение 100 к 56. Но уже к 2000 году только в Германии и Турции количество студентов превышало количество студенток, в остальных странах данное соотношение составляло 100 к 125 соответственно, а по Евросоюзу средний показатель – 115 к 100.

В России прослеживается та же тенденция (см. таблицу):

Женщины в составе студентов вузов (1927-1995).

УЧЕБНЫЙ ГОД	ЧИСЛЕННОСТЬ ЖЕНЩИН, ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗАХ В ТЫС.ЧЕЛ. (В %)	% ЖЕНЩИН СРЕДИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ ПРОСВЕЩЕНИЯ/ИСКУССТВА
1927/28	47 (28)	49
1940/41	471 (58)	66
1945/46	562 (77)	84
1950/51	661 (53)	71
1955/56	971 (52)	71
1960/61	1042 (43)	63
1985/86	661 (58)	56
1990/91	1427 (51)	53
1990/91	1337 (53)	57

Из данных таблицы видно, что динамика роста женщин в числе студентов вузов за период 1927-1995 гг. возросла в 28 раз, а увеличение доли среди всех студентов идет в 2 раза. В целом эти цифры свидетельствуют о расширении возможностей равного доступа женщин к образованию, об устранении дискриминации по полу. Однако здесь скрыты существенные проблемы гендерного неравенства.

Особо остро данная проблематика стоит в вузах гуманитарной и педагогической направленности. Обратившись к таблице, можно увидеть, что уже на протяжении 80-ти лет педагогическое образование является прерогативой женщин, следовательно, в большинстве случаев преподавательский состав имеет женское лицо. Именно специфика вуза (педагогическая направленность) и количественное преобладание женщин над мужчинами накладывают свой отпечаток на формирование гендерной идентичности.

Следует отметить, что гендер в представленной работе рассматривается в рамках теории социального конструирования, которая основана на 2-х постулатах: 1) гендер конструируется посредством социализации, разделения полномочий, системой половых и социальных ролей; 2) гендер строится и самими индивидами – на уровне их сознания, принятия заданных обществом норм и подстраивания под них.

Методы

При рассмотрении гендерных особенностей студентов-педагогов был применен

Автор выражает признательность доц. каф. филос., к.ф.н. Бернюкевич Т.В. за помощь в подготовке тезисов.

следующий ряд методов: метод непосредственно включенного наблюдения специфики образовательного процесса, контент-анализ литературных источников по данной тематике, фокусированное неформализованное интервью в мягкой форме объектов исследования, анализ статистических данных. Использование перечисленного методического аппарата позволяет выявить наиболее общие тенденции изменений поло-ролевых характеристик студентов в ходе обучения.

Результаты

В представленной работе был проведен анализ гендерного самоопределения студентов исходя из двух факторов – педагогического уклона образования и количественного неравенства по половому составу педагогических образовательных учреждениях, которые прямо и косвенно влияют на формирование самосознания «Я-мужчина» и «Я-женщина». Анализ проводился путем сравнения «изначально исторически» присущих мужчине и женщине психологических качеств и качеств, приобретаемых в процессе обучения. Было выяснено, что мужчины становятся более гуманными (против природной жесткости), коммуникабельными, способными к компромиссу, руководствуются эмоциями, нежели рациональным компонентом психики, вынуждены в результате численного перевеса женщин-студенток принимать элементы их субкультуры, становясь тем самым невольными ее носителями. У девушек-студенток обратная тенденция – они становятся более мужественными. Происходит это в силу перевеса численности в их стороны. Доля мужчин на некоторых факультетах (особенно педагогическом, социальном, филологическом и ряде других) в среднем составляет 8-20%. То есть в отдельной взятой академической студенческой группе, состоящей из 20 человек, обучается 2-3 юноши, а в иных их вообще нет. В связи с данным обстоятельством девушкам приходится брать на себя выполнение обязанностей, традиционно свойственных мужчинам: способность организовывать командную работу, готовность брать на себя ответственность за принятие сложных решений, готовность к риску, выдвижение инноваций, умение все тщательно взвешивать и рассчитывать. Тем самым, эмоциональный компонент мотивации поведение женщины сменяется рациональным, и ей уже приходится руководствоваться в решении вопросов не сердцем, а разумом.

Таким образом, гендер является мощным устройством, которое производит, воспроизводит и легитимирует выборы и границы, предписанные категорией принадлежности по полу. Понимание того, как создается гендер в процессе обучения в педагогическом вузе, прежде всего, необходимо для разработки новых подходов к учебным программам и системе карьерного роста студентов.

Литература

1. Азаров Ю.П. Искусство воспитывать. М., 1985.
2. Амельков А., Пипченкова Э. Проблема половых различий в нравственных представлениях студентов // Женщина. Образование. Демократия. 1999.
3. Высшее образование в СССР. Статистический сборник. - М: Госкомстат России, 1995.
4. Гендерный калейдоскоп. Курс лекций. Под общей ред. д-ра экон. наук М.М. Малышевой. - М: Academia, 2002.
5. Попова Л.В. Психологические исследования и гендерный подход // Женщина. Гендер. Культура. – М.: МЦГИ, 1999.
6. Floud R. Women Have Triumphed – Can Man Do The Same? // The Guardian. 2006. February 7.