

От России в сторону Запада – опыт Украины.

Баимбетов Владлен Альбертович

Аспирант

Уфимский государственный авиационный технический университет, гуманитарный факультет, Уфа, Россия

E-mail: LexLeo@rambler.ru

Несколько лет назад Украина взяла курс на вступление в НАТО, в ЕС. Что это – стратегическая цель, хорошо продуманная и просчитанная или же колоссальный просчёт руководства страны? Вступление в ЕС принесёт большие плюсы Украине, как экономические, так и политические – откроются новые рынки сбыта своей продукции, Украина получит более высокий политический статус в мире, укрепит свои геополитические позиции. Украинское руководство с вступлением в НАТО и ЕС связывает решение большинства экономических, социальных проблем в стране. При этом они не берут в расчёт тот факт, что ЕС не панацея от всех болезней и с таким же успехом вступление в Европейский Союз может принести и обратные результаты. Ориентирование Украины на запад связано с её отдалением от России. Это является главным стратегическим просчётом украинской стороны. Считается, что одним из обязательных гарантированных условий вступления в НАТО и Евросоюз для Украины является дистанцирование от Российской Федерации. Такая позиция уже давно укрепилась в сознании украинских властей. При этом они ведут политику двойных стандартов в отношениях с Россией. Притеснение русскоязычного населения, непредоставление русскому языку статуса второго государственного, постоянные претензии к России, пренебрежительное отношение к «москалям» и резкие высказывания в их адрес, невыполнение множества подписанных соглашений и договоров – это неполный список сопутствующих вступлению в ряды западных цивилизованных стран примеров политики по отношению к соседу. Постоянные претензии о высоких ценах на энергоносители, бесстыдное нескрываемое украинским руководством воровство газа, неоднократно доказанное российской стороной и подтверждённое практически без отпираний украинскими властями, объясняемое тем, что двум братским народам нечего делить и России не должно быть жалко своих ресурсов для славянского собрата. В этом и проявляется политика двойных стандартов. На Западе Украина, невзирая на то, что российские власти непременно узнают об их высказываниях, в них не стесняются. Нынешняя власть во главе с Ющенко договорилась до того, что требовала признать голодомор 1930-х годов советским геноцидом украинского народа. В рамках же встреч с российскими властями, встреч в рамках СНГ, Украина ведёт себя как дружественное братское государство, требующее к себе самого тёплого отношения и всяческих поблажек. События «газовой войны» принесли Украине убытки только на 2006 год в размере более 3 млрд. долларов, а ведь покупать газ они в ближайшем будущем будут и у нас, в том числе и дальше. Но и мы также зависимы от продажи газа странам СНГ, так как это даёт большую прибыль в бюджет РФ. Огромную долю всего экспорта составляют природные ресурсы – нефть, газ и т.д. И наши соседи приносят нашему бюджету большие деньги. Примеров взаимозависимости всех стран СНГ друг от друга, примеров жизненно необходимого сотрудничества, интеграции, множество. После распада СССР, большинство стран нынешнего СНГ не имеет никакого влияния на мировую политику. Постсоветские государства потеряли огромную долю уважения и значимости в глазах всего мира. Глубочайшие дезинтеграционные процессы между странами СНГ, поддерживаемые властями этих стран, проводящими антироссийскую политику (примером сейчас являются Грузия, Украина, Молдавия), только усиливают многочисленные проблемы этих государств. Если не заняться уже сегодня выработкой механизмов интеграции стран СНГ, то прогнозы многих экспертов о прекращении его дальнейшего существования в скором времени сбудутся. Говоря об отношении Украины к России, не следует забывать и об отношении России к Украине. Во многом нынешняя позиция украинских властей, довольно большой части населения Украины, вызвана довольно прохладным отношением со стороны России начиная с 1991

по 2000 годы. Россия и сама не может похвастаться отсутствием политики двойных стандартов по отношению к Украине. Когда Украина вдруг начинает смотреть на запад, российские власти словно спохватываются и пытаются удержать братьев славян. Такая политика «пока гром не грянет, мужик не перекрестится» не должна иметь место.

Украине, Грузии и прочим странам СНГ, тяготеющим к Западу необходимо понять, что они для США и ЕС не являются настолько важными стратегическими партнёрами, которым будет оказываться любая помощь. ЕС не жаждет принять Украину в свои ряды в том виде, в каком она существует на сегодняшний день. Украинское руководство упорно не видит этого и само отодвигает день вступления своей страны в Европейский Союз, потому что интеграция с Россией выгодна Украине – она приносит экономические выгоды, увеличивает темпы роста украинской экономики. Дезинтеграция приводит лишь к потерям Украиной как финансовым, так и потерям очков на мировой политической арене. С одной стороны, дезинтеграция с Россией, казалось бы, укрепляет интеграцию Украины с США и ЕС, но фактически как полноценный партнёр Украина пока не рассматривается. Безусловно, ЕС и США с Украиной связывают и экономическое взаимовыгодное сотрудничество, но нельзя забывать пример Белоруссии. Для стран Запада Белоруссия считается недемократической страной, президент Лукашенко в глазах властей США и ЕС является диктатором. Тем не менее, экономические связи между Белоруссией и вышеназванными странами процветают как нельзя лучше. Бизнес, экономические взаимоотношения и политическое взаимодействие, равноправие у стран Запада не смешиваются в одной куче. Поэтому финансовые потоки, сырьё, продовольственные и прочие товары, которые экспортируются из Украины и импортируются на Украину ещё ни о чём не говорят. Это всего лишь бизнес, экономика. Надежды Грузии и её руководства в лице президента Саакашвили на полноценную «дружбу» с Америкой вообще выглядят нелогично. Грузия толком ничего не может предложить высокоразвитым Соединённым Штатам Америки и интересна только как плацдарм для политической блокады России, политического партнёра в конкуренции с Россией. Ни США, ни ЕС не дадут и даже не попытаются дать странам СНГ тех же плюсов, что даёт этим странам Россия. Никто не говорит, что Украина, Грузия и прочие страны СНГ должны во имя интеграции с Россией прекратить все связи с западными странами, дистанцироваться от них. Их главная задача во имя их же собственного процветания – найти тот компромисс, который устраивал бы и их самих, и Россию, и Запад, при котором интеграция шла бы во всех направлениях.

Главный просчёт стран, ориентированных только на Запад в недолгосрочности поставленных целей и в их нереальности. Вступление в НАТО – под большим вопросом и этот вопрос не решится по оценкам отечественных и зарубежных экспертов ещё несколько лет. НАТО не благотворительная организация и не станет вкладывать деньги в украинскую армию, в приведение страны под необходимые стандарты. Иметь свою базу на Украине, плацдарм вокруг России – входит в планы США. Делать безграничные финансовые вливания в украинскую экономику, при том, что большая часть средств будет просто разворована им не выгодно. Ещё более туманны перспективы вступления Украины в Европейский Союз. ЕС не решила ещё собственные проблемы, старые и новые, появившиеся из-за разного уровня развития стран-участниц Союза – экономического, политического, социального. Украина в ближайшие несколько лет не сможет отвечать европейским стандартам ни по уровню жизни, ни по прочим показателям. Европа не благотворительная организация и вряд ли захочет видеть в Украине больше, чем дружественное государство. Власти же Украины то ли наивно полагают, что все перечисленные трудности вступления в НАТО и ЕС лишь временные проблемы, легко устранимые, либо намеренно используют путь «на запад» в качестве объяснения дистанцирования от России.