

Образ власти в представлении различных возрастных групп.**Турантаева Александра Гавриловна**

аспирантка

*Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия**E-mail: Alexia1999@mail.ru*

Отношения между народом и властью ни в одной стране не складываются однозначно и просто. В последние годы российская политическая система, как и прежде в периоды кризисов, выносит на повестку дня вопрос о власти. Не только в смысле того, кто эту власть возьмет, но и с точки зрения того, как эта власть выглядит в глазах граждан.

Большинство отечественных и зарубежных исследований акцентируют проблему образов отдельных политиков. Мы же, изучая эту проблему приходим к выводу, что наряду и помимо образов отдельных политических деятелей в массовом сознании отдельно существует и образ власти в целом, который не получил пока должного внимания со стороны политических психологов. То, какими видят власть и ее представителей рядовые граждане, влияет на их электоральный выбор, на поддержку власти между выборами и на тот диапазон возможностей, которые открываются перед политическими лидерами в ходе исполнения ими своих властных функций.

Целью исследования являлось изучение образа власти в представлении различных возрастных групп. Объектом исследования выступили жители г. Якутска в возрасте от 16 до 56 лет.

Результаты эмпирического исследования позволили выявить следующие картины образа власти в представлении различных возрастных групп:

Категорию респондентов до 22 лет отличает восприятие власти с точки зрения субъективно позитивных характеристик. Это в первую очередь сила, мощь, а также деньги, влияние, признание и авторитет. Т.е. власть для старшеклассников олицетворяет собой нечто, что дает ее обладателю данные ценности. Что, естественно, делает ее в их глазах притягательной и желанной. Вообще, тема денег проходит красной линией по всем пунктам опросника. Возможно, это связано с периодом их социализации, в ходе которого они усвоили ценности рыночного общества. Восприятие образа власти носит неопределенный характер. Описывая ее черты, достоинства и недостатки, они в основном оперируют абстрактными понятиями, особо не конкретизируя их. Их представления о власти и на когнитивном, и на эмоциональном уровнях колеблются. Это связано не только с незрелостью политической картины мира, понятной в их возрасте, но и с тем, что она изначально складывалась как неустойчивая.

Для второй возрастной группы (23-28 лет) характерным является восприятие власти в терминах управления – подчинения. В отличие от предыдущей выборки, они не придают власти высокую субъективно позитивную характеристику, а наоборот, подчеркивают ее объективно позитивные стороны. Такие как «необходимость для успешного развития общества», «защита интересов народа», «необходимость для мирного сосуществования и взаимопомощи» и т. д. То есть рассматривая ее с точки зрения не индивидуальных ценностей, а общественной пользы, блага для государства и ее народа. Также в этой подгруппе появляются негативно окрашенные оценки власти, связанные с ее восприятием как закрытого для посторонних клуба, тайного общества.

Достоинствами властной структуры считают гуманность, информативность, силу, мощь, компетентность, не говоря отдельно об отношении к народу и мало упоминая конкретные действия. Упрекают власть за ее слабость, несправедливость, отсутствие порядка и дисциплины, несоблюдение законов, работу только в своих интересах, не способность защитить свой народ.

Таким образом, для данной выборки респондентов характерным является более оптимистичный, идеалистичный взгляд на власть в отличие от остальных опрошиваемых. Такое более идеалистическое воззрение на политические процессы отмечается и другими исследователями, которые объясняют их особенностями периода социализации.

Молодые люди 28- 36 лет проходили свою первичную социализацию в годы застоя. В отличие от предыдущей группы их ресоциализация осуществлялась в возрасте от 9 до 14 лет. Новые демократические ценности накладывались на уже сформировавшиеся представления о власти и государстве. Взгляды и поведение этой возрастной группы сильно травмированы: их первоначально стабильная картина мира была разрушена, кризис не воспринимался ими как нечто естественное и нормальное.

Опрошиваемые, относящиеся к данной возрастной группе, разделились на 3 лагеря. Первые говорят о власти как о субъективно позитивных характеристиках, вторые – как об управлении государством, массами, и третьи рассматривают власть как средство самореализации, манипулирования другими людьми, средство влияния на других людей. Власть, по их мнению, характеризуется такими чертами как неисполнительность, криминальность, коррумпированность, а также справедливость, законность и компетентность. Власть им не нравится за ее лицемерие, лживость, недееспособность, не способность защитить свой народ, не исполнительность на деле, 9,6% указали, что им не нравится абсолютно все.

Особенностью выборки 36-46летних является доминирование в их ответах категории объективно позитивных характеристик власти. В первую очередь, власть для них означает высший орган, стержень государства и общества, от которого зависит жизнь народа. В их ответах отсутствуют нейтральные характеристики и определения власти как орудия достижения собственных целей. Она отличается такими качествами как давление, сила и диктаторство.

Как достоинство называют стремление к демократии. Описывая недостатки власти, опрошиваемые говорят об оторванности от народа, отсутствии заботы о простом человеке, несправедливости, безответственности, жадности и пренебрежении мелкими вопросами. В восприятии представителей власти доминируют негативные характеристики. Они видятся им лживыми, наглыми, несправедливыми. Большинство респондентов этой когорты считает, что мотивом стремления к власти выступает желание самореализоваться: добиться карьеры, реализовать свои амбиции, удовлетворить тщеславие.

Для возрастной группы 46-56 лет характерным является резкое увеличение негативных определений власти. Ими власть воспринимается как диктатура, насилие и коррупция. Также чаще остальных они определяют власть как орудие достижения собственных интересов и целей, как способность влиять на других и принимать решения. Старшее поколение недостатками называет коррумпированность и бюрократизм властных структур, а также слабость, несправедливость, некомпетентность, недемократичность и отсутствие национальной идеи. Старшее поколение считает, что представители власти не знают проблем народа, не думают о нем, лишь стараясь реализовать свои амбиции и заботясь о карьерном росте. Как достоинство выделяют попытки создать положительный имидж, выделение средств на социальные нужды, поддержку инициатив молодежи.

Таким образом, изучив содержание образа власти в представлении различных возрастных групп, мы можем заключить, что в восприятии образа власти представителями различных возрастных когорт имеются существенные различия. Что можно объяснить возрастными особенностями, а также особенностями периода прохождения первичной социализации.