

Неаутентичность как деструктивное образование в структуре сознания

Суднева Олеся Юрьевна

аспирантка

Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: avendus@mail.ru

Начальный этап нашего исследования был посвящён описанию субъективного опыта переживания неаутентичности, который позволил наполнить данное понятие конкретным эмпирическим и теоретическим содержанием. На основе феноменологического исследования мы заключили, что неаутентичность - сложное многоуровневое образование в структуре сознания, которое во временной протяжённости и пространственной организации переживается как несамодостаточность, и при осознании может способствовать позитивной трансформации личности. Необходимо уточнить, что речь идёт не о здоровой (естественной) несамодостаточности, априорно свойственной человеку, о которой писал С.Б. Братусь: «Личность как специфическая, не сводимая к другим измерениям конструкция, не является самодостаточной, в себе самой несущей конечный смысл своего существования. Смысл этот обретается в зависимости от складывающихся отношений, связей с сущностными характеристиками человеческого бытия» (Братусь С.Б., 1988). Об этом же говорил В.И. Кабрин «Важно то, что в феномене и понятии коммуникации главное (в чём сходятся все концепции) – это передача информации, имеющей жизненный смысл. В нашем случае - это передача смысла себя (как способа выхода за собственные пределы), акцентирующая децентрацию личностной структуры, её «несамодостаточность» и «несамотождественность» и поэтому ориентированность на самореализацию и саморазвитие в пространстве коммуникативного мира личности» (Кабрин В.И., 1992). Человек находится в постоянном процессе развития, именно несамодостаточность способствует неизменному движению, а личность выступает как «инструмент развития и реализации человеческой сущности» (там же, с.23). В нашей работе, мы говорим о принципиально ином значении несамодостаточности, неразрывно связанном с переживанием неаутентичности. Где несамодостаточность проявляется в качестве деструктивного образования в структуре сознания личности, которое, выступая источником её психологического неблагополучия (нездоровья), фиксируется в неаутентичные формы коммуникации. В данном контексте, неаутентичная коммуникация – это искажение системы коммуникативных отношений субъекта. В соответствии с этим, целью нашего дальнейшего исследования стало описание того, как выражается переживание неаутентичности через несамодостаточность как деструктивное образование. На основании этого, по нашему мнению, можно выделить признаки неаутентичной коммуникации.

На втором и третьем этапах было определено, что неаутентичность выражается через несамодостаточность как деструктивное образование и имеет следующие признаки: неспособность распознавать смысл жизни, идентифицировать жизненные цели и открывающиеся возможности, неспособность понимать и давать объяснение происходящим событиям, противоречивость в восприятии собственной жизни; отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают ей осмысленность, направленность и временную перспективу; неспособность совершать выбор в ситуации, требующей этого; отсутствие удовлетворения от процесса жизни в настоящем, восприятие её как неинтересной, несодержательной, пессимистической настрой по отношению к будущему, отказ от изменения неустраивающей жизненной ситуации; неудовлетворённость продуктивностью, результативностью прожитой частью жизни, собственной самореализацией; убежденность в том, что жизнь человека неподвластна

сознательному контролю; наличие непродуктивных эмоций (страх, обида) и интенционально ненаправленных чувств (тоска, скука); представление о себе как о слабой личности, обладающей недостаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о конечном результате (своих трудов); неспособность понимать и давать объяснение собственным поступкам, мыслям, поведению; спутанность (противоречивость) в восприятии себя, нечувствительность к собственным чувствам, желаниям; критическое отношение человека к самому себе, неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями собственной личности; неспособность воспринимать ситуацию непосредственно (ригидность в мыслях, чувствах, поступках); недостаточный самоконтроль и саморегуляция, зависимость от внешних обстоятельств и оценок; делегирование ответственности событиям, обстоятельствам, ситуации; восприятие внешнего мира в качестве чего-то чуждого, враждебного, непонятного и недоступного пониманию; переживание собственного одиночества (в том числе, фатального) при разделении на мир «мой» и мир «других», Отсутствие интереса и закрытость от новых знакомств, контактов, опыта, общения, взаимодействия с миром «других».

Литература

1. Бьюдженталь. Д. (1998) Наука быть живым. М.: Независимая фирма «Класс», 1998.
2. Кабрин В.И. (1992) Транскомуникация и личностное развитие. Томск, 1992.
3. Кабрин В.И. (1999) Исследование и прогноз динамики стресс-транс-формации в общении личности на основе метода моделирования коммуникативного мира (ММКМ) // Сибирский психологический журнал, №11.
4. Кабрин В.И. (2000) Стресс, транс и личностный рост в коммуникативных мирах студентов. Руководство по методу моделирование коммуникативных миров (ММКМ). Томск, 2000.
5. Кабрин В.И. (2000) Ноэтическое измерение в психологии человека: новое и вечное // Сибирский психологический журнал, №12.
6. Кабрин В.И. (2000) Транскомуникативная холодинамика психологического универсума личности (стресс-транс-формация). // Вестник ТГУ, №2.
7. Кабрин В.И. (2001) Образовательно–коммуникативная, фундаментальная подготовка (ноэтическая психология образования) педагога–исследователя. Комплексная подготовка педагога–исследователя. Томск: ТГПУ, 2001.
8. Леонтьев Д.А. (1999) Психология смысла. М.: изд-во Смысл, 1999.
9. Маслоу А. (1997) Психология бытия. М.: «Рефл-бук», «Ваклер», 1997.
10. Роджерс К.Р. (1994) Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.