

К проблеме проявления авторитаризма среди военнослужащих**Резина А.С.¹, Богомаз С.А.²**¹студентка; ²профессор, доктор психол. наук

Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: rezann@mail.ru

Вопрос об актуальности проведения психологических исследований в среде военнослужащих автоматически отпадает каждый раз, когда из СМИ мы узнаем об очередном факте неуставных отношений, дезертирства или даже самоубийства в армии. Для того, чтобы минимизировать вероятность появления этих событий, необходимо знать их причины, которые зачастую кроются в структуре личности военного.

Для того, чтобы приблизиться к пониманию этих причин, в рамках проекта Грант РФФИ «Исследование гибкости и ригидности мышления российского населения, в разной степени вовлеченного в инновационные процессы», нами был проведен ряд локальных психологических исследований с применением Шкалы авторитаризма (автор Т. Адорно), Шкалы базовых убеждений (автор Р. Янов-Бульман), Шкалы субъективного благополучия и теста Смысложизненных ориентаций (автор Д.А. Леонтьев). В исследовании участвовали две группы респондентов: группа молодых людей в возрасте от 18 до 22 лет, проходящих срочную службу в Российской армии, и курсантов Военно-медицинского Института (n=130) и контрольная группа гражданских лиц (56 мужчин) в возрасте 18-25 лет.

В результате исследования наиболее высокое значение суммарного показателя авторитаризма было получено в группе военнослужащих и курсантов (173,9±3,87 балла, стандартное отклонение 44,1; n=130). В группе гражданских лиц (n=56) этот показатель был существенно ниже (115,6±2,07 балла, среднее квадратичное отклонение 15,5; межгрупповые различия достоверны с p=0,000). Следует отметить, что эти средние значения указывают на то, что группа военнослужащих в сильной степени подвержена антидемократической идеологии, а группа гражданских – лишь в средней степени.

В ходе корреляционного анализа было установлено, что у военнослужащих и курсантов суммарный показатель авторитаризма положительно коррелировал с показателями Шкалы базовых убеждений: «благосклонность мира» (r=0,506), «доброта людей» (r=0,339), «справедливость мира» (r=0,509), «контролируемость жизненных событий» (r=0,658), «ценность собственного Я» (r=0,650), «самоконтроль» (r=0,612) и «оптимизм» (r=0,351, все корреляции значимы с p=0,000). Напротив, в группе гражданских лиц была выявлена только одна значимая отрицательная корреляционная связь суммарного показателя авторитаризма с показателем «оптимизм» (r=-0,370, p=0,017).

С точки зрения формальной логики, выявленные корреляции указывают на наличие некоторого психологического парадокса. Действительно, оказывается, что чем в большей степени молодые люди, попавшие в армейскую среду, характеризуются позитивными убеждениями (т.е. убеждены в благосклонности мира и других людей, имеют высокую самооценку, способны контролировать себя, подчинять свои желания разуму, оптимистичны), тем больше они склонны проявлять такую негативную личностную черту как авторитаризм. Им свойственна уверенность в том, что можно и нужно контролировать других людей и подчинять их своей воле.

Конечно, можно подумать о том, что этот феномен является следствием очень своеобразного воздействия армейской среды на молодого человека. Однако, скорее всего, обнаруженные корреляционные закономерности свидетельствуют в пользу того, что измеряемый у военных показатель авторитарности на самом деле отражает их способность к самоорганизации в новых для них жизненных условиях,

сопровождающихся специфическими армейскими трудностями и требующими высокой дисциплины. Те из них, которые отличаются убежденностью в благосклонности мира и открыты ему, и при этом характеризуются высокой самооценкой, самоконтролем и оптимизмом, очевидно, способны, восприняв все новое в возникшей ситуации, легко перестроиться и адекватно включиться в армейскую жизнь. Но как следствие, они могут стремиться упорядочить и рационализировать мир вокруг себя, подчинить ситуацию своей воле.

Интересно отметить, что нарастание авторитаризма у военнослужащих может ограничиваться наличием смыслов в их новой жизненной ситуации. На это указывают отрицательные корреляции суммарного показателя авторитарности с показателями теста Смыслоразностных ориентаций ($r=-0,376$; $p=0,000$ с субшкалой «стремление к поиску смысла жизни»; $r=-0,340$; $p=0,000$ с субшкалой «цели в жизни»; $r=-0,281$; $p=0,004$ с субшкалой «интерес и эмоциональная насыщенность жизни»; $r=-0,349$; $p=0,000$ с субшкалой «удовлетворенность самореализацией»; $r=-0,325$; $p=0,001$ с субшкалой «локус-я» и $r=-0,400$; $p=0,000$ с субшкалой «управляемость жизненными событиями»).

С другой стороны это означает, что в отсутствии каких-либо смыслов и жизненных целей, при общей неудовлетворенности жизнью у молодых военнослужащих легко может проявиться стремление подчинять и подчиняться, уверенность в необходимости строгого порядка и соблюдения субординации. В связи с этим следует сказать, что юношам, призванным в ряды российской армии, следовало бы оказывать специальную психологическую помощь в поиске новых смыслов, соответствующих новой жизненной ситуации, а не просто призывать их к тому, что они как настоящие мужчины «должны отдать долг Родине».

Сформулированные предположения, конечно же, требуют экспериментального подтверждения и проведения масштабных исследований, направленных на изучение личности военнослужащего, всех ее аспектов, проявлений и проблем для того, чтобы в будущем наиболее эффективно решать задачи реструктуризации российской армии.

Литература

1. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М., 2003. 112с.
2. Леонтьев Д.А. / Тест смыслоразностных ориентаций (СЖО). М.,1992. 16с.