

**Невербальные смысловые установки: проблема метода исследования****Махмутова Анфиса Анваровна***студентка**Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия**E-mail: anfisa@km.ru*

Проблема смысловых установок и их различных проявлений, уровней функционирования развивается в психологии как общепсихологический, и даже методологический вопрос. Линия развития идей была намечена в нескольких отечественных научных школах, прежде всего, грузинской и московской деятельностной школе А.Н.Леонтьева.

К проблеме установки как психологической категории обращается Д.Н.Узнадзе, ведущий ученый грузинской школы психологии. Он определяет место установки в психической реальности. Для Д.Узнадзе установка занимает промежуточное звено между ситуацией, внешним воздействием, и сознательным переживанием, т.е. является определенной преднастройкой и осуществляется бессознательно. Такой подход позволяет разрешить ряд несоответствий, существовавших в объяснительных принципах и методологических подходах других направлений психологии (например, в классическом бихевиоризме, где стимул непосредственно вызывал реакцию). Однако проблемой «снятия» постулата «непосредственности» занимался А.Н.Леонтьев, для которого ключевой категорией психологии стало понятие деятельности.

Анализируя и сравнивая подходы Д.Н.Узнадзе и А.Н.Леонтьева, А.Г.Асмолов предлагает уровневое рассмотрение установок, выделяя особый вид смысловых установок. Таким образом, происходит стыковка сферы установки как преднастроенного явления, бессознательного, и смысловой сферы, реализации смыслов. В дальнейшем Д.А.Леонтьев дает такое обобщающее определение: «Смысловая установка – это составляющая исполнительных механизмов деятельности, отражающая в себе жизненный смысл объектов и явлений действительности, на которые эта деятельность направлена, и феноменологически проявляющаяся в различных формах воздействия на протекание актуальной деятельности» (Д.А.Леонтьев, 1999. С.184).

Однако реализация исследований по смысловым установкам происходила в основном на материале клинических наблюдений (А.Н.Леонтьев, А.В.Запорожец, изучение смысловых образований: Б.С.Братусь, Б.В.Зейгарник и др.), отдельных экспериментальных ситуаций с детьми (например, Субботский Е.В.). Рассматривая в рамках поставленной экспериментальной деятельности, исследователи в основном обращались к той части смысловых установок, которые возможно фиксировать в вербальной части, речи, или по поведению в той или иной ситуации. В таком случае основное внимание уделяется невербальной части действия или коммуникации, который, как пишет А.Г.Асмолов и Е.И.Фейгенберг, являются «преимущественно выражением смысловой сферы личности» (Асмолов, 2002. С. 370).

Однако в изучении невербальных смысловых установок, реализуя методологические принципы культурно-исторического и деятельностного подходов, возможно обращение и к другим сферам невербальных установок. Опираясь на работы Л.С.Выготского, отмечавшего значимую роль знака и интериоризации социального опыта, обращаясь к работам К.Д.Кавелина и Г.Г.Шпета, подчеркивающим важность использования продуктов культуры как средств психологического понимания личности, представляется возможным выделение линии образной формы невербальных смысловых установок, которые во многом зависят от культурно-национальной специфики. Такая образная часть как один из вариантов знака может быть реализована в таком продукте

культуры как орнамент, что предполагает новые перспективы в решении проблемы метода изучения невербальных смысловых установок.

Выступая как медиатор, орнамент может актуализировать смысловые установки, которые во многом зависят от национально-культурных особенностей. Возможность реализации такого подхода и решение проблемы метода требует дальнейших теоретических и эмпирических разработок.

### Литература

1. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1979.
2. Асмолов А.Г. По ту сторону сознания. Методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002.
3. Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Зейгарник Б.В., Петровский В.А., Субботский Е.В., Хараш А.У., Цветкова Л.С. О некоторых перспективах исследования смысловых образований личности // Вопросы психологии. 1979. №4. – С. 35-45.
4. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1988.
5. Выготский Л.С. Психология искусства / Под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1987.
6. Выготский Л.С. Психология. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 1.– М.: Педагогика, 1982.
8. Кавелин К.Д. Задачи психологии. – СПб.: тип. Сущинского, 1872.
9. Кавелин К.Д. Наш умственный строй (статьи по философии русской истории и культуры). – М.: Правда, 1989.
10. Кавелин К.Д. Сочинения К.Кавелина: в 4-х ч. Ч.3-4. – М.: Изд-е К. Солдатенкова и Н. Щепкина, 1859.
11. Леонтьев А.А. Деятельный ум (Деятельность, Знак, Личность). – М.: Смысл, 2001.
12. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975.
13. Леонтьев А.Н. Образ мира // Избранные психологические произведения: в 2-х тт. Т.1. – М.: Педагогика, 1983. – С. 251-261.
14. Леонтьев Д.А. Психология смысла. –М.: Смысл, 1999.
15. Привалова В.М. Орнамент. Психологические штрихи. – Самара, 2004.
16. Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001.
17. Шпет Г.Г. Психология социального бытия. – М., Воронеж, 1996.