

## Принятие решений в экстремальных ситуациях у лиц с различной готовностью к риску

**Бабкина Елена Викторовна**

*аспирантка*

*Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Тамбов, Россия*

*E-mail: Helen-babkina@mail.ru*

Частота экстремальных ситуаций, возникающих в различных областях жизнедеятельности человека и общества в целом обуславливает актуальность данной проблемы.

Сущность «экстремальных ситуаций» раскрывается через неопределенность, проблемы выбора, высокую ответственность, напряженность и готовность к риску личности.

Человек, попадающий в экстремальную ситуацию, не всегда адекватно принимает решение. Поэтому поиск адекватного выхода индивида может быть осуществлен, по нашему мнению, через изучение механизмов регуляции принятия решений. Мы предположили, что вектор исследования должен быть направлен на анализ индивидуально-психологических особенностей. Для этого были отобраны группы респондентов, так или иначе, связанных с экстремальными ситуациями в своей деятельности, в частности, молодые люди, стремящиеся к овладению мастерством в экстремальных видах спорта, и военнослужащие, проходящие специальную подготовку для несения военной службы.

Группа военнослужащих была представлена в количестве 32 человек в возрасте 18-21 год. В выборку спортсменов вошли студенты Института физической культуры и спорта ТГУ им. Г.Р. Державина (N=32).

За основу была взята «Методика диагностики степени готовности к риску» Шуберта. Также в ходе работы использована совокупность методик, позволяющих изучить индивидуально-психологические и психофизиологические особенности испытуемых.

Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе были выявлены индивидуально-психологические и психофизиологические особенности лиц, находящихся в состоянии готовности к риску в спортивной деятельности. На втором – по соответствующим методикам, личностный статус военнослужащих. Полученные данные были повергнуты сравнительному анализу, в результате которого обнаружены статистически значимые различия по следующим шкалам: СЖО – «цель в жизни», «результат», «локус Я», «локус жизнь»; фактор «Е» (конформность/доминированность) 16ЛФ Кеттелла; УСК Роттера – «интернальность в области достижений», «неудач», «семейных отношений», «производственных отношений», «межличностных отношений», «в отношении здоровья и болезни»; «адаптивные способности» МЛЮ, «Нервно-психическая устойчивость» (НПУ) МЛЮ; «Контактная координаметрия», «Контактная координаметрия с ОС» «НС-ПсихоТест» Нейрософт.

Средние показатели сравниваемых групп по шкалам СЖО «цель в жизни», «результат», «локус Я», «локус жизнь» вошли в интервал средних значений. При этом у военнослужащих они оказались выше, чем у спортсменов. Мы полагаем, что это связано с отчетливым пониманием военных того, что любая опасность, возникающая в ходе выполнения боевой задачи, может привести к летальному исходу. Именно поэтому проведенный анализ показал, что молодым людям, с готовностью к борьбе в критических ситуациях, несмотря на внешнее давление и ограничения, в большей степени свойственны черты личности, ориентированной «на результативность жизни» с достаточной «свободой выбора» и «контролем в принятии решений», целеустремленной и осознающей себя «хозяином собственной судьбы».

По шкале фактор «Е» (конформность/доминированность) 16ЛФ Кеттелла были получены следующие значения: для спортсменов – 16,03, для военных – 14,50. У первой группы испытуемых показатель находился в интервале ( $E > 16$ ), что свидетельствует о «доминированности» – упрямстве, властности, самоуверенности, неуступчивости, агрессивности. У респондентов второй группы результат по данной шкале был в пределах среднестатистической нормы  $E (11 \& 16)$ . Как в спорте, так и на военной службе индивид преодолевает объективные и субъективные трудности, которые выступают залогом опыта, а также успеха у спортсменов и возможности сохранения жизни у военнослужащих. Мы видим, что у спортсменов стремление к самоутверждению и успеху преобладает.

Согласно интерпретации данных методики УСК, все показатели шкал (кроме показателя «интернальность в области достижений» у военных) вошли в интервал высоких значений ( $> 0$ ) &, который соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. При этом необходимо отметить, что уровень субъективной ответственности у военных оказался значительно выше, чем у студентов-спортсменов по всем из перечисленных шкал.

В «области достижений» УСК у военнослужащих показатель составил ( $- 1,47 < 0$ ) &, который характеризует испытуемых данной выборки как экстерналов, которые приписывают свои достижения к везению, счастливой судьбе или помощи других людей. Не удивительно, вопрос жизни и смерти, о котором приходится задуматься каждому солдату, приводит к переоценке жизненных позиций и ценностей: появляются религиозные чувства, философский характер размышлений о смысле жизни, вера в судьбу и счастливый случай. Возможно, это составляет основу выявленной нами экстернальности у военнослужащих как механизма регуляции принятия решений.

В рамках методики МЛЮ у спортсменов оказались выше средние значения по шкалам «адаптивные возможности», «нервно-психическая устойчивость» и «коммуникативный потенциал».

Способность к произвольной регуляции движений оценивалась нами на основании результатов тестирования по методике «Контактная координациометрия». Показатель способности к произвольной регуляции движений рассчитывался, как процент улучшения сенсомоторной координации в тесте с обратной связью «Контактная координациометрия с ОС» по отношению к тесту без таковой. У военных результат ухудшился приблизительно на 13 %, у спортсменов также было ухудшение приблизительно на 17 %, что свидетельствует о низком уровне произвольной регуляции движений, но, как мы видим, значения первой группы испытуемых выше.

Несмотря на то, что обе группы респондентов, так или иначе, связаны с экстремальными ситуациями в своей деятельности, результаты исследования показали, что при изучении механизмов регуляции принятия решений между ними обнаруживается тонкая грань различий, которая определяется индивидуально-психологическими особенностями и условиями подготовки к риску. Со стороны спортсменов – это добровольное преодоление трудностей, «проба себя», увлечение, получение удовольствия от успеха. Что касается военнослужащих – это обязанность, внешнее давление, ограничение свободы выбора, риск потери собственной жизни. Соответственно в первом случае, проведенный анализ показал, что основными факторами, оказывающими влияние на принятие решений в экстремальных ситуациях у лиц с готовностью к риску в спортивной деятельности, выступили: доминированность (Кеттелл); адаптационные возможности и нервно-психическая устойчивость (МЛЮ), коммуникабельность (МЛЮ). Во втором – ведущими факторами среди военнослужащих оказались: целеустремленность (СЖО), осмысленность жизни (СЖО), свобода выбора и контроль в принятии решений (СЖО); экстернальность в области достижений (УСК); субъективная ответственность в «области неудач», «производственных отношений», «межличностных отношений», «в отношении здоровья и болезни» (УСК).