

## Политика «самоусиления» (1860-90-е годы): историография вопроса

*Васильева Екатерина Александровна*

*аспирант*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: [vaska@gorodok.net](mailto:vaska@gorodok.net)*

### Введение

Традиционно считается, что период от начала 60-х годов XIX века до японо-китайской войны 1894-1895 гг. является временем проведения правящими кругами Китая так называемой политики «самоусиления». Политика «самоусиления» в настоящее время может рассматриваться как культурно-исторический феномен, как процесс преобразования и реформирования, вызванный народными восстаниями и неудовлетворенностью существующего положения в стране.

Одна из первых работ в китайской историографии, посвященных политике «самоусиления» является монография Моу Аньши «Движение за усвоение заморских дел», вышедшая в 1961 году. Однако она не может претендовать на исчерпывающую работу по данному вопросу, так как, прежде всего, рассматривает данные о создании промышленных предприятий, заводов, компаний, а политическую жизнь не освещает. К современным работам, посвященным анализу политики «самоусиления» можно отнести статьи Ся Минфана, в которых рассматривается роль стихийных бедствий на судьбу политики «самоусиления». Ся Минфан считает, что характер модернизации и результаты политики «самоусиления» формировались в тесных рамках, определенных возможностями традиционного сельского хозяйства. Представляет интерес некоторые лекции Ван Бояня, в которых характеризуются различные направления политики «самоусиления».

В работах современных западных авторов (Д.Фейербэнк, Д. Левенсон, К. Чана, К. Биггерстаф, М. Райт, С. Спектор) предлагается анализ отдельных аспектов истории Цин, однако отсутствуют полноценные исследования, посвященные политике «самоусиления».

В советской историографии наиболее полными и объективными работами, характеризующими основные положения политики «самоусиления» являются работы Л.С. Тихвинского. Ведь фактически только в его работах дается краткая, но вполне определенная картина данного исторического явления: исторический контекст, предпосылки, периодизация, основные представители, сущность и итоги.

Также достаточно ясно представлены тенденции периода политики «самоусиления» в монографии Н. А. Самойлова. Значение политики «самоусиления» рассматривается в работах Г.В. Ефимова. В работе А.Е. Донской в свете анализа стихийных бедствий в позднеимператорском Китае рассматривает характер модернизации и результаты политики «самоусиления», которая формировалась в тесных рамках, определенных возможностями традиционного сельского хозяйства. По ее мнению, экологические процессы, безусловно, оказывали влияние на процессы экономические и политические.

Таким образом, политика «самоусиления» (цзы цян) не достаточно хорошо исследована как в китайской, так и в отечественной литературной традиции. Отсутствуют конкретные работы, посвященные анализу основных положений политики «самоусиления», соответственно, по-прежнему остаются противоречивыми важные аспекты данного феномена.

### Результаты

Значительный вклад в осуществление политики «самоусиления» Китая во второй половине XIX столетия внесли: Ли Хунчжан, Цзэн Гофань, Цзо Цзунтан, Чжан Чжидун и другие. Они и их ставленники впоследствии получили контроль над основными арсеналами и «новыми войсками», создававшимися с конца XIX в. по западным

образцам. В их руках находились главные рычаги контроля за политической и экономической жизнью страны.

Таким образом, абсолютно ясно, что представители политики «самоусиления» ставили перед собой масштабные цели по усилению мощи своей страны (развитие промышленной и экономической базы, усиление политической и военной мощи, укрепление культурного влияния), но исторические события внесли определенные коррективы и повлияли на результаты.

В отечественной историографии распространено мнение о том, что политика «самоусиления» потерпела провал, одним из таких показателей оказалось поражение в войне с Японией, которое показало недостаточный профессионализм китайских войск и флота.

Кроме того, например, основная причина поражения политики «самоусиления», по мнению Л.С. Тихвинского, заключается в том, что она «преследовала реакционную цель искусственной консервации в неизменном виде общественных отношений в стране».

Однако, подводя итоги политики «самоусиления» необходимо отметить не только промахи, но и достоинства и достижения, которые дали толчок движению за реформы.

Таким образом, в историографии данного вопроса достаточно много пробелов и соответственно, решение противоречивых вопросов, посвященных различным аспектам политики «самоусиления» еще ждет своего рассмотрения и анализа.

#### **Литература**

1. Ван Боянь. Чжунго цзиньдай ши цзяньхуа. [Лекции по новой истории Китая]. Цзинань, 1997.
2. Донская А.Е. стихийные бедствия и проблемы социальной стабильности в позднимператорском Китае (2-ая половина XIX-начала XX вв.). Диссер. СПб., 2002.
3. Ефимов Г.В. Значение периода 70-80х годов XIX века в новой истории Китая. М., 1960.
4. Моу Аньши. Янь юньдун [Движение за усвоение заморских дел] Шанхай, 1957.
5. Самойлов Н.А. Борьба тенденций в общественно-политической мысли Китая периода политики «самоусиления» // Всемирная история и Восток. М., 1989. С. 115-124.
6. Ся Минфан. Цун цин мо цзайхай цюньфа ци кань чжунго цзао ци сяньдайхуа дэ лиши тяоцзянь-цзайхай юй янью юньдун яньцзю чжи и.. [Взгляд на исторически условия раннего периода модернизации в Китае с точки зрения периода частых стихийных бедствий в конце правления династии Цин – первое исследование на тему стихийные бедствия и движение за «самоусиление»] // Цин ши яньцзю, 1998. №1; Ся Минфан. Чжунго цзао ци гунъехуа цзедуань юаньши цзилэй гочэн дэ цзайхай ши фэньси- цзайхай юй янью юньдун яньцзю чжи эр.[Анализ бедствий в процессе первоначального накопления на раннем этапе индустриализации в Китае – второе исследование на тему стихийные бедствия и движение за «самоусиление»] // Цин ши яньцзю, 1998. №1.
7. Тихвинский С.Л. Политика самоусиления правящих кругов Китая (1860-1895). // Вопросы истории. 1969. №4. С. 78-98.; Тихвинский С.Л. Политика самоусиления – средство подавления народного недовольства в Цинском Китае. В сб: Страны и народы Востока. Выпуск XI. М., 1971. С.66-77; Тихвинский С.Л. Политика самоусиления правящих кругов Цинской империи в 1860-1895 гг. В кн: Новая история Китая. М., 1972.