

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

**ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО
СЦЕНАРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ С УЧЕТОМ
ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ**

Топалова Джулия Владимировна

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Факультет социологии и
политологии, Москва, Россия*

E-mail: djulia-07-09@mail.ru

Научный руководитель

д. э. н., профессор Бедринцев Александр Кириллович

Как подсказывает логика развития, Россия не должна остаться в стороне от новой модели посткризисного развития мировой экономики, основанной на инновациях. В условиях глобального кризиса и на этапе выхода из него именно инновационные технологии способны сыграть роль «локомотива»,двигающего экономику по пути устойчивого развития. Стратегия инновационно-технологического прорыва логически вытекает из **необходимости перехода России к инновационной модели развития**, включающей ускорение темпов экономического роста на основе повышения конкурентоспособности отечественной продукции при активной регулирующей роли государства.

Утвержденную в 2008 г. Правительством Российской Федерации «Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (на период до 2020 г.)» с полным основанием можно было бы назвать «Концепцией инновационного развития России». Инновационный социально-ориентированный путь развития сформулирован в «Концепции-2020» в качестве единственного варианта российской экономической политики, способного ответить на ряд **глобальных вызовов** предстоящих лет. Все эти вызовы, так или иначе связаны со способностью России к инновационному развитию.

Первый вызов связан с усилением глобальной конкуренции, преимущества в которой получают страны с наиболее гибкой и развитой национальной инновационной системой.

Второй вызов – с ожидаемой новой технологической волной, которая может привести к полной смене технологической базы экономических систем, в том числе, на основе новейших достижений в области био- и нанотехнологий и информатики. При этом страны, не попавшие в эту «волну», рискуют быть отброшенными на обочину мирового развития.

Третий вызов связан с качеством человеческого капитала, превращающегося в XXI веке в ключевой фактор экономического развития и национальной конкурентоспособности.

Четвертый вызов – с исчерпанием источников экспортно-сырьевого развития. Ограничения экспортно-сырьевой модели развития России можно было в полной мере оценить в ходе развития мирового экономического кризиса и это лишь подтверждает правильность национальных стратегических приоритетов.

При этом в режим инновационно - технологического развития» страна не сможет перейти в одночасье: для этого потребуются определенный переходный период. Так, в ближайшие 4-5 лет развитие российской экономики будет в значительной степени основано на сохранении и реализации тех глобальных конкурентных преимуществ, которыми она уже обладает в «традиционных» сферах - энергетике, транспорте, аграрном секторе, переработке природных ресурсов. При этом одновременно будет происходить адаптация российской экономической системы к реалиям мирового финансово-экономического кризиса и создаваться институциональные условия и технологические заделы, обеспечивающие на следующем этапе перевод российской экономики уже непосредственно в режим инновационного развития.

В «Концепции-2020» заложено достижение весьма амбициозных показателей *инновационной активности* – в разы превышающих те, что Россия имеет сейчас, с тем, чтобы к 2020 г. выйти по базовым показателям инноваций на уровень, характерный для стран - мировых научно-технологических лидеров. Так, к 2020 г. доля российских предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40–50% по сравнению с нынешними 13%, удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции с сегодняшних 5,5% увеличится до 25–35%[1].

Государственные расходы России на проведение исследований и разработок в гражданской сфере за период 2000-2009 гг. выросли более чем в 2 раза. При государственной поддержке создано более 200 объектов инновационной инфраструктуры, в том числе венчурные фонды, технико-внедренческие особые зоны, бизнес-инкубаторы, технопарки и центры трансфера технологий[2]. Ряд новых российских городов недавно получил статус «наукограда». В стадии создания находится инновационно-внедренческий центр «Сколково» в Подмосковье, который, по замыслу его создателей, должен стать отечественным аналогом американской Силиконовой долины.

Применительно к сказанному следует особо подчеркнуть, что сегодня у России, по оценкам специалистов, имеются как достаточный научно-технический потенциал, так и все необходимые предпосылки для мобилизации ресурсов, накопленных государством и частным сектором для инвестиций в науку и в сферу НИОКР в целом, в развитие наукоемких производств и технологического трансфера, т.е. в будущее страны. Но для реализации данных предпосылок необходимо прежде всего максимально оптимизировать и развить **национальную инновационную систему** (НИС) России, как институционально-инфраструктурную основу новой инновационной экономики, а в ее составе - государственную научно-техническую подсистему, которая в союзе с корпоративной наукой будет способен обеспечить занятие нашей страной определенных ниш на глобальном рынке высокотехнологичной продукции. (Сейчас эта доля очень мала: удельный вес экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме их экспорта составляет всего 0,3% против 39% у США).

Основной нерешенной проблемой на пути формирования эффективной НИС России является то, что в нашем сознании пока еще доминирует линейная инновационная модель, включающая «цепочку» от фундаментальных исследований до прикладных разработок и опытного производства, эффективно работавшая во времена индустриальной экономики (на Западе от нее отказались еще в 80-е годы прошлого века).

Сегодня же ключевым звеном инновационного процесса является его наиболее капиталоемкая стадия – опытно-конструкторские разработки, на долю которых прихо-

дится порядка 75% вложений. Это уже иная, нелинейная постиндустриальная инновационная модель, показывающая, что равноценным источником инновационной идеи может являться как логика технологического развития, так и потенциальный рынок. Это свидетельствует о том, что сегодня создание нововведений возможно минуя этап научных исследований, когда возникает идея, прорабатывается ее концепция и затем следует непосредственно разработка. Процесс же научных исследований (включая его фундаментальную и прикладную стадии) сегодня, как показывает мировая практика, обладает определенной автономией, выходит за рамки магистрального пути создания нововведений, ответственность за который несут, как правило, крупные фирмы и корпорации.

К другим проблемам в формировании и функционировании НИС России, требующим своего решения, следует отнести:

1. В российской НИС пока еще не сложилось центральное звено – крупные высокотехнологичные фирмы, способные брать на себя масштабные финансовые и технологические риски инвестиций в новые технологии, как это имеет место в передовых, экономически развитых странах мира (США, страны Западной Европы, Япония и др.).

2. Права на результаты научно-технической деятельности, выполненной за счет бюджетных средств, в России принадлежат государству, а не разработчику. В результате в коммерческом хозяйственном обороте у нас находится лишь 1% созданных знаний.

3. При создании нововведений в России сохраняется преимущественная ориентация на логику развития науки и техники, часто без учета реального спроса (в первую очередь производственного сектора экономики) и общественных потребностей.

4. В современной российской экономике отсутствуют институциональные сигналы, которые поощряли бы инвестиции в новые знания и технологии. Наша институциональная среда, по сути дела, нейтральна по отношению к нововведениям.

5. Недостаточная развитость российского финансового рынка блокирует развитие инноваций, т.к. только гибкий и разветвленный финансовый рынок позволяет на ранних этапах инновационного цикла привлекать значительные ресурсы и получать объективную экономическую оценку той или иной научной или технологической идеи.

Сейчас положение дел изменилось в лучшую сторону: экономический рост в России в период 2001-2008 гг. (хотя сегодня мировой финансово-экономический кризис негативно повлиял на этот процесс, снизив темпы экономического развития страны) создал реальные предпосылки для того, чтобы было пересмотрено отношение государства к развитию науки, техники и образования как важнейшему фактору ускоренного социально-экономического развития страны. Постепенно начали формироваться новая структура государственного управления и законодательно-нормативная база, создающие условия для функционирования всех звеньев инновационной сферы (наука-техника-образование) в рыночных условиях.

[1] Официальный сайт Минэкономразвития РФ: <http://www.economy.gov.ru/>

[2] Официальный сайт Комиссии при Президенте РФ модернизации и техническому развитию экономики России: <http://www.i-russia.ru/>

Литература

1. Официальный сайт Комиссии при Президенте РФ модернизации и техническому развитию экономики России: <http://www.i-russia.ru>

Форум «III ММФФ»

2. Официальный сайт Минэкономразвития РФ: <http://www.economy.gov.ru/>