

Секция «8. Проблемы правового регулирования в сфере финансов»

Охрана коммерческой, налоговой и банковской тайны уголовно-правовыми средствами

Тутунина Ольга Андреевна

Студент

Московский университет им С.Ю. Витте, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: olka777222@yandex.ru

Охрана коммерческой, налоговой и банковской тайны уголовно-правовыми средствами

Многим предпринимателям в нашей стране знакома ситуация, когда бывший работник, увольняясь с работы, несмотря на существующий режим охраны коммерческой тайны и подписанное им обязательство о ее неразглашении, забирает с собой носители со сведениями, составляющими коммерческую тайну. Потом бывший работник создает свое собственное предприятие и начинает заниматься предпринимательской деятельностью, при этом активно используя украденные у прежнего работодателя сведения, составляющие коммерческую тайну.

Обладатель информации сам определяет характер и объем сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Как правило, такие сведения утверждаются приказом руководителя организации. Индивидуальный предприниматель также вправе самостоятельно устанавливать (с учетом действующих ограничений) круг подобных сведений. Ими же обеспечивается охрана ее конфиденциальности. Сведения, которые не могут составлять коммерческую тайну перечислены в Постановлении Правительства РСФСР от 05.12.1991 № 35 «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» (в ред. от 03.10.2002) и в ст. 5 Федерального закона от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в ред. от 11.07.2011). К ним, в частности, относятся сведения, содержащиеся в учредительных документах юридического лица, о численности, о составе работников, о системе оплаты труда, об условиях труда, в том числе об охране труда, о показателях производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, о наличии свободных рабочих мест и др.

Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ заключается в том, что лица, совершившие такие деяния, или недобросовестные предприниматели использующие «чужую коммерческую тайну», лишают своих соперников тех преимуществ (по отношению к своим конкурентам), которые дает ему обладание конфиденциальной информацией[1]. Обратившись к диспозиции уголовно-правовой нормы в ст. 183 УК РФ, становится очевидным, что она относится к числу бланкетных и отсылает нас к соответствующим нормативно-правовым актам: ФЗ от 29.07.2004 №98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в ред. от 11.07.2011), Налоговому кодексу РФ (часть первая) от 30.07.1998 № 146-ФЗ (в ред. от 02.11.2013), Гражданскому кодексу РФ (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 23.07.2013) и ФЗ от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности» (в ред. от 30.09.2013). В последних двух дается определение банковской тайны. Таким образом, очевидно, что предметом посягательства являются сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Анализируя предмет данного преступления, следует иметь в виду, что запрет, установленный ст. 183 УК РФ, не вполне совпадает с запретом, изложенным в п. 5 ч. 1 статьи 14 Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 02.11.2013), в котором запрещается незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей не только коммерческую, но и служебную и иную охраняемую законом тайну. К ней могут относиться содержание телефонных переговоров конкурента или его переписка[2]. Промышленный шпионаж представляет собой более широкое понятие, чем незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Понятие служебная тайна упоминается и в Указе Президента РФ от 06.03.1997 №188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» (в ред. от 23.09.2005) п. 3 которого устанавливает ограниченный доступ к таким сведениям, ссылаясь на нормы Гражданского кодекса РФ (часть первая). Однако, надо иметь в виду, что данный вопрос выведен из ГК РФ в ФЗ от 27.07.2012 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в (ред. от 02.07.2013), а ст. 139 ГК РФ, которая давала определение служебной тайны признана с 01.01.2008 утратившей силу[3]. На сегодняшний день, понятие служебная тайна является оценочным, так как оно не зафиксировано на законодательном уровне, а в действующих законах определены лишь некоторые категории, которые по своему характеру приближены к понятию «служебная тайна»[4]. Тем не менее, общественные отношения регулирующие охрану служебной тайны подвергаются опасности, а уголовный закон не содержит ответственности за их нарушения.

На наш взгляд, целесообразно расширить предмет преступления, установленный в ст. 183 УК РФ, дополняя его сведениями, составляющими служебную и иную охраняемую законом тайну, тем самым делая его расширительного толкования. В этом случае предусмотреть уголовно-правовую охрану каждого вида тайны в отдельных статьях, так как уголовно-правовая охрана сразу нескольких видов тайны в одной статье не позволяет дифференцировать уголовную ответственность за преступные посягательства отдельно на каждую из них хотя бы по тому, что степень общественной опасности посягательств на коммерческую, налоговую, банковскую и служебную тайну различна, а, следовательно, и санкции за такие посягательства должны быть различны. Стоит добавить, что охраняемые виды тайны существенно отличаются друг от друга не только по своей природе, назначению и степени общественной опасности посягательств на них, но и законному режиму обращения, правовому статусу лиц, обязанных рассматриваемые виды тайны хранить, и иным основаниям. Это предполагает возможные отличия в перечне отягчающих ответственность обстоятельств (квалифицирующих признаков) при посягательстве. Действующая редакция статьи не позволяет выделить долю посягательств на каждый вид тайны отдельно из общего числа преступлений, регистрируемых по ст. 183 УК РФ. Подводя итог вышесказанному, хочется отметить и то, что в России назрел вопрос о принятии ФЗ «О служебной тайне», который бы дал не только определение служебной тайне и сведениям, составляющим служебную тайну, но и разрешил бы сложность, возникшую в теории и правоприменительной практике в связи с квалификацией данного вида преступлений.

Литература

- 1 Паршин С.М. Тайна в уголовном законодательстве: теоретико-прикладное исследование. Н.Новгород, 2009. С. 130.
- 2 Павлов И.Ю. Проблемные вопросы понимания служебной тайны // Информационное право. 2010. № 3.
- 3 ФЗ от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части 4 Гражданского кодекса РФ» (в ред. от 12.04.10).
- 4 Гладких В.И., Сбирунов П.Н. Особенности квалификации незаконного получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну // Юрист. 2012. № 5.

Слова благодарности

Благодарю научного руководителя к.ю.н. Юдичеву С.А. за ценные советы и поддержку.