

Секция «7. Развитие управленческого потенциала в инновационной экономике»

К вопросу о потенциале развития малых инновационных предпринимательских структур в экономике России

Чуков Андрей Дмитриевич

Аспирант

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Факультет
торгового и таможенного дела, Санкт-Петербург, Россия*

E-mail: chukov.04@mail.ru

Научный руководитель

к. э. н. Ляпунова Галина Платоновна

Разработка и реализация эффективной инновационной политики является одним из важнейших факторов развития национальной экономики страны. Инновации являются базой социально-экономического развития многих стран мира, особенно, государств Азиатско-Тихоокеанского региона, таких как, Южная Корея, Япония и в последнее время КНР. В этих странах последствия от внедрения инноваций приобрели стратегически важный характер. [1]

Инновационная экономика представляет собой тип экономики, основу которой составляют потоки инноваций, постоянное технологическое совершенствование, производство и экспорт высокотехнологической продукции с высокой добавочной стоимостью и самих технологий. При этом предполагается, что центры прибыли предпринимательских структур (далее ПС) возникают благодаря интеллекту ученых и предпринимателей.

В ближайшие годы одной из важнейших задач государства является модернизация экономики и превращение большинства хозяйствующих субъектов в «инновационные», переоснащение и обновление материальных активов ПС, повышение производительности труда.[2]

Таким образом, приоритетной задачей экономических исследований как на макро-, так и на микроуровнях, является разработка концепции механизма поддержки инновационной активности с учетом особенностей внутренней и внешней среды ПС.

Само понятие инновационности в большей степени применимо для предприятий малого и среднего бизнеса, определяя не только одно из направлений их деятельности, но и общую стратегию ее ведения. Малый бизнес сегодня – это наиболее эффективный и динамично развивающийся сектор мировой экономики, часто осуществляющий свою деятельность в сфере НИОКР.[3] Во многих странах мира за последние 15-20 лет наблюдается интенсивный переход к небольшим промышленным структурам в рамках крупных промышленных комплексов и корпораций, а также переход к оперативному учету запросов потребителей, которые предъявляют все большие требования к качеству продукции. Особая роль в данном процессе принадлежит именно малым инновационным предпринимательским структурам (далее МИПС), которая обуславливается преимуществами их функционирования. К преимуществам МИПС, способствующим с учетом особенностей современного производства росту эффективности внедрения нововведений относятся:

- более гибкая адаптация к требованиям рынка;
- оперативность и гибкость управления в выполнении принимаемых решений;
- гибкость внутренних коммуникаций;
- проведение разработок на первых этапах инновационного процесса, не требующие существенных затрат (примерно 2% от общей суммы);
- минимальный первоначальный капитал;
- способность оперативно вносить прогрессивные изменения в технологию и выпуск продукции в ответ на требования, предъявляемые местными и региональными рынками;
- высокая оборачиваемость собственного капитала и др.

Как показывает опыт многих стран, малое предпринимательство является базой развития экономики государства. В данном случае речь идет не только о количественных, но и о качественных показателях, которые непосредственно или косвенно влияют на социально-экономическое положение страны, а также ее позиции на мировых рынках. К примеру в США доля работающих в МПС в общей занятости населения составляет 50,1 процента, а в России всего 18,9 %.[4]

Также следует обратить внимание на одну из самых важных задач МПС, в решении которой должно быть заинтересовано государство, и которую оно не способно реализовать без развития малого бизнеса. В данном случае речь идет об инновационной деятельности субъектов малого бизнеса, так как возрастание роли малого инновационного предпринимательства должно лежать в основе модернизации российской экономики. Однако сегодня инновационный потенциал малого бизнеса в России используется недостаточно. В связи с этим, нам представляется целесообразным рассмотреть проблемы, препятствующие инновационной деятельности ПС и сравнить их с предъявляемыми требованиями к потенциалу инновационного предприятия:

1) Диспропорциональность инноваций в различных сферах деятельности. В настоящее время большее количество отечественных МИПС осуществляют свою деятельность в разработке продуктовых (39%), процессных (29%) и организационных инноваций (13%), в то время, как разработкой инноваций в сфере маркетинга и финансов занято соответственно 18% и 1% ПС от их общего числа. Исходя из представленных данных, можно предположить, что основными причинами неравномерности в инновациях среди малых предприятий являются: недостаток знаний в сфере финансов и маркетинга и их недооценка значений, а также в сфере управленческих инноваций.

2) Источники финансирования инноваций. Большая часть субъектов малого бизнеса (54%) осуществляют финансирование за счет собственных средств, около четверти предприятий (25%) в инновационную сферу привлекают кредиты банков и бюджетные средства. Как позитивный факт следует отметить, что часть малых предприятий применяют прогрессивные формы финансирования инновационной деятельности: 12% субъектов получают гранты, 9% предприятий привлекают средства частных инвесторов. Незначительную долю субъектов малого бизнеса составляют предприятия, привлекающие ресурсы венчурных фондов, финансовых компаний и ресурсы из иностранных источников, что говорит о их недооценке и неразвитости со стороны других малых предпринимательских структур.

Согласно представленным данным, МПС недостаточно используют внешние финансирования источники, а серьезным пробелом является неразвитость венчурного финан-

сирования. Последний источник финансирования является наиболее привлекательным, так как базой концепции развития инновационной деятельности МИПС является реализация цепочки идеи: инновация – инвестиции в ОКР или в НИР, т.е. изготовление опытно-инновационной линейки или партии продукции – завоевание рыночной ниши.

С позиции современной экономической мысли базой современного развития и формирования постиндустриальной экономики и экономики знаний является венчурный технологический процесс. В первую очередь это: - МИПС, которые реализуют проект или осуществляют выпуск инновационной продукции. В условиях свободной конкуренции на рынке за счет конкурентных преимуществ выживают наиболее активные ПС. В таких организациях формирование портфеля инвестиционных проектов осуществляется с целью снижения рисков;

- среднее МИПС, стратегия которого заключается в быстром росте рыночной стоимости (капитализации организации) и завоевания рынков сбыта. Такие ПС обладают значительным интеллектуальным капиталом и могут вести агрессивную наступательную патентную политику на рынках, тем самым укрепляя свои конкурентные преимущества и расширяя рыночное пространство.[5]

3) Взаимодействие науки и бизнеса. Взаимодействие с наукой и бизнесом в настоящий момент характеризуется высокой степенью риска, недоступностью цены научных разработок для бизнеса, слабой защищенностью прав собственности на инновационную продукцию, низкой активностью по поддержке сотрудничества со стороны государства, низким спросом бизнеса на инновации. В качестве причин такого положения дел, необходимо выделить неразвитость сектора интеллектуальной собственности, отсутствие взаимодействия с наукой, образованием и бизнесом, низкий уровень информационно-обучающего обеспечения. [6, с. 26].

4) Внешние причины, препятствующие инновационной деятельности. Основными внешними причинами, препятствующими развитию инновационной деятельности в российской экономике является влияние административных барьеров и коррупционных механизмов. [4, с. 14].

Следовательно, основная задача модернизации и развития российской экономики заключается в развитии финансовых институтов, обеспечивающих финансирование проектов на всех стадиях инновационного цикла путем венчурных технологических фондов и технологической инфраструктуры, включающей в себя технопарки, технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры трансферта технологий и т.д.

Снижение внутренних и внешних барьеров препятствующих развитию малого инновационного бизнеса, выявленных в ходе оценки его инновационного потенциала, приведет к повышению устойчивости и эффективности деятельности его субъектов, а следовательно, развитию рынка и экономики государства в целом.

[1] Асаул А.Н. Национальная стратегия инновационного развития // Экономическое возрождение России. - 2010. - №1. - С. 12-15.

[2] Коротков А.В. Статистический анализ развития инновационного процесса // Вопросы статистики. - 2010 - №11.- С. 55-58.

[3] Колоколов В.А. Инновационные механизмы функционирования предпринимательских структур // Менеджмент в России и за рубежом. - 2010. - №1. - С. 95-104.

[4] Смирнова Т.А., Титова М.Н. Инновационный потенциал предприятия, его оценка и методы реализации // Инновации. - 2010. - №7. - С. 44-51.

[5] Трофимова А.А. Анализ инновационного потенциала предприятия // Инновации.
- 2009. - №3. - С. 22-27.