

## Историко-расследовательские телепрограммы: факторы прошлого и настоящего

Научный руководитель – Демешкина Татьяна Алексеевна

*Диана Макеева Владимировна*

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

*E-mail: diana210495@mail.ru*

Исторический документальный проект всегда интересен не только создателям, но и зрителям. Кроме того, множество лингвистов обращаются к исследованию текстов средств массовой информации. Данная работа опирается на описание закадрового текста по одному из аспектов анкеты Т.В. Шмелевой как наиболее соответствующей методики анализа данного медиатекста. Рассмотрим детально особенности документальной программы на примере телепередачи «Дело темное» с ведущим Вениамином Смеховым.

В современном телепроизводстве характерными признаками исторического документального произведения являются:

1. *Историческая тематика.* Тематика может быть приурочена к какому-либо разовому событию или посвящена некой актуальной теме. В остальном, новизна материала может быть выражена в неразгаданности, неисследованности проблемы. Можно отметить, что данный телевизионный продукт берет за основу исследования исторический факт - трагическую гибель группы Игоря Дятлова на одноименном перевале.

2. *Постановка проблемы.* Проблема объявляется в самом начале той или иной серии, в ее названии ставится конкретный вопрос или загадка истории, ответ на которую является целью серии. В самом начале программы ведущий обозначил интересующий аспект: «Кто или что послужило причиной трагедии?»

3. *Большое количество источников.* Мнения экспертов, авторитетных или никому не известных людей, цитаты научных и иных изданий. Здесь присутствует как стремление к экспертной интерпретации, так и к поиску эксклюзивной информации.

4. *Хронологическое изложение.* Логика повествования может выстраиваться по хронологии событий истории, либо вслед за размышлениями исследователей.

5. *Использование всего спектра изобразительно-выразительных средств.*

Художественность, публицистичность, документальность материала обуславливают широкий выбор средств передачи информации.

Сегодня же авторы историко-расследовательских проектов вольны пренебрегать этими принципами. А вот исследователи уделяют им особое значение: «Одновременно с исследованием проблем достоверности отображения исторических событий на документальном экране, которые являются основанием для анализа качественных критериев в оценке материала исторического документального фильма, важно показать, что автор свободен в художественном комбинировании этого материала в фильме. Так возникала потребность сравнительного анализа стилистических направлений, сложившихся на данный момент в практике кинематографа при создании произведений, посвященных прошлому. До недавнего времени исторический документальный фильм рассматривался только как повествовательная форма, реконструирующая определенные фрагменты исторического прошлого. Строгая соотношенность с логикой событийного ряда казалась аксиоматичным драматургическим принципом лент такого вида» [Иорданиди: 17].

Но одно дело просто слушать историю мистического события, совсем другое - увидеть все своими глазами. Авторы с помощью актеров и декораций, различных инсценировок

и масштабных реконструкций реальных событий позволяют телезрителю «вблизи» рассмотреть ту или иную ситуацию. За основу каждого фильма берется какая-то конкретная история, которая представляет интерес для телезрителя, и уже дальше она подробно разбирается и анализируется ведущими, и все это сопровождается различными визуальными приемами, которые помогают телезрителю глубже окунуться в предложенный период. Обязательно по ходу программы вскрываются какие-нибудь ранее неизвестные интересные факты, которые и призваны привлечь телезрителя.

Рассуждая о популярности документальных телепрограмм сегодня, в условиях глобализации информационного пространства. Многие исследователи ошибочно считают, что документальная видеопродукция на протяжении нескольких десятков лет только теряет своего зрителя. Однако, это не так.

Это наблюдается, например, в загадочной истории трагической гибели туристической группы Игоря Дятлова, которой в феврале 2019г. исполнилось 60 лет. На ставшем впоследствии одноименным перевале переплетается все, что интересует зрителей множества документальных видеопроектов: паранормальные и необъяснимые явления, криминал, последствия столкновений человека со стихией. Сейчас сложно однозначно выделить самый первый журналистский материал о гибели туристической группы в печатном виде. Предположительно, им стала книга Юрия Ярового «Высшей категории трудности» (1966), основную суть которой автор вложил в ее название: он вынес версию о том, что именно сложные погодные условия, которым не смогли противостоять туристы, стали причиной их загадочной гибели

Многочисленные авторы документальных видеопроектов о гибели Игоря Дятлова пользуются таким необычным приемом, как видеозапись и использование в качестве документальных свидетельств интервью с коренными жителями, проживающими недалеко от горы Холатчахль - географического эпицентра трагического события. Выглядит это следующим образом: журналист приезжает на место трагедии, беседует с современными представителями народа манси, предлагает поделиться их толкованием истории, а иногда просит рассказать заранее подготовленный текст. Такие кадры выглядят правдоподобными свидетельствами очевидцев, динамично вписываются в общий видеоряд, делают всю картину события живой, интересной.

В итоге можно сказать, что документальная историко-расследовательская программа ориентирована, прежде всего, как на раскрытие исторических явлений, так и на современный взгляд журналиста (автора) на изучаемую тему. Тем самым:

- она изначально имеет тематическую привязанность к событию, однако может и расширить пространство, и быть интересна зрителям;
- в основе произведения - загадочный факт действительности и представление его аккуратно, достоверно, без нарушения эстетических и этических норм;
- факты, представленные в программе должны подтверждаться различными источниками информации: начиная от исторических документов, (фото, видеоматериалов) заканчивая мнениями историков, специалистов, при возможности очевидцев.

### Источники и литература

- 1) Иорданиди О.В. Монтажная выразительность исторического документального фильма . Автореф. дис. 17.00.03. М., ВГИК 2004. 28 с.
- 2) Шмелева Т.В. Модель речевого жанра М. : Знак, 2010. 600 с.